



وزارة التربية والتعليم
مديرية التربية والتعليم للواء بني كنانة



الرقم ٩٩٤/١/٩
التاريخ ١٤٤٤/٥/٢٠ م
الموافق ٢٠٢٣/٥/١٨ م

مديرو ومديرات مدارس التعليم المهني والتقني BTEC

الموضوع : الجودة في المدارس المهنية

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته

إشارة لكتاب معالي وزير التربية والتعليم رقم ت م/ 169/3 الموافق 2024/4/24 م .

أرجو العمل على نماذج الجودة المرفقة مباشرة في مدارسكم ولجميع التخصصات المهنية ، والالتزام بأسس النجاح والإكمال والرسوب للعام 2025/2024 عند توزيع طلبة الصف التاسع الأساسي على المسارات التعليمية .

وتفضلوا بقبول فائق الاحترام.

مدير التربية والتعليم

مدير الشؤون التعليمية
هشام محمد نجادات

نسخة للسيد مدير الشؤون التعليمية
نسخة للسيد ريق التعليم المهني والانتاج
نسخة عضو قسم التعليم المهني والانتاج
المرفقات : صفحات عدد (5) .
المهندس جرادات
أحمد قاسم جرادات

نموذج مناقشة الطالب للتحقق من عدم وجود سرقة أدبية أو غش

(Plagiarism Check Template)

رقم المركز:

التخصص:

رقم الوحدة وعنوانها:

رقم الواجب و عنوانه:

إسم الطالب:	
رقم الطالب:	
علامة الطالب قبل المناقشة:	
علامة الطالب بعد المناقشة:	

ملاحظة: يجب طرح سؤالين على الأقل عن كل هدف تعلم

الأسئلة التي تم طرحها على الطالب مع التغذية الراجعة عن هدف التعلم رقم

هدف التعلم رقم	
السؤال رقم 1	
الاجابة	
النتيجة	
السؤال رقم 2	
الاجابة	
النتيجة	
السؤال رقم 3	
الاجابة	
النتيجة	



- قرار المقيم بعلامة الطالب (مع بيان السبب):

غير موافق

موافق

تعهد الطالب في حال اكتشاف سرقة أدبية:

أتعهد أنا الطالب/ة: بالالتزام بأعلى معايير النزاهة العلمية و أخلاقيات البحث العلمي و التوثيق و حقوق الملكية الفكرية أثناء مسيرتي العلمية و أدرك تماماً أن عدم الالتزام بها يعد مخالفة للقوانين و الأخلاقيات الأكاديمية.

توقيع الطالب:

توقيع المقيم:

ش.ب.ب.

ش.ب.ب.

شهادات Pearson BTEC International من المستوى 2 في

ॐ

المكون والعنوان:

رقم	وقت التصميم	اسم الناقل الداخلي:	اسم الطالب
١	الذكر سبب عدم صحة قرار التقييم.	ما إذا تم تسجيله كقرار تقييم غير صحيح، يجب أن يوضح الناقل الداخلي باجتماعات توضح بالخصائص المسائل التي يجب معالجتها، يجب على التقييم والتأكد الداخلي بعد ذلك تأييد أن الإجراء قد تم اتخاذه فلما احتمال كبريات التقييم الطلبة.	الذكر معايير التقييم المتوقعة بشكل غير صحيح (حيث أن قرار التقييم غير صحيح)
٢	هل قرار التقييم صحيح (نعم/لا)	أنكر معايير التقييم التي منحها التقييم لطالب. يرجى ذكر معايير محددة وليس الدرجة النهائية	نوع التقييم (التقييم) (التقييم الأول، إعادة التقييم، إعادة التقييم)
٣	الطالب		
٤			
٥			
٦			
٧			
٨			
٩			
١٠			
١١			
١٢			
١٣			
١٤			
١٥			
١٦			
١٧			
١٨			
١٩			
٢٠			
٢١			
٢٢			
٢٣			
٢٤			
٢٥			
٢٦			
٢٧			
٢٨			
٢٩			
٣٠			
٣١			
٣٢			
٣٣			
٣٤			
٣٥			
٣٦			
٣٧			
٣٨			
٣٩			
٤٠			
٤١			
٤٢			
٤٣			
٤٤			
٤٥			
٤٦			
٤٧			
٤٨			
٤٩			
٥٠			
٥١			
٥٢			
٥٣			
٥٤			
٥٥			
٥٦			
٥٧			
٥٨			
٥٩			
٦٠			
٦١			
٦٢			
٦٣			
٦٤			
٦٥			
٦٦			
٦٧			
٦٨			
٦٩			
٧٠			
٧١			
٧٢			
٧٣			
٧٤			
٧٥			
٧٦			
٧٧			
٧٨			
٧٩			
٨٠			
٨١			
٨٢			
٨٣			
٨٤			
٨٥			
٨٦			
٨٧			
٨٨			
٨٩			
٩٠			
٩١			
٩٢			
٩٣			
٩٤			
٩٥			
٩٦			
٩٧			
٩٨			
٩٩			
١٠٠			

BTEC 21 التحقق الداخلي لمؤذيع قرارات التقييم (معلم واحد)

المالك: بَيْتِمْ BTEC

صالح (ظير سري) الإصدار 1.0

الفرجة الدارس للأمين لاء الطالب بطريقة غير مائل و دون إسطاء إجراءات محددة للأمين؟

ات الدارة (يجب على المدقق الداخلي استعمال هذه الجزء لتوضيح سبب الموافقة أو عدم الموافقة على قرار التقييم مع ذكر جميع التفاصيل المتعلقة في أداء المدرس و إجابة الطالب)

BTec 21 / 2022 الحقن الداخلي النموذج كوربات التقييم (معلم واحد)

المالك: تقييم BTec

2020 أغسطس : الإصدار : 1.0 الإصدار DC





ع قرارات التقييم صحيحة، ولا يوجد دليل على سوء ممارسة في عملية التقييم وإن جميع الإجراءات و التدبيلات المطبقة قد تم استكمالها لجميع الطلبة.