

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير   | المستوى 1  | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--|--|---|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة   | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                               | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.      | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                            | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة  | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج              | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة           |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانة البرنامج)                            | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط               | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي  |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                             | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية                              |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| بناء خطة تطوير المدرسة   | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة                                | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط                    | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات   |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس                                 | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.   | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:   |  |   |   |   |  |

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم الاطلاع على خطة تطوير المدرسة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل دور المجلس التربوي في مناقشة الخطة التطويرية وتوفير الدعم لتنفيذ انشطتها.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |               |           |           |           |  |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4     | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| 81-100%   | <b>61-80%</b> | 41-60%    | 21-40%    | 0-20%     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومفارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم مديرة المدرسة.
- تعاون المجتمع المحلي.
- حماس وتعاون الطالبات.
- العمل بروح الفريق من قبل الكادر المدرسي.
- الرغبة بالعمل من قبل المعلمات والإدارة.
- المنحة المالية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تقييد بنود الصرف.
- ضعف دور الاسناد من قبل مديرية التربية.
- الوقت غير كافي للتنفيذ.
- عدم الوعي بشكل كامل بالبرنامج.
- عدم إشراك المعلمين في المجالس التربوية المشكلة على مستوى الشبكات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مديرية التربية بعمل توعية بشكل كامل.
- قيام الوزارة بعمل لقاءات توعية لمدراء المدارس والمشرفين عن طريق منسقي المتابعة والتقييم في المديرية.
- عدم تجزئة الدعم وعدم تقييد بنود الصرف.
- مراجعة جميع أدوات التقييم الذاتي للمدرسة، بما فيها الفقرات والتوصيفات.
- إشراك أكاديميين وتربويين من الجامعات في البرنامج.
- عمل توعية إعلامية على جميع المستويات.

اسم المديرية: **قصبية عمان**  
رقم التقرير: مدرسة م/3

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **الأميرة عالية الثانوية للبنات**  
الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110013**  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبية عمان**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: **لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة**

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| 81-100%  | 61-80%    | 41-60%    | 21-40%    | 0-20%     | النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |              |           |  |
|--|-----------|-----------|--------------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2    | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | مقبول     | ضعيف      | <b>متدني</b> | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك دعم شخصي من مدير التربية والتعليم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم فاعلية الاسناد التربوي للمدرسة.
- عدم وجود دعم مناسب من بعض الأقسام في مديرية التربية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة فاعلية الاسناد التربوي للمدرسة.
- ضرورة قيام مديرية التربية بتوفير كافة مصادر الدعم الفني والإداري للمدرسة.

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5  |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلها، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|  |                                       |  |   |  |  |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

|   |                                   |   |   |   |   |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانة البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

|                                    |                                      |  |   |   |   |
|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

|                        |                                 |  |  |  |  |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|--|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم ترتيب بعض الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المدير باختيار فريق التطوير حسب الكفاءة.
- لم يتم المدير بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة، ولكن ليس بالمنهجية المطلوبة.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بالمنهجية البرنامج.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة معيار الكفاءة والرغبة عند اختيار فريق تطوير المدرسة.
- ضرورة قيام المدير بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج.
- ضرورة قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية للمدرسة بالالتزام بالمنهجية البرنامج.
- ضرورة اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة وتوقيع الرئيس عليها.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| 81-100%   | 61-80%    | 41-60%    | 21-40%    | 0-20%     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية المقدمة لبرنامج تطوير المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وعي فريق التطوير بالبرنامج بشكل كافي.
- وجود ثقافة مقاومة التغيير.
- عدم وجود قناعة و دافعية و حوافز (داخلية) لدى المعلمين.
- الافتقار للعمل المؤسسي.
- عدم الانضباط في المدرسة.
- عدم وجود وقت كافي للمعلم بسبب ارتفاع النصاب.
- عدم توفر القيادة في المدرسة.
- عدم توفر الدعم الإداري والفني من قبل مديرية التربية والتعليم.
- ضعف دور الاسناد التربوي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير الدعم المادي والمعنوي بكافة أشكاله للعاملين في المدرسة.
- توفير فرصة للعاملين في البرنامج في المدرسة للمشاركة في اتخاذ القرار.
- ضرورة معالجة نقاط الضعف الواردة اعلاه.



اسم المديرية: **قصبية عمان** رقم التقرير: مدرسة ز 3/1  
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس نموذج التقرير الأولي م 4&2 لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **ضرار بن الأزور الثانوية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110007** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبية عمان**

المؤشر a.2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: **لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة**

| المؤشر a.2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| 81-100%  | 61-80%    | 41-60%    | 21-40%    | 0-20%     | النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

•

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |              |           |  |
|--|-----------|-----------|--------------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2    | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | مقبول     | ضعيف      | <b>متدني</b> | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الدعم من الاسناد التربوي

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اتاحة الفرصة من قبل المديرية في اتخاذ القرار.
- جهل المعلمين للنشاطات المختلفة التي تنفذها المديرية.
- ضعف الدعم بشكل عام.
- الدور السلبي من مديرية التربية والتعليم وخاصة في أمور نقل الطلبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتوفير الدعم اللازم للمدرسة.

اسم المدرسة الزائرة: **سمير الرفاعي الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110011**  
اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قضية عمان**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير   | المستوى 1   | المستوى 2   | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--|---|---|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة   | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                          | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.      | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                       | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج  | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج              | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانة البرنامج)                            | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                           | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط               | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي  |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات   | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                        | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *                            |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| بناء خطة تطوير المدرسة   | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                             | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج  | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة                                | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط                   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات   |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس                                 | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيعها عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.   | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:   |   |   |   |   |  |

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقم مديرية المدرسة بنقل الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة بالشكل المطلوب.
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اطلاع المجلس على تطوير المدرسة وتوفير الدعم اللازم لها.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |               |           |           |           |  |
|---|---------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4     | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| 100-81%   | <b>80-61%</b> | 60-41%    | 40-21%    | 20-0%     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومفارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون والعمل بروح الفريق.
- الدعم الإداري من مديرة المدرسة.
- مهارات الطالبات التكنولوجية (مهارات الاتصال).
- الدعم من قبل بعض المؤسسات (مثل: مؤسسة إنجاز).
- وجود الدعم المادي من المشروع ومن جهات أخرى.
- الدعم الفني من قبل الاسناد التربوي.
- وجود الدافعية للعمل.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مقاومة التغيير من قبل البعض في بداية التنفيذ.
- ضعف تعاون الأهالي في بداية التنفيذ.
- عدم الوضوح في الأدوار والمسؤوليات وهذا يعود لعدم فاعلية التدريب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عقد ورش انعاشية لتوضيح الأدوار والمسؤوليات لفرق التطوير.
- عقد ورش توعوية للأهالي.
- توضيح الأدوار والمسؤوليات وزيادة فاعلية التدريب.

اسم المديرية: **قصبية عمان**  
رقم التقرير: مدرسة ز 3/2

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **سمير الرفاعي الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110011** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبية عمان**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي: لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة

| المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | المعايير   |
|---|--|
| المستوى 1   | النسبة المئوية للأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| المستوى 2   |  |
| المستوى 3   |  |
| المستوى 4   |  |
| المستوى 5   |  |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

•

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•

اسم المديرية: **قصبه عمان**  
رقم التقرير: مدرسة ز4/2

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **سمير الرفاعي الأساسية المختاطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختاط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **110011** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبه عمان**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |              |           |           |           |  |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4    | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | <b>مقبول</b> | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من المساندين التربويين.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود عدد كبير من المعلمات البدليات مما يعيق عملية التطوير في المدرسة.
- عدم وجود حارس فاعل في المدرسة مما يؤدي إلى العبث بمحتوياتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام المديرية بتوفير الدعم اللازم للمدرسة لمساعدتها على تنفيذ خطتها التطويرية.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية  
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية: **قضية عمان**  
رقم التقرير: مدرسة م/1

اسم المدرسة المركزية: **سكينة بنت الحسين الثانوية للبنات** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110043** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قضية عمان**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير  | المستوى 1   | المستوى 2  | المستوى 3   | المستوى 4   | المستوى 5  |
|---|---|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة  | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة                                  | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب                  | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المعلمين حسب المجال.                            | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.      | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.   |
| ملاحظات:  |   |  |   |   |  |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة ، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي                               | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج   | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج              | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة           |
| ملاحظات:  |   |  |   |   |  |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)                            | لم يتم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.                                   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية            | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط   | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط               | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي  |
| ملاحظات:  |   |  |   |   |  |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات  | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها                                | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية                              |
| ملاحظات:  |   |  |   |   |  |
| بناء خطة تطوير المدرسة  | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة                                     | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج                                   | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة                              | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط                    | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تسويق المجالات   |
| ملاحظات:  |   |  |   |   |  |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس                                  | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.      | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.  | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.                | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات:  |   |  |   |   |  |



### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديري
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المجلس بمناقشة خطة تطوير المدرسة وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- عدم رغبة بعض المعلمات في الدخول في أي مجال من مجالات برنامج تطوير المدرسة بسبب مقاومتهن للتغيير أو زيادة العبء التدريسي.
- لم تتمكن الفئة المستهدفة من الإجابة على بعض الفقرات الموجودة في استبانات المراجعة الذاتية لعدم وضوحها.
- صعوبة الالتقاء بالمعلمات أو منسقات المجالات في فريق تطوير المدرسة بسبب زيادة العبء التدريسي للمعلمات.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- قيام المجلس بمناقشة خطة تطوير المدرسة وتوثيق ملاحظاتها عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
- تشجيع المعلمات على الدخول في أي مجال من مجالات برنامج تطوير المدرسة.
- توضيح بعض الفقرات الموجودة في استبانات المراجعة الذاتية لتتمكن الفئة المستهدفة من الإجابة عليها.
- الالتقاء بالمعلمات أو فريق تطوير المدرسة بشكل فردي وحسب أوقات فراغهن.

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |           |           |           |  |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| <b>81-100%</b>  | 61-80%    | 41-60%    | 21-40%    | 0-20%     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون الجماعي والعمل بروح الفريق من قبل فريق تطوير المدرس.
- توفر مبنى مدرسي ملائم ومرافق متنوعة في المدرسة.
- الثقة المتبادلة بين مديرة المدرسة وفريق تطوير المدرسة.
- المنحة المالية المقدمة لبرنامج تطوير المدرسة.
- مشاركة المجتمع المحلي مع المدرسة في تنفيذ أنشطتها.

### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم حضور فريق تطوير المدرسة لبرامج الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة الادارة بالنتائج).
- صعوبة اللقاء مع أعضاء فريق تطوير المدرسة في بعض الأحيان.
- تحديد جوانب الصرف للمنحة المالية.
- المرحلة التعليمية الثانوية للمدرسة وخاصة وجود طلبة الثاني الثانوي لا تساعد على تنفيذ الأنشطة لأن الطالبات لا يقدموا بالأنشطة لانشغالهم بالثانوية العامة.
- قلة المنحة المالية المقدمة لتنفيذ الإجراءات/الأنشطة في برنامج تطوير المدرسة.
- العبء التدريسي الكبير لمنسقات المجالات في برنامج تطوير المدرسة.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور فريق تطوير المدرسة لبرامج الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة الادارة بالنتائج).
- عمل لقاءات فردية مع أعضاء فريق تطوير المدرسة في حال صعوبة اللقاء مع جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة.
- ترك حرية في جوانب الصرف للمنحة المالية.
- الاهتمام بطلبة المرحلة التعليمية الثانوية للمدرسة وخاصة طلبة الأول الثانوي واثراهم في تنفيذ الأنشطة.
- زيادة المنحة المالية المقدمة لتنفيذ الإجراءات/الأنشطة في برنامج تطوير المدرسة.
- تخفيف العبء التدريسي لمنسقات المجالات في برنامج تطوير المدرسة.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية: **سكينة بنت الحسين الثانوية للبنات** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110043** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قضية عمان**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي: **لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة**

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم    |           |           |           |           |           |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير  | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| النسبة المئوية للمؤشر في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها | %20-0     | %40-21    | %60-41    | %80-61    | %100-81   |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |              |           |           |           |  |
|--|--------------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4    | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب:   |
| قوي  | <b>مقبول</b> | ضعيف      | متدني     | عدم رضا   | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مشاركة المشرف التربوي (المشرف الميسر) في اعداد الخطط التطويرية والإجرائية للمدرسة.
- تعاون المديرية ساهم في تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة.
- الاستفادة من خبرات بعض كوادر المديرية.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون بعض أقسام المديرية مع المدرسة.
- عدم تغطية المديرية لأنشطة المدرسة إعلاميا.
- قلة الدعم الإداري والفني المقدم من المديرية للمدرسة.
- عدم وجود تعزيز للمعلمات اللواتي يعملن بفاعلية في برنامج تطوير المدرسة من قبل المديرية.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على زيادة تعاون المديرية مع المدرسة في تنفيذ أنشطة الخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة.
- تغطية المديرية للأنشطة المدرسية إعلاميا.
- العمل على زيادة الدعم الإداري والفني المقدم من المديرية للمدرسة.
- تعزيز المعلمات اللواتي يعملن بفاعلية في برنامج تطوير المدرسة من قبل المديرية.

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4   | المستوى 5  |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | <b>تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.</b> | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|  |                                       |  |  |  |  |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | <b>حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج</b> | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

|  |                                   |   |   |   |   |
|--|-----------------------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | <b>قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية</b> | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|--|-----------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

|                                    |   |   |   |   |   |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | <b>لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها</b> | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|---|---|---|---|---|

ملاحظات:

|                        |                                 |   |  |   |  |
|------------------------|---------------------------------|---|--|---|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | <b>تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج</b> | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|---|--|---|--|

ملاحظات:

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | <b>لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيعها عليها.</b> | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|--|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج
- لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة واختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- تولى المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

اسم المدرسة الزائرة: **كلية الحسين الثانوية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي**/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110006** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبية عمان**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |               |           |           |  |
|---|-----------|---------------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3     | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| 81-100%   | 61-80%    | <b>41-60%</b> | 21-40%    | 0-20%     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ساهمت خطة برنامج تطوير المدرسة في تنمية المعلمين مهنيًا.
- استثمار الموارد البشرية والمادية.
- دعم المدير ومساهمته في تنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون المعلمين مع إدارة المدرسة في برنامج تطوير المدرسة.
- عدم تعاون أولياء الأمور والمجتمع المحلي مع المدرسة.
- المدرسة لها خصوصياتها من حيث وجود المرحلة الثانوية فقط وعدم مشاركة طلبة الثانوية العامة في الأنشطة.
- سلوكيات الطلبة داخل المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعاون المعلمين مع إدارة المدرسة في برنامج تطوير المدرسة.
- توعية أولياء الأمور والمجتمع المحلي للتعاون مع المدرسة.
- مشاركة طلبة الأول الثانوي في الأنشطة المدرسية.
- تعزيز السلوكيات الإيجابية للطلبة داخل المدرسة.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

اسم المدرسة الزائرة: **كلية الحسين الثانوية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110006** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبه عمان**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي: **لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة**

| المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم |           |           |           |           |  |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير   |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والإطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
- 
-



رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **كلية الحسين الثانوية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: **ثانوي** /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **110006** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **قصبه عمان**

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |                |  |
|--|-----------|-----------|-----------|----------------|--|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1      | المطلوب:   |
| قوي  | مقبول     | ضعيف      | متدني     | <b>عدم رضا</b> | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- بعض الدعم الإداري والفني المقدم من المديرية للمدرسة.
- تعاون المشرف التربوي مع المدرسة في إعداد الخطة التطويرية والإجرائية للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم الإداري والفني من المديرية للمدرسة.
- استخدام مرافق المدرسة مثل ملعب كرة القدم من قبل وزارة التربية من بداية الدوام المدرسي يؤثر سلباً على المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة الدعم الإداري والفني من المديرية للمدرسة.
- استخدام مرافق المدرسة مثل ملعب كرة القدم من قبل وزارة التربية في نهاية الدوام المدرسي.

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

الجنس: **ذكور** / إناث/ مختلط

اسم المدرسة الزائرة: **الرشيد الأساسية للبنين**

الرقم الوطني للمدرسة: **170050**

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء قصبه عمان**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير                 | المستوى 1                          | المستوى 2   | المستوى 3  | المستوى 4  | المستوى 5  |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

|  |                                       |  |   |  |  |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

|  |                                   |  |   |   |   |
|--|-----------------------------------|--|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|--|-----------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

|                                    |                                      |   |   |   |   |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

|                        |                                 |   |  |  |  |
|------------------------|---------------------------------|---|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|---|--|--|--|

ملاحظات:

|  |  |   |  |  |  |
|--|--|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|--|---|--|--|--|

ملاحظات:

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2)
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.
- قلة اللقاءات بين المنسقين والمعلمين لزيادة العبء التدريسي للمنسقين والمعلمين.
- طريقة تعبئة الاستبانات وشروط تعبئتها وعدم وضوح بعض فقراتها.
- التواصل ما بين الدورات المتلاحقة.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- على المجلس الاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها ومناقشتها.
- زيادة اللقاءات بين المنسقين والمعلمين.
- وضع تعليمات لطريقة تعبئة الاستبانات وشروط تعبئتها وضرورة توضيح بعض فقراتها.
- العمل على برمجة مواعيد الدورات وأوقاتها.
- عمل توعية المعلمين حول برنامج تظير المدرسة.
- أن يكون هناك انسجام ما بين تعليمات الوزارة وما بين ما يدعو اليه برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

اسم المدرسة الزائرة: **الرشيد الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **170050** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء قصبه عمان**

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية |           |               |           |           |   |
|---|-----------|---------------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5   | المستوى 4 | المستوى 3     | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير  |
| 81-100%   | 61-80%    | <b>41-60%</b> | 21-40%    | 0-20%     | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة. |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

**1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر**

- قدم برنامج تطوير المدرسة أحدث الطرق والاساليب في المراجعة الذاتية وترتيب الأولويات وبناء الخطة التطويرية والإجرائية.
- البرنامج فيه نقلة حقيقية نحو اللامركزية في المدارس : لكل مدرسة حاجات - أهداف - رؤية - رسالة.
- جعل البرنامج للمدرسة شريك حقيقي وهو العمل والمساعدة وتحمل المسؤولية وهو المجتمع المحلي.
- مكن بعض المدارس من تلبية جزء من احتياجاتها.
- المنحة المالية ساهمت في تنفيذ الأنشطة/الإجراءات.
- خضوع المتدرب لوجبة مركزة من التدريب.
- فتح الأفاق أمام كل متدرب للتعرف على خبرات وتجارب وقصص نجاح من خلال اشتراك المتدرب في مجموعات مع مدراء ومشرفين ومساعدين.
- تبادل الخبرات بين المشرفين والمدراء والمعلمين.

**2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر**

- أوجه صرف المنحة المالية.
- كثرة أعمال المدير واشراكه في أكثر من دورة.
- عدم التمكن من اجراء الكثير من النشاطات في الموعد المحدد.
- صعوبات اللقاء مع المنسقين والكادر التدريسي.
- التدريب من حيث الزمان والمكان وفترة التدريب غير مناسبة.
- اللامبالاة بين المعلمين ومقاومتهم للتعبير.
- عدم وجود انسجام ما بين تعليمات الوزارة وما بين ما يدعو اليه برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

**3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية**

- ترك جانب من الحرية في صرف المنحة المالية.
- التخفيف من أعمال المدير من خلال تفويض الصلاحيات وعدم اشراكه في أكثر من دورة.
- تحديد الزمن المناسب للنشاطات للتمكن من اجرائها في الموعد المحدد.
- ضرورة اللقاء مع المنسقين والكادر التدريسي فرادى وحسب أوقات فراغهم.
- ضرورة الإعداد الجيد للتدريب من حيث الزمان والمكان وفترة التدريب.
- ضرورة قيام مديرية التربية والتعليم بمتابعة تنفيذ المدرسة لخططها.

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / **أساسي**

الجنس: **ذكور** / إناث/ مختلط

اسم المدرسة الزائرة: **الرشيد الأساسية للبنين**

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء قصبه عمان**

الرقم الوطني للمدرسة: **170050**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي: **لا يوجد دعم مالي مقدم من الوزارة**

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم                                   |           |           |           |           |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المستوى 5  | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| %100-81  | %80-61    | %60-41    | %40-21    | %20-0     |
| المعايير<br>النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |           |           |           |           |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- 
- 
- 
- 

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- 
-

اسم المدرسة الزائرة: **الرشيد الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **170050** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء قصبية عمان**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس  
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية |           |           |           |              |           |
|--|-----------|-----------|-----------|--------------|-----------|
| المطلوب:   | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4    | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء   | عدم رضا   | متدني     | ضعيف      | <b>مقبول</b> | قوي       |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تقديم الدعم الإداري والفني من قبل كوادر المديرية.
- تعاون قسم الإشراف التربوي من خلال تطبيق الإسناد التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة مشاركة مديرية التربية والتعليم في أنشطة المدرسة.
- الإجراءات المتبعة من قبل الوزارة والمديرية في التبرعات العينية والنقدية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة مشاركة مديرية التربية والتعليم في أنشطة المدرسة.
- تخفيف الإجراءات المتبعة من قبل الوزارة والمديرية في التبرعات العينية والنقدية