

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامجه تطوير المدرسة والمديريه
تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس

اسم المديريه: الموقر
رقم التقرير: المديريه/4
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات م 1&3

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريه

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريه من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل فريق تطوير المديريه | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديريه ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على المعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على المعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على المعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريه حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على المعايير الكفاءة والرغبة. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريه) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريه أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديريه بعض البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يفowوا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يفowوا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريه جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديريه حول البرنامج |
| ملاحظات: | | | | | |
| تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس المديريه | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس | قام فريق تطوير المديريه بتقيير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريه بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات: | | | | | |
| مراجعة الذاتية لتحديد الاحتياجات المديريه | لم تقم المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديريه فقط، وتم تحديداحتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج، وتم تحديد الاحتياجات بناء على خبرات فريق تطوير المديريه | قامت المديريه بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج، وتم تحديد الاحتياجات بناء على النتائج |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريه بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المديريه | لم يتم بناء خطة تطوير للمديريه بدون الالتزام | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء | تم بناء الخطة التطويرية للمديريه بدون الالتزام | تم بناء الخطة التطويرية للمديريه بدون الالتزام |

تاريخ جمع البيانات
2013/4/17-16

المقيم الثاني
رسمي حرب

Page 1 المقim الاول
بسام جرجيس

| | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| وزارة التربية والتعليم ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم تقدير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديريّة: الموقر | برنامج تطوير المدرسة والمديريّة تمرين المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس | المديريّة | بمنهجية البرنامج | | |
| ملحوظات: | | | | | |
| <p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديريّة بتغذية مكتوبة.</p> <p>رجاءً مكتوبة.</p> | <p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.</p> | <p>قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p> | <p>قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وقام باعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p> | <p>لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتمّ الرئيس بالتوقيع عليها.</p> | <p>مشاركة الخطة التطويرية للمديريّة مع مجلس التطوير التربوي.</p> |
| ملحوظات: | | | | | |

النقط الرئيسيّة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- لم يتم تطوير المديريّة بتنوعية باقي كوادر المديريّة حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنّين في المديريّة.
- قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- تم اختيار الأولويات التطويرية عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريّة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريّة وقام باعتمادها وتوقيع عليها دون مناقشتها أو تقديم تغذية مكتوبة حولها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريّة

- ضرورة اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- ضرورة أن يتم تطوير المديريّة بتنوعية باقي كوادر المديريّة حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنّين في المديريّة.
- ضرورة اطلاع فريق تطوير المديريّة على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتيّة للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتيّة تم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديريّة بناء على الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديريّة.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة فرق تنسيق المجالات.
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة التطويرية وتقديم ملاحظات وتغذية مكتوبة حولها.

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطه |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقرير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات المقيدة تاريخ.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يتم تقديم تقرير فني عن انجازات المديرية للوزارة.
- لا يوجد دعم مالي من الوزارة.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الحاجة الى توثيق انجازات الخطة التطويرية.
- ضرورة تقديم دعم مالي من الوزارة.

المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر b2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقيير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تتفق لغاية تاريخه.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• يوجد منحة مالية مخصصة للمديرية بقيمة 13000 دينار مجمددة ولا تستطيع المديرية استخدامها بسبب عدم وجود تشريعات مالية قانونية خاصة بها، ويجب أن تعمل الوزارة على وضع التشريعات المناسبة لتسهيل هذه المهمة.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريات.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديريات

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديريات | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المطلوب: | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | متذمّن |
| قوي | مقبول | ضعيف | | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم وجود دعم مالي من الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريات

• ضرورة وجود دعم مالي من الوزارة.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|--|---|---|---|---|--|
| تطبيقات عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي | تطبيقات عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توافق من حيث النوع الاجتماعي | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يرأس المجلس عضو من المجتمع المحلي | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية | لم يتم تسمية الأعضاء | شكل المجلس |
| الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنه يفرون بها أكثر منها | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم |
| تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها) لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | لم يعقد أي اجتماع | يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي |
| تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات | يتخذون القرارات |
| كافة القرارات تم تنفيذها | معظم القرارات تم تنفيذها | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات لم يتم تنفيذها | معظم القرارات لم يتم تنفيذها | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات | ينفذون القرارات |

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقط الرئيسي المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تتطبق على المجلس كافة معايير العضوية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- عدم وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء وعدم وجود دليل على أنهم يقومون بها.
- لم يعقد أي اجتماع.
- لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ او تطبيق أية قرارات.
- تغيير منسقي المجالات بسبب النقل.
- تغيير مدير التربية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تم تشكيل المجلس منذ يومين فقط بالتعيين بدون انتخاب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ايجاد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- التوعية المستمرة لجميع اعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم مع ضرورة وجود دليل على أنهم يقومون بها.
- الحاجة الى عقد ثلاثة اجتماعات على الاقل في العام الدراسي.
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات، وتنفيذ تلك القرارات.
- ضرورة استقرار القيادات التربوية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|------------------------|------------------------|------------------------|-----------------------|---|
| المعايير | | | | | |
| ال المستوى 5 %100-81 | ال المستوى 4 %80-61 | ال المستوى 3 %60-41 | ال المستوى 2 %40-21 | ال المستوى 1 %20-0 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخططة |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

ال نقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لاتوجد تقارير رسمية شهرية وانما من خلال الزيارات الميدانية.
- لاتوجد مراجعة للخطة.
- النقص في الكادر الاشرافي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التوعية وعقد الورشات التربوية حول البرنامج.
- التوعية بآلية الصرف من المنحة.
- زيادة عدد الكادر الاشرافي.
- المتابعة المستمرة من قبل المديرية لبناء الخطة وتنفيذها.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديریات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديريّة من وجهة نظر القيادات التربوية في مديریات التربية والتعليم

| المعيّر | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|---|---|---|---|--|---|
| تشكيل فريق تطوير المديريّة | لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريّة ولكن لم يتم تشكيل فريق تطوير المديريّة | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديريّة حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات. |
| ملاحظات: | | | | | الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديريّة) |
| لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة بالغير | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة بعض البرامج التربوية ذات العلاقة | حضر أعضاء فريق تطوير المديريّة جميع البرامج التربوية ذات العلاقة، وقاموا بتوسيع باقي كوادر المديريّة حول البرنامج |
| ملاحظات: | | | | | تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريّة |
| لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديريّة | قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديريّة بتقيير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديريّة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات: | | | | | مراجعة الذاتية لتحديد الاحتياجات المديريّة |
| لم تقم المديريّة بعمل مراجعة ذاتية بدون مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقاتها على كوادر المديريّة ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقاتها على كوادر المديريّة، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجهة البرنامج بتطبيقاتها على كوادر المديريّة، ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديريّة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجهة البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديريّة | لم تقم المديريّة بعمل مراجعة ذاتية | مراجعة الذاتية |
| ملاحظات: | | | | | ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات |
| لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديريّة بدون القيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب الأولويات |
| ملاحظات: | | | | | بناء خطة تطوير المديريّة |
| لم يتم بناء خطة تطوير المديريّة بدون المديريّة | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء بمشاركة كافة أعضاء | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر | تم بناء خطة تطويرية للمديريّة بدون الالتزام | تم بناء خطة تطوير للمديريّة بدون المديريّة | بناء خطة تطوير المديريّة |

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامـج تطوير المدرسة والمديريـة اسم المديريـة: الموقـر

| المنفذ البرنامج | المديريـة | فريق تطوير المديريـة | فريق تطوير المدرسة والمديريـة | فرـيق تطوير المديريـة وفرقـ تنسيق المجالـات |
|---|---|--|--|--|
| ملحوظات: | | | | |
| لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديريـة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. |

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالـات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة
- حضر أعضاء فريق تطوير المديريـة بعض البرامج التدريبيـة ذات العـلاقـة
- قام فريق تطوير المديريـة بالاطلاع على عـينـات من البيانات الواردة من نتائج المراجـعة الذـاتـيـة للمدارـس، وبناء عليه تم تحـديد الاحتـياجـات المشـترـكة فيما بينـها
- لم تـقم المديريـة بـعمل مراجـعة ذاتـيـة
- لم يتم ترتـيب الاحتـياجـات حـسـب أولـويـتها.
- تم بنـاء الخـطة التطـويرـية بـمشاركة بعض كـوـادر المـديـريـة
- لم يـطلع المجلس على خـطة التطـوير ولم يـقم الرئيس بالـتوقيع عـلـيـها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- ضرورة اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالـات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة
- ضرورة قـيـام فـيـق تـطـويـر المـديـريـة بـتوـعـة باـقـي كـوـادر المـديـريـة حـول البرـامـج حول التـدـريـب إـلـى جـمـيع المـعـنـيـنـ فيـ المـديـريـة.
- ضرورة قـيـام فـيـق تـطـويـر المـديـريـة بـالـاطـلاـع عـلـى جـمـيع الـبـيـانـات الـوارـدـة منـ نـتـائـجـ المـراجـعـةـ الذـاتـيـةـ للمـدارـسـ، وـبـنـاءـ عـلـيـهـ وـبـالـتـنـسـيقـ معـ قـسـلـلـاـشـرافـ تـمـ تـحـديـدـ
- الاحتـياجـاتـ المشـترـكةـ فيماـ بيـنـهاـ
- قـامـتـ المـديـريـةـ بـعـملـ مـراجـعـةـ ذاتـيـةـ حـسـبـ مـعـيـارـيـةـ البرـامـجـ بـتـطـيـقـهاـ عـلـىـ كـوـادرـ المـديـريـةـ وـمـدـرـاءـ المـدارـسـ وـالـمـجـتمـعـ الـمحـليـ، وـتـمـ تـحـديـدـ اـحـتـيـاجـاتـهاـ بـنـاءـ عـلـىـ النـتـائـجـ
- ضـرـورـةـ تـرـتـيبـ الـاحـتـيـاجـاتـ حـسـبـ الـمـسـتـوـيـاتـ النـاتـجـةـ عـنـ عـمـلـيـةـ المـراجـعـةـ الذـاتـيـةـ وـتـمـ اـخـتـيـارـ الـأـوـلـويـاتـ حـسـبـ مـعـيـارـيـةـ بـرـنـامـجـ تـطـويـرـ المـدرـسـةـ وـالـمـديـريـةـ
- ضـرـورـةـ بـنـاءـ الـخـطـةـ التـطـويـرـيةـ بـمـشارـكـةـ كـافـيـةـ أـعـضـاءـ فـيـقـ تـطـويـرـ المـديـريـةـ وـفـرـقـ تـنـسـيقـ المـجالـاتـ
- ضـرـورـةـ قـيـامـ الـمـحـلـسـ بـالـاطـلاـعـ عـلـىـ خـطـةـ التـطـويـرـيةـ للمـديـريـةـ لـمـدـرـيـةـ وـتـوـقـعـ الرـئـيـسـ عـلـيـهـ بـعـدـ مـنـاقـشـتـهاـ وـتـوـثـيقـ مـلـاحـظـاتـ الـمـجـلـسـ عـلـيـهـ وـتـزـوـيدـ
- المـديـريـةـ بـتـغـيـيـرـةـ رـاجـعـةـ مـكـتـوبـةـ.

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوى | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• الدعم المالي متوفّر ولكن الارصدة مجّمدة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• صرف المنح المالية من الوزارة.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللغطي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|---|---|--|---|--|--|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| شكل المجلس | لم يتم تسمية الأعضاء | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يرأس المجلس عضو من المجتمع المحلي | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والممسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | الأدوار والم المسؤوليات واضحة بالنسبة لرؤساء المجالس التربوية ولكن غير واضحة بالنسبة لمدير التربية | الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والم المسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنه يقومون بما هو أكثر منها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع فقط في العام الدراسي عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي | تم عقد اجتماع واحد في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط لها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي - اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. | |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ القرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات | معظم القرارات لم يتم تنفيذها | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتداة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

ال نقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لوحظ دعم مقدم من المجتمع المحلي ومتابعة احتياجات المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اعادة تشكيل المجلس بداية شهر نيسان الحالي ولم يتم صدار الكتاب الرسمي.
- لم يتم تسمية الأعضاء.
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء
- لم يعقد أي اجتماع.
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذية قرارات.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذية قرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديريـة

- الحاجة الى تشكيل مجلس للتطوير التربوي وأن تتطبق عليه كافة معايير العضوية.
- توسيعية كافة اعضاء المجلس بادوارهم ومسؤولياتهم.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات على الاقل خلال العام الدراسي.
- الحاجة الى اتخاذ قرارات بشأن القضايا التي نوقشت في الاجتماعات.
- الحاجة الى تنفيذ القرارات التي تم اتخاذها في الاجتماعات.

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللغطي: يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات **المجموعتين الأولى والثالثة فقط**

| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية | | ✓ | | | |
| النتائج مرتبطة بالأولويات | | ✓ | | | |
| المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها | ✓ | | | | |
| الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج | ✓ | | | | |
| تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل إجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها | ✓ | | | | |
| الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية | ✓ | | | | |
| تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي | | | | نعم | |
| مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) | | | | لا | |

1 - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل إجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تم تبني الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الخطة غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أن تراعي الخطة الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)