

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	تشكيل فريق تطوير المدرسة
ملاحظات:					
حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)
ملاحظات:					
قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطالب والمجتمع المحلي	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطالب فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)
ملاحظات:					
تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات
ملاحظات:					
تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	بناء خطة تطوير المدرسة
ملاحظات:					
قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية، الا انه لم يقم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- عدم اشراك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة
- لم تتم مناقشة الخطط التطويرية من قبل المجلس التربوي لشبكات المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تدريب اعضاء المجلس التربوي وتعريفهم بالخطة التطويرية .
- اختيار اعضاء المجلس التربوي بناء على معايير تشمل المستوى التعليمي والكفاءة .
- العمل على نقل المعرفة واثار البرامج التي حضرها مدير المدرسة الى جميع المعنيين في المدرسة .
- ان يقوم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ معظم الأنشطة الواردة في الخطة .
- وجود تسجيل الكتروني يبين الانجازات لبعض المدارس .
- توثيق الأنشطة بشكل مناسب في بعض المدارس، وتوثيق بالصور في مدارس اخرى.
- تعاون منسقوا المجالات ساهم في تنفيذ الأنشطة
- تعاون المجلس التربوي ودعمه المادي والمعنوي للمدارس في تنفيذ الأنشطة
- منحة الوزارة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود تقارير انجاز شهرية ترسل الى المديرية .
- عدم تحديد الزمن بدقة لتنفيذ الأنشطة .
- ضعف مشاركة اقسام المديرية في دعم تنفيذ الأنشطة في المدارس .
- ضعف دور المجلس التربوي في دعم تنفيذ الخطة
- لا يوجد توثيق بتنفيذ الأنشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توجيه تقارير انجاز شهرية للأنشطة المنفذة في الخطة الى المديرية .
- تحديد الزمن بدقة لكل نشاط وتحديد مسؤولية التنفيذ له.
- ضرورة دعم المدارس مادياً من المديرية والوزارة .
- تفعيل مشاركة ودعم اقسام المديرية للمدارس في تنفيذ الأنشطة .
- تفعيل دور المجلس التربوي في دعم تنفيذ الخطة
- تزويد المديرية بتقارير انجاز شهرية
- ضرورة متابعة مدارس الذكور في تنفيذ الأنشطة .
- ضرورة اعطاء دورة انعاشية كافية لمدراء المدارس والمساعدین .
- ضرورة اعطاء صورة كافية لمدراء التربية والمدراء المختصين عن برنامج تطوير المدرسة والاسناد التربوي .
- ضرورة تشكيل فريق متابعة من المشرفين التربويين بشكل دوري لمتابعة خطط المدارس

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ ج المديرية المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ بعض الأنشطة في الخطة بدعم من جهات مختلفة .
- ساهم الدعم بالمساعدة في تنفيذ بعض أنشطة الخطة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود مرونة في بنود الصرف من المنحة المالية وتحديد بنسب مئوية في العام الماضي .
- عدم توزيع المنحة المالية بشكل عادل ليتناسب مع حجم المدرسة .
- عدم تحديد مبالغ الخطة ليتناسب مع اعداد الطلبة في المدارس
- قلة مبلغ المنحة المقدم من الوزارة، عدم وجود دعم مالي من الوزارة لهذا العام .
- تقيد اوجه الصرف من هذه المنحة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام الوزارة بالاسراع في صرف المنحة المالية لهذا العام.
- المرونة في بنود صرف المنحة المالية حسب حاجة المدرسة .
- توزيع المنح المالية بشكل يتناسب وحجم المدرسة .
- متابعة تحليل المنحة الماليه للعام الماضي .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1 - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- رضا المدارس عن الدعم الفني المقدم من الاشراف التربوي .
- القيام بمتابعة تنفيذ المناهج .
- دعم مشاركة المجتمع المحلي .
- قيام الاشراف التربوي بالتنوعية الفنيه المناسبه من خلال الزيارات .
- الدعم المقدم لاعداد الخطه وتنفيذها
- الدعم في التواصل مع اولياء الامور واقسام المديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تقديم الدعم المناسب للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة .
- ضعف تواصل اقسام المديرية وقلة دعمها للمدارس .
- ضعف العدالة بين المدارس في مجال عقد الدورات وحضور أنشطة المدارس .
- عدم وجود دعم مالي مقدم من المديرية .
- عدم قيام المديرية بتنفيذ برامج تدريبيه حسب الحاجه .
- تأخر الرد على الكتب الرسمية البريد
- عدم متابعة الموهبيين وغرف المصادر من المديرية
- عدم فهم فريق تطوير المدرسة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية بالشكل المطلوب.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استمرار تواصل اقسام المديرية ودعمها للمدارس .
- ضرورة تقديم الدعم للطلبة ذوي الاحتياجات الخاصه
- العدالة بين المدارس في عقد الدورات وحضور الأنشطة وعدم الاقتصار على مدارس محددة
- ضرورة تقديم دعم مالي من المديرية للمدارس .
- ضرورة قيام المديرية بتنفيذ بعض البرامج التدريبيه .
- تدريب فرق تطوير المدارس على البرنامج من قبل الاشراف التربوي .

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكله بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكله بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي وإضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لبعض الاعضاء.
- تم عقد بعض الاجتماعات في العام الدراسي
- تم اتخا ذ بعض القرارات بشأن القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم كفاية الاجتماعات التي تعقدها المجالس .
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لبعض الأعضاء.
- الاجتماعات التي يعقدها المجلس غير كافية.
- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن كثير من القضايا التي تمت مناقشتها، ولم يتم تنفيذ كثير من هذه القرارات
- هنالك ضعف في عملية التوثيق الخاصة بقرارات المجلس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تدريب اعضاء المجلس التربوي وتوضيح الادوار والمسؤوليات لهم .
- عقد الاجتماعات الرسمي المحدده في مواعيدها وضرورة توثيق القرارات وتنفيذها .
- ضرورة توثيق جميع القرارات والفعاليات المتخذة من قبل المجلس
- تسهيل مهمة صرف الشبكات المتبرع بها للمجالس التربويه
- ضرورة عقد الاجتماعات الرسمي في مواعيدها .
- ضرورة اتخاذ قرارات ومتابعة تنفيذها .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

1 النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تميز مدارس الاناث عن الذكور في تنفيذ الانشطة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود كتاب وانجاز شهري .
- ضعف متابعة بعض مدارء المدارس للخطة وتكاليف المنسقين بذلك .
- قلة الدعم المادي اللازم لتنفيذ الانشطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التركيز على مدارس الذكور في تنفيذ الانشطه .
- تنفيذ دورة انعاشيه لمدراء المدارس والمساعدين ومنسقي المجالات .
- ازيادة لدعم المادي
- توعية مدراء التربية والمدراء المختصين بالبرنامج .
- تشكيل فريق متابعه من المديرية من المشرفين التربويين .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج والتدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه والتتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بدون معيار الرغبة.
- على الرغم من حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، الا انهم لم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك عدم نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- على الرغم من قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، الا انه لم يتم التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- على الرغم من قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس الا انه لم يتم تطبيقها على المجتمع المحلي.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج

المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

- على الرغم من ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية الا انه لم يتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- لم يتم اشراك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطط.
- لم يقم مجلس التطوير التربوي بمناقشة الخطة التطويرية وتوثيق ملاحظات عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- ضرورة توعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- عمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج وتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي،
- اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية ومشاركة فرق تنسيق المجالات فيها .
- توثيق ملاحظات المجلس على الخطة التطويرية و تزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة عليها بعد مناقشتها وتوقيعها

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود نماذج ومرجعية ثابتة للبرنامج .
- المتابعة والتقييم الخاصة بالبرنامج .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اعطاء المرونة الكافية للصرف من المنحة المالية .
- عدم وجود تشريعات تنظم عمل المجلس التربوي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- المتابعة المستمرة للبرنامج .
- عقد دورات انعاشيه .
- ضرورة اعطاء مرونة كافية للصرف من المنحة المالية .
- ضرورة ايجاد تشريعات تنظم عمل اعضاء المجلس التربوي

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجزيرة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعيار	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق التطور حسب متطلبات البرنامج وبناء على الرغبة والكفاءة .
- حضور اعضاء الفريق جميع البرامج التدريبية وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية بالبرنامج .
- قام الفريق بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس ونسق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات المشتركة .
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اشتراك المجتمع المحلي بتحديد اولويات المديرية .
- لم يتم اختيار الاولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- عدم اشتراك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- على الرغم من حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، الا انهم لم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- على الرغم من قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، الا انه لم يتم التنسيق مع قسم الاشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- على الرغم من ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية، ولكن لم يتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- على الرغم من قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية، الا انه لم يزود المديرية بتغذية راجعة.

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اشتراك المجتمع المحلي بتحديد اولويات المديرية .
- ضرورة اختيار الالولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- ضرورة اشراك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- ضرورة توعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.
- عمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج وتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي،
- توثيق ملاحظات المجلس على الخطة التطويرية و تزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة عليها بعد مناقشتها وتوقيعها .

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- قيام المديرية بتنفيذ معظم أنشطة الخطة .
- توثيق الأنشطة مناسب .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم دمج الأنشطة المتشابهة بين الأولويات .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عقد ورشة تدريبية عن كيفية دمج الأنشطة المشتركة بين الأولويات .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر 2.1.1b: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 2.1.1b : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مساهمة الدعم في تنفيذ الأنشطة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم المقدم من الوزارة .
- قلة النسبة المئوية المتعلقة بالصيانة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة المبلغ المقدم من الوزارة .
- زيادة نسبة الصيانة من المنحة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود نماذج ومرجعية ثابتة للبرنامج .
- المتابعة والتقييم الخاصة بالبرنامج .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اعطاء مرونة كافية للصرف من النحه الماليه .
- عدم وجود تشريعات تنظم عمل المجلس التربوي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اعطاء مرونة كافية للصرف من المنحه المالية .
- ضرورة ايجاد تشريعات تنظم عمل اعضاء المجلس التربوي .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- الادوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء.
- تم عقد بعض الاجتماعات.
- تم اتخاذ بعض القرارات، وتم تنفيذ بعضها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا .
- الاجتماعات التي تم عقدها غي كافية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تناقش في الاجتماعات .
- متابعة تنفيذ كافة القرارات .
- متابعة خطط المدارس ومناقشتها وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.
- الاطلاع على تقارير الانجازات في الاجتماع نهاية الفصل الدراسي الثاني .
- دمج اعضاء مجلس التطوير التربوي في الدورات الادارة بالنتائج من قبل المديرية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج

المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفروق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بكافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكله في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يرأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- الادوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء.
- عقد الاجتماعات كما هو مخطط لها .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا .
- يتم العمل بشكل فردي تطوعي في حل بعض القضايا .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تناقش في الاجتماعات .
- متابعة تنفيذ كافة القرارات .
- متابعة خطط المدارس ونماقتها وتوفير الدعم لتنفيذ الانشطه .
- الاطلاع على تقارير الانجازات في الاجتماع نهاية الفصل الدراسي الثاني .
- دمج اعضاء مجلس التطوير التربوي في الدورات الاداره بالنتائج من قبل المديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعة الأولى فقط)

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني لتنفيذ الانشطة بالواقعية .
- ضرورة توقيع جميع الخطط من مدير التربية ورئيس المجلس التربوي .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الاولى اسم المديرية: الاغوار/ج
المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعة الأولى فقط)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بالأولويات
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
				نعم	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
				نعم	تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
				نعم	مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها وكذلك الأنشطة.
- زمن تنفيذ الأنشطة يتسم بالواقعية .
- توقيع الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي .
- تراعي النوع الاجتماعي في الاحتياجات .

٣ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد .

٤ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعديل الخطة مستقبلا حسب الاولويات الجديدة والحاجات المشتركة للمدارس .