

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات/ المجموعة الاولى فقط رقم التقرير: مدرسة م/1

اسم المدرسة المركزية .رحاب الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111862 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: قسبة المفرق

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|---|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|---|---|---|---|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
|--|---------------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
|---|-----------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|---|---|--|--|--|

المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب الملجأ
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة فقط.
- على الرغم من انه تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة لانه لم يتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- على الرغم من بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة لان فرق تنسيق المجالات لم تشارك في بناء الخطة .
- على الرغم من قهلم المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها لانه لم يتم توثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة والقيام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج وان تقوم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة .
- ان يتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية
- ضرورة قيام المجلس التربوي لشبكة المدارس بتوثيق ملاحظات حول الخطة وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط رقم التقرير: مدرسة م/2

اسم المدرسة المركزية رحاب الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111862 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | | | | | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة | | | | | 0-20% | 21-40% | 41-60% | 61-80% | 81-100% |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الإدارة والمعلمات .
- وعي وتميز الطالبات في التعاون مع المدرسة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اولياء الامور غير متعاونين مع المدرسة .
- المجلس التربوي غير متعاون في تقديم الدعم لتنفيذ خطة التطويرية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل المجلس التربوي لشبكة مدارس رحاب .
- البحث عن اسباب عدم تعاون اولياء الامور مع المدرسة .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: قسبة المفرق (الفريق ب)

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية . رحاب الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111862 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التأخر في صرف المنحة المالية .
- الدعم المالي المقدم من الوزارة غير كافي لتغطية النشاطات الموجودة في الخطة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة صرف المنحة المالية للمدارس في بداية العام الدراسي .
- زيادة الدعم المقدم للمدارس من الوزارة

المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط رقم التقرير: مدرسة م/4

اسم المدرسة المركزية رحاب الثانوية الشاملة للبنات. الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111862 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة. قصبه المفرق

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم تقدم المديرية أي دعم أو متابعة لتنفيذ الخطة .
- زيارات المشرفين المساندين قليلة للمدرسة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم من قبل مديرية التربية للمدرسة .
- زيادة الزيارات الاشرافية المساندة للمدرسة من قبل المشرف المساندين .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الاولى فقط رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

اسم المدرسة الزائرة. نادرة الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111842 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من انه تم تشكيل الفريق حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجالات الا انه لم يراعي الرغبة عند التشكيل.
- على الرغم من حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة الا انه لم يتم بنقل المعرفة / الأثر الى جميع المعنيين في المدرسة.
- على الرغم من قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة الا انها لم تطبق على المجتمع المحلي
- على الرغم من انه تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الا انه لم يتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- على الرغم من انه تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة الا ان فرق تنسيق المجالات لم تشترك في بناء الخطة
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة الرغبة عند تشكيل الفريق .
- ضرورة نقل المعرفة الى جميع العاملين في المدرسة .
- ضرورة تطبيق ادوات المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي
- ضرورة اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- ضرورة تزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة من قبل المجلس التربوي لشبكات المدارس.

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الاولى فقط
رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

اسم المدرسة الزائرة. نادرة الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111842 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كفاءة المعلمين وتعاونهم ودعم الادارة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود الصفوف المجمع في المدرسة .
- ضعف التواصل مع المجتمع المحلي .
- محدودية الموارد المتاحة .
- قلة تعاون المديرية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة التواصل مع المجتمع المحلي .
- ضرورة تعاون المديرية مع المدرسة .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

اسم المدرسة الزائرة: نادرة الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111842 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المنحة المالية غير كافية لتنفيذ الأنشطة الموجودة في الخطة .
- تم تسليم المنحة في وقت متأخر من العام الدراسي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة المنحة المالية للمدارس .
- ضرورة تسليم المنحة المالية للمدارس في بداية الفصل الدراسي .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

اسم المدرسة الزائرة: نادرة الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111842 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون اقسام المديرية المختلفة مع المدرسة .
- قلة الموارد المتاحة .
- الزيارات القليلة من المشرفين المساندين.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تعاون اقسام المديرية المختلفة مع المدرسة .
- زيادة زيارة المشرفين المساندين الى المدرسة .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

اسم المدرسة الزائرة عبدالله بن رواحة الاساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113556 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|--|---|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير البرنامج تطوير المدرسة والمديرية * |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |

المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من تشكيل الفريق حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال إلا انه لم يراعي الرغبة.
- على الرغم من حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة إلا انه لم يتم بنقل المعرفة / الأثر الى جميع المعنيين في المدرسة.
- على الرغم من قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة إلا انها لم تطبق على المجتمع المحلي
- انه على الرغم من تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة إلا انه لم يتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- على الرغم من انه تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة إلا انه لم يشرك فرق تنسيق المجالات.
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة الرغبة عند تشكيل الفريق .
- ضرورة نقل المعرفة الى جميع العاملين في المدرسة .
- ضرورة تطبيق ادوات المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي ز
- ضرورة اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة .
- ضرورة مناقشة الخطة التطويرية في المجلس التربوي للشبكة وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: مدرسة ز/2

اسم المدرسة الزائرة عبدالله بن رواحة الاساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113556 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق وتعاون المشرف المساند مع كادر المدرسة .
- تعاون اولياء الامور مع المدرسة .
- توفر عدد من المعلمين المتميزين في أدائهم .
- المدرسة مدرسة مجتمعية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود الطلبة السوريين فترة ثانية في المدرسة .
- تعدد البرامج التي تنفذها وزارة التربية في نفس الوقت في المدرسة .
- محدودية الدعم .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- الاستفادة من البرامج المختلفة في تنفيذ أنشطة برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: قسبة المفرق (الفريق ب)

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: مدرسة ز 3/2

اسم المدرسة الزائرة عبدالله بن رواحة الاساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113556 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 2.2.1 a: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم المادي المقدم للمدرسة خصوصاً لوجود 600 طالب في المدرسة .
- التأخر في صرف المنحة المالية للمدرسة .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة زيادة المنحة المالية للمدارس .
- ضرورة تسليم المنحة المالية للمدارس في بداية الفصل الدراسي .

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس
اسم المديرية: قسبة المفرق (الفريق ب)

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: مدرسة ز4/2

اسم المدرسة الزائرة عبدالله بن رواحة الاساسية الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 113556 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المطلوب: | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء | عدم رضا | متدني | ضعيف | مقبول | قوي |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من المديرية فقط هو الدعم الفني من قبل المشرف المساند .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم قليل ولا يغطي نفقات المدرسة ويأتي متأخراً .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تقديم الدعم بمختلف انواعه للمدرسة من قبل المديرية .

المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط رقم التقرير: مدرسة م م ت/5

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية للشبكة..رحاب الثانوية الشاملة للبنات الرقم الوطني للمدرسة 111862 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة قصبة المفرق....

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل المجلس | لم يتم تسمية الأعضاء | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس | كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط | الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | معظم القرارات لم يتم تنفيذها | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس
- الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يتأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- ضرورة ان تكون الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وان يكون هناك دليل على أنهم يقومون بها .
- زيادة عدد الاجتماعات التي يعقدها المجلس .
- ضرورة اتخاذ قرارات في المجلس .
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: المديرية/1

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير. |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- البرنامج غير جديد في المديرية حيث طُبق منذ 2008.
- تعاون رئيس قسم الاشراف مع المشرفيين المساندين .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم جدية بعض مدراء المدارس في حضور الاجتماعات واللقاءات المتعلقة بتطبيق البرنامج .
- المواصلات للمناطق البعيدة (مكلفة جداً)
- الوضع المادي في معظم المدارس متدني .
- عدم استقرار الإدارات المدرسية وقيام شخص واحد في اعداد الخطة .
- التأخر في ارسال المنحة للمدارس .
- قلة المنحة المالية المرسله للمدارس .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- مساءلة مدراء المدارس الذين لا يلتزمون بحضور الاجتماعات واللقاءات الخاصة بالبرنامج
- جعل جزء من علامة مدير المدرسة للمعلم يستنشر فيها المشرف المساند .
- تخصيص مواصلات للمناطق البعيدة وان تبقى مع الاشراف .
- ضرورة مشاركة الجميع في اعداد الخطة التطويرية للمدرسة.

المديريات المعنية هي (جرش، قصبه المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الاولى فقط رقم التقرير: المديرية/2

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل فريق تطوير المديرية | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج |
| ملاحظات: | | | | | |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس دون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية دون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

| ملاحظات | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|
| بناء خطة تطوير المديرية | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج .
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية
- تم بناء الخطة التطويرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم اختيار أعضاء فريق التطوير و فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة
- لم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج .
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية الا انها لم تطبق على المدراء والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات.
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اختيار أعضاء فريق التطوير وفرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة .
- توعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ان يقوم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- ضرورة تطبيق ادوات المراجعة الذاتية على مدراء المدارس والمجتمع المحلي .
- اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- توثيق ملاحظات الخطة التطويرية للمديرية من قبل مجلس التطوير التربوي وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة .

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: المديرية/3

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المتابعة والتقييم من قبل الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية يعتبر محفزاً للعمل من جميع العاملين .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المادي قليل ولا يغطي نفقات المدارس ويصل متأخراً الى المديرية .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة الدعم المادي من قبل مركز الوزارة للمدارس .
- صرف المنحة المالية للمدارس في بداية الفصل الدراسي.

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|--|--|---|---|---|
| تشكيل المجلس | لم يتم تسمية الأعضاء | تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية | كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي | تتنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تتنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بها أكثر منها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم اتخاذ أية قرارات | لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على أنه تم تنفيذ أية قرارات | معظم القرارات لم يتم تنفيذها | تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تسمية الأعضاء
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء
- لم يعقد أي اجتماع
- لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- ضرورة ان تكون الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وان يكون هناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي .
- ان يتم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ان تنفذ كافة القرارات التي يتخذها المجلس

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: خطة مدرسة 1/10

اسم المدرسة الزعفرانة الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111896 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعة الأولى فقط)

| المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | | | | * | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | * | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | * | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| * | | | | | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج |
| | | | | * | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | نعم | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها .
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات غير موجود.
- احدى الاولويات مرتبطة بالنتائج.
- على الرغم من ان نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها الا ان باقي النتائج مؤشرات غير مرتبطة معها .
- لم تحدد المسؤوليات لأي من الإجراءات (الأنشطة).
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود ملخص الاحتياجات وان تكون كافة اللولويات بالاضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- ان تكون جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج.
- ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- تحديد المسؤوليات لكافة الإجراءات (الأنشطة) وبشكل مناسب.
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

المديريات المعنية هي (جرش، قصبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: خطة مدرسة 2/10

اسم المدرسة: خديجة بنت خويلد الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111901 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قصبة المفرق

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعة الأولى فقط)

| المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | | | | * | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | | * | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | * | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | * | | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج |
| | | | | * | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | نعم | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات غير موجود .
- لا يوجد ارتباط اطلاقاً بين الاولويات والنتائج.
- على الرغم من ان نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها الا ان باقي النتائج مؤشرات غير مرتبطة معها .
- يوجد ارتباط بين بعض الاجراءات (الانشطة) والنتائج.
- لم تحدد المسؤوليات لأي من الاجراءات(الانشطة).
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود ملخص الاحتياجات وان تكون كافة الولويات بالاضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- ان تكون جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج.
- ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ضرورة ان تكون كافة الاجراءات (الانشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تحديد المسؤوليات لكافة الاجراءات(الانشطة) وبشكل مناسب.
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الاولى فقط رقم التقرير: خطة مدرسة 3/10

اسم المدرسة المنشئة الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111923 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات/المجموعة الاولى فقط)

| المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | * | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| * | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | * | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | * | | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج |
| | | | | * | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | نعم | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الاولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- يوجد ارتباط بين بعض الاجراءات (الانشطة) والنتائج.
- على الرغم من ان نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها الا ان باقي النتائج مؤشرات غير مرتبطة معها .
- لم تحدد المسؤوليات لأي من الاجراءات(الانشطة).
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ضرورة ان تكون كافة الاجراءات (الانشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تحديد المسؤوليات لكافة الاجراءات(الانشطة) وبشكل مناسب.
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: خطة مدرسة 4/10

اسم المدرسة الخنساء الاساسية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111955 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعة الأولى فقط)

| المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | | | | * | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | * | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | | * | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | * | | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج |
| | | | | * | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | نعم | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات غير موجود .
- احدى الاولويات مرتبطة بالنتائج.
- نتيجة واحدة فقط لديها مؤشرات متوافقة معها.
- لا يوجد ارتباط بين الاجراءات (الانشطة) والنتائج.
- لم تحدد المسؤوليات لأي من الاجراءات(الانشطة).
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود ملخص الاحتياجات وان تكون كافة الولويات بالاضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- ان تكون جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج.
- ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ضرورة ان تكون كافة الاجراءات (الانشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تحديد المسؤوليات لكافة الاجراءات(الانشطة) وبشكل مناسب.
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

المديريات المعنية هي (جرش، قسبة المفرق، ب.ش.غ، ب.ش.ش، الموقر، الجيزة، الاغوار الجنوبية)
نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط
رقم التقرير: خطة مدرسة 5/10

اسم المدرسة المفرق الأساسية الثانية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط
المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 111826 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة قسبة المفرق

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس مديريات المجموعة الأولى فقط)

| المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | | | * | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | * | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | | | * | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | * | | | | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج |
| * | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | نعم | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- معظم الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافة الإجراءات (الأنشطة) المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود واحدى الاولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- احدى الاولويات مرتبطة بالنتائج
- لا يوجد ارتباط اطلاقا بين المؤشرات والنتائج المأمول تحقيقها.
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود ملخص الاحتياجات وان تكون كافة الولويات بالاضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- ان تكون جميع الاولويات مرتبطة بالنتائج.
- ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات / المجموعة الأولى فقط رقم التقرير: 12 / خطة مديرية

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات المجموعة الأولى فقط)

| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | * | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| * | | | | | النتائج مرتبطة بالأولويات |
| | | * | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| * | | | | | الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج |
| * | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| | | | | لا | تم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي |
| | | | | لا | مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (النوع الاجتماعي) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية أو الاحتياجات المشتركة للمدارس
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها
- كافة الإجراءات (الأنشطة) مرتبطة بالنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافة الإجراءات(الأنشطة) المنوي تنفيذها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- نتيجتان فقط لديهما مؤشرات متوافقة معها
- الجدول الزمني لا يتسم بالواقعية.
- لم يتم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي.
- لم تراعي الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث(النوع الاجتماعي)

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية
- ان يتسم الجدول الزمني بالواقعية.
- ان يتم تبنيها من قبل مجلس التطوير التربوي
- ان تراعي الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث(النوع الاجتماعي)