

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم أخذ معيار الرغبة عند تشكيل الفريق.
- حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة.
- لم تقم المدرسة بتطبيق أدوات المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات ومعايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم يتم بناء الخطة بمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة بدون مناقشتها من قبل المجلس وبدون تقديم تغذية راجعة مكتوبة لمدير المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أخذ معيار الرغبة عند تشكيل الفريق بالإضافة لمعيار الكفاءة.
- ضرورة حضور مدير المدرسة لجميع برامج الجاهزية ونقل الاثر والتوعية لجميع المعنيين في المدرسة.
- تطبيق أدوات المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- يجب ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة واختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- يجب بناء الخطة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- العمل بروح الفريق الواحد من قبل فريق التطوير والمعلمين.
- الرغبة في التطوير.
- الدعم المادي المقدم من الوزارة لتنفيذ أنشطة الخطة.
- العمل بروح الفريق والدافعية نحو البرنامج من قبل المديرية والمعلمات والطالبات.
- التعاون المتبادل بين المدرسة وأولياء الأمور.
- دعم المجتمع المحلي في تنفيذ الأنشطة في الخطة في بعض المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يكن للمجلس التربوي دور فاعل في تنفيذ الخطط لبعض المدارس.
- عدم التقيد بالزمن في تنفيذ الأنشطة.
- عدد المشرفين الذين تدرّبوا على منهجية البرنامج محدود.
- العبء الدراسي وزيادة أنصبة المعلمات والمعلمين المنسقين.
- مقاومة التغيير لدى بعض المعلمات والمعلمين.
- نقص تجهيزات ومرافق المدرسة يعيق تنفيذ بعض الأنشطة.
- عدم تعاون أولياء الأمور والمجلس التربوي مع بعض المدارس أحيانا.
- اكتظاظ الصفوف وخاصة المدارس التي يدرس فيها الطلبة السوريين.
- عدم وضوح الأدوار لدى بعض أعضاء فريق التطوير.
- عدم تلقي دعم من المديرية في متابعة البرنامج من حيث بناء الخطة وتنفيذها.
- غياب دور المجلس التربوي في دعم تنفيذ الخطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توزيع المهام على فرق تنسيق المجالات وليس المنسقين فقط.
- ضرورة عقد ورشات تدريبية للمشرفين ومدراء المدارس والمعلمين حول البرنامج وخاصة المقاومين للتغيير من المعلمين.
- ضرورة توجيه دعوة للمجلس لزيارة المدرسة وتلمس حاجاتها.
- ضرورة دعوة المجلس التربوي لزيارة المدرسة وإطلاعه على المجالات التي يمكن أن يقدم لها الدعم.
- ضرورة وجود تحليل المنحة المالية حسب بنود الصرف.
- ضرورة زيادة الوعي بالبرنامج وتدريب فرق التطوير على آلية بناء الخطة وتنفيذها.
- ضرورة مراعاة صياغة المؤشرات الكمية والنوعية عند بناء الخطة بهدف الحكم على مدى تحقق الأنشطة.
- ضرورة زيادة متابعة المديرية لتطبيق البرنامج في المدارس.
- ضرورة إشراك فرق تنسيق المجالات في تنفيذ الخطة بحيث يتم توزيع المهام ليتناسب وانصبة المعلمين.
- ضرورة التواصل مع أعضاء المجلس ودعوتهم لزيارة المدرسة وإشراكهم في انشطتها.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير:

المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المالي ساهم في تنفيذ أنشطة المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم العدالة في توزيع المنحة بين المدارس.
- عدم كفاية المنحة المالية لتنفيذ أنشطة الخطة.
- تقييد بنود الصرف من المنحة.
- تأخر تسليم المنحة للمدارس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عدم تحديد أوجه الصرف من المنحة.
- زيادة المنحة المالية المقدمة لتنفيذ أنشطة الخطة التطويرية.
- عدم تقييد جوانب الصرف من المنحة المالية.
- ضرورة رفع قيمة المنحة حسب انجاز المدرسة.
- تسليم المنحة للمدارس مع بداية العام الدراسي.
- عدم تقييد بنود الصرف من المنحة.
- ضرورة توفر التحليل المالي في المدرسة وحسب بنود الصرف.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم فني ومعنوي من قبل المديرية والأقسام الفنية وتركيز المديرية على الدعم والمتابعة الإدارية للمدارس.
- هناك متابعة ودعم للجانب الفني الخاص بتنفيذ المنهاج.
- تنفيذ برامج دعم التطوير التربوي في المدرسة.
- متابعة نتائج الاختبارات الوطنية والخطط العلاجية المرتبطة بها.
- توزيع نشرات تربية على المدارس.
- تنفيذ المديرية للعديد من برامج التنمية المهنية للمعلمين.
- تقديم التغذية الراجعة للمدرسة حول الأداء.
- وجود متابعة من قبل الإشراف بشكل مستمر.
- مساعدة المديرية في حل المشكلات مع المجتمع المحلي .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المديرية جديدة وتفتقر للإمكانات.
- عدم قناعة مدير التربية السابق بالبرنامج.
- عدم تفويض مدير التربية والتعليم صلاحيات لمدراء المدارس ورؤساء الأقسام.
- عدم قناعة مدير التربية السابق بالبرنامج فهو يقاوم التغيير والتطوير.
- عدم كفاءة المديرين على البرنامج.
- نقص إمكانيات المديرية يحول دون تقديم دعم مادي.
- عدم وجود انترنت في بعض المدارس يحول دون تنفيذ متطلبات العمل.
- ضعف في التواصل بين بعض أقسام المديرية وبعض المدارس.
- عدم اقتناع مدير التربية السابق بالبرنامج ودعمه.
- عدم تعاون بعض أقسام المديرية مع المدرسة.
- ضعف الدعم المادي بكافة أشكاله.
- عدم متابعة المديرية لبرنامج تطوير المدرسة واختلاف الآراء حول البرنامج.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة التوعية المستمرة بالبرنامج وبالادوار والمسؤوليات لجميع المعنيين بالبرنامج.
- أن يكون المدرب على البرنامج على قدر الكفاءة والمسؤولية.
- ضرورة البحث عن مصادر وموارد دعم من المجتمع المحلي والمؤسسات.
- ضرورة توفير شبكة اتصال بالإنترنت لكافة المدارس.
- ضرورة تعاون المديرية بجميع اقسامها مع المدارس وحصر احتياجات المدارس.
- ضرورة البحث عن مصادر دعم مادي من المجتمع المحلي والمؤسسات.
- ضرورة المتابعة المستمرة لبرنامج تطوير المدرسة من قبل المديرية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي: (ملاحظة احد المجالس لم يحضر جلسة التقييم)

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس.
- الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء.
- تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي
- عدم اتخاذ القرارات بشأن كثير القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- عدم تنفيذ كثير القرارات المتخذة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة أن تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (يتأهله عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- ضرورة توضيح الأدوار للمجلس من قبل منسق الشراكة المجتمعية في المديرية.
- ضرورة عقد ثلاث اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات حسب الحاجة والرجوع إلى التشريعات الخاصة بالمجالس التربوية.
- ضرورة متابعة التوصيات الواردة من المجلس واتخاذ القرارات وتنفيذها بشأن كافة القضايا التي يتم مناقشتها في الاجتماعات.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ المدارس لأنشطة متنوعة في مختلف المجالات والعديد منها يمس الطالب.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- إيقاف الاسناد التربوي في المديرية أعاق متابعة المشرفين لبعض انجازات المدارس وخططها.
- ارتفاع انصبة المعلمين في بعض المدارس خاصة الأساسية يحد من مشاركة فرق التطوير في تنفيذ بعض الأنشطة.
- عدم تعاون أولياء الأمور مع المدارس خاصة الثانوية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توزيع الأدوار على فرق تنسيق المجالات ليخفف الضغط على المنسقين.
- تفعيل ومتابعة مجالس أولياء الأمور والمجالس التربوية.
- الاحتفاظ بنسخة من تقارير الانجاز للمدارس مع المشرفين.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)

ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (1+2).
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية.
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم أخذ معيار الرغبة عند تشكيل فريق التطوير
- لم يتم نقل أثر التدريب على برامج الجاهزية إلى جميع المعنيين في المديرية.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- لم تقم المديرية بتطبيق المراجعة الذاتية على مدرء المدارس والمجتمع المحلي
- لم يتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- لم يتم اشراك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- لم يتم مناقشة الخطة وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أخذ معيار الرغبة عند تشكيل فريق تطوير المديرية.
- ضرورة عقد لقاءات مع جميع المعنيين في المديرية لنقل أثر التدريب على برامج الجاهزية.
- ضرورة الاطلاع على جميع البيانات الناتجة عن المراجعة الذاتية.
- ضرورة تطبيق المراجعة الذاتية على مدرء المدارس والمجتمع المحلي بالإضافة إلى كوادر المديرية.
- ضرورة اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة اشراك فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة.
- ضرورة قيام المجلس بمناقشة الخطة قبل المصادقة عليها وتقديم تغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: المشرفون التربويون

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المالي المقدم من الوزارة ساعد في تنفيذ أنشطة خطط المدارس.
- توفير نماذج العمل الخاصة بالبرنامج.
- متابعة البرنامج من قبل الوزارة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج، وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة.
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج.
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم أخذ معيار الرغبة عند تشكيل فرق تنسيق المجالات.
- لم يتم أعضاء فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية
- لم يتم التنسيق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس
- لم يتم بناء الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات
- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة وتوثيق الملاحظات عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة أخذ معيار الرغبة عند تشكيل فريق التطوير وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة توعية كافة كوادر المديرية بالبرنامج ونقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية من خلال عقد لقاءات.
- ضرورة اشراك قسم الاشراف والمشرفين عند تحديد الحاجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة بناء الخطة بمشاركة كافة الاعضاء وفرق تنسيق المجالات.
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير:

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- اشراك المجتمع المحلي في بناء الخطة التطويرية ودعم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- المدربون على البرنامج من خارج المديرية أدى إلى اتجاهات سلبية تجاه البرنامج.
- عدم خضوع بعض الاعضاء لدورات تدريبية في برنامج تطوير المديرية.
- أوجه الصرف للمنحة غير واضحة للفريق.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة عدم تقييد أوجه الصرف ومرونة المناقلة بين البنود.
- ضرورة الاستفادة من خبرات المجتمع المحلي.
- ضرورة عقد دورات تدريبية على برامج الجاهزية خلال العطلة الصيفية.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير:

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• المنحة المالية المقدمة من الوزارة لتنفيذ أنشطة الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• عدم اطلاع فريق التطوير المديرية بالدعم المالي المقدم من الوزارة للمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة الاطلاع على الدعم المالي المقدم للمديرية من الوزارة وبيان أوجه الصرف.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود دعم فني أو إداري للبرنامج من قبل الوزارة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفير الدعم الفني والإداري المستمر للمديورية لمتابعة تطبيق البرنامج.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيلة المجلس معايير العضوية.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس.
- لم يتم اتخاذ القرارات بشأن باقي كثير التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود توازن من حيث النوع الاجتماعي في تشكيلة المجلس.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة كثير التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة نشر فكرة المجالس في المجتمع المحلي ومحاولة استقطاب المرأة وتفعيل دورها في المجلس.
- ضرورة مراجعة التشريعات الخاصة بالمجلس والتعرف على الأدوار والمسؤوليات المناطة بالمجلس.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتخذها المجلس.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بكافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس.
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد في تشكيلة المجلس توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- ليس هناك دليل موثق على قيام المجلس بأدواره ومسؤولياته.
- لم يتم اتخاذ قرارات بشأن كثير القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ايجاد توازن من حيث النوع الاجتماعي ونشر ثقافة المجلس في المجتمع المحلي.
- ضرورة وجود دليل موثق على قيام المجلس بأدواره ومسؤولياته.
- ضرورة اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات.
- ضرورة توثيق أدوار المجلس وانجازاته والقرارات التي يتخذها والقضايا التي يتم مناقشتها.
- ضرورة اطلاع أعضاء المجلس على الحاجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة اطلاع المجلس على التشريعات الخاصة بالمجالس التربوية للعمل بما جاء فيها في الدورة القادمة.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: المزار الشمالي
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية (ملاحظة هناك خطتين حسب النموذج القديم)

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مدارس جميع المديرية باستثناء مديريات المجموعة الاولى)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
√					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	√				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	√				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		√			المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
		√			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	√				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية.
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة في غالبية الخطط.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح لغالبية الخطط.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها لغالبية الخطط.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح لمعظم الخطط.
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات لمعظم الخطط.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج لمعظم الخطط.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها لغالبية الخطط.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية لمعظم الخطط.
- غالبية الخطط تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هناك خطتين حسب النموذج القديم.
- المخرجات مكتوبة بشكل غير صحيح في بعض الخطط.
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج في بعض الخطط.
- بعض الخطط غير مصادق عليها من المجلس.
- الجدول الزمني في بعض الخطط لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة بناء جميع الخطط حسب الإدارة الموجهة بالنتائج.
- ضرورة التأكد من الصياغة الصحية للنتائج والمخرجات والمؤشرات الكمية والنوعية.
- ضرورة تحديد الزمن بشكل مناسب لكافة الخطط.
- ضرورة المصادقة على جميع الخطط من قبل المجالس التربوية للشبكات.

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية التقرير المجمع لمديرية التربية والتعليم المجموعة الثانية اسم المديرية: **المزار الشمالي**
المديريات المعنية هي: (مادبا، المزار الشمالي، المزار الجنوبي، بني عبيد)
المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				√	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	√				النتائج مرتبطة بالأولويات
		√			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		√			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				√	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
				√	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
				√	هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
			√		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
				√	الجدول الزمني للتنفيذ ينسجم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
لا					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- معظم النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل مجلس التطوير التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- بعض النتائج غير مكتوبة بشكل صحيح.
- بعض المؤشرات غير مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- المخرجات غير مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات غير مرتبطة بالمخرجات.
- لا يوجد ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج.
- لم يتم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها.
- غير مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- إعادة صياغة النتائج والمخرجات.
- مراعاة أن تكون مؤشرات النتيجة مرتبطة بالنتيجة ومؤشرات المخرج مرتبطة بالمخرج.
- مراعاة أن يكون هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج بحيث تحقق الأنشطة المخرجات وتحقق المخرجات النتيجة.
- مراعاة احتياجات المدارس حسب النوع الاجتماعي فقد يكون هناك حاجة في مدارس الذكور لا تعتبر حاجة في مدارس الإناث أو العكس.