

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية : ارويم الثانوية للبنات

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

الرقم الوطني للمدرسة 112315

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقييم اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية وبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: تربية الطفيلة  
تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناءً على الرغبة والكفاءة و يتكون من مديرة المدرسة وأربع معلمات
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن المراجعة وتم اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج التطوير المدرسي
- حضرة مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقامت بتوعية مجتمع المدرسة حولها
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وطبقت على المعلمات والطالبات والمجتمع
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة وبمشاركة جميع أعضاء فريق التطوير وفرق التنسيق
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة واعتمادها ووقع الرئيس عليها بعد تزويد المدرسة بتغذية راجعة

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- العمل على تقييم البرنامج نهاية كل فصل دراسي

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية : ارويم الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 112315 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دافعية الطالبات للعمل
- دعم مؤسسات المجتمع المختلفة للمدرسة بما فيها جامعة الطفيلة التقنية
- دعم مادي مقدم من المجلس التربوي
- تشكيل فريق فني مكون من رئيس المجلس والمنسقات وأولياء الأمور ساهم في تنفيذ أنشطة الخطة
- العمل التعاوني وتفويض الصلاحيات

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- أنصبة المعلمات المختلفة
- عدم حضور المنسقات التدريب الفني المتكامل على البرنامج
- ضعف الاشراف الفني وعدم المتابعة المستمرة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تخفيف أنصبة المعلمات المنسقات
- عمل تبادل الزيارات بين مديريات التربية
- تدريب المنسقات على البرنامج

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة م/3

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية : ارويم الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم (لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية : ارويم الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 112315 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تنفيذ زيارات ميدانية من أقسام المديرية للميدان
- عدم تعاون المديرية مع المدرسة في الوقوف على الحاجات
- لا يوجد دعم مادي من المديرية إلى المدارس

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل زيارات الأقسام إلى الميدان
- دعم المدارس باللوازم التي تعينها في تنفيذ بعض الأنشطة

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة : عرفة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة : 112305 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات بالالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: تربية الطفيلة  
تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق بناءً على الرغبة والكفاءة ويتكون من مديرة المدرسة وأربع معلمات
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن المراجعة وتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج التطوير المدرسي
- حضرة مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقامت بتوعية مجتمع المدرسة حولها
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وطبقت على المعلمات والطالبات والمجتمع
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة وبمشاركة جميع أعضاء فريق التطوير وفرق التنسيق
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها ووقع الرئيس عليها

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم المجلس بمناقشة الخطة مع فريق التطوير ولم يزود مدير المدرسة بتغذية راجعة

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- على المجلس أن يناقش الخطة مع فريق التنسيق ويقدم تغذية راجعة

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة : عرفة الأساسية للبنين الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة : 112305 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	<b>%80-61</b>	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون أولياء الأمور مع المدرسة بشكل فاعل
- وجود غرفة مصادر تعلم مجهزة في المدرسة
- الدعم المادي المقدم من المنحة
- تفويض الصلاحيات للمعلمين وتعاونهم
- نقل الخبرات من خلال تبادل الزيارات الفاعلة مع المدارس الأخرى

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الاعتداء على ممتلكات المدرسة وخاصة مختبر الحاسوب مما أعاق تنفيذ بعض الأنشطة
- عدم التزام حارس المدرسة بعمله يعيق تنفيذ أنشطة الحديقة المدرسية
- الانصبه العاليه للمعلمين

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور الحارس من أجل المحافظة على ممتلكات المدرسة
- توفير مختبر حاسوب مجهز يلبي حاجات المدرسة
- تفريغ المعلمين وخاصة المنسقين جزءيا على الأقل



رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة : عرفة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 112305 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الطفيلة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:  
(لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة)

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها	20-0%	40-21%	60-41%	80-61%	100-81%

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

اسم المدرسة الزائرة : عرفة الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة : 112305 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

صيانة البناء المدرسي كاملا

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توفر حارس للمدرسة مما يعرضها للاعتداءات
- ضعف متابعة قسم الاشراف للمدرسة ( الفني والاداري )
- قلة دورات التنمية المهنية للمعلمين
- عدم وجود العدالة في الدعم المقدم للمدارس والتركيز على مدارس الاناث ومدارس المركز أكثر من غيرها
- تفريغ بعض المعلمين لبعض الأنشطة بدون توفير البديل لفترات طويلة أحيانا
- عدم متابعة الكتب الرسمية والرد عليها
- قلة الدعم المعنوي المقدم لمن يحسنون الانجاز من قبل مديرية التربية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور حارس المدرسة
- تفعيل دور قسم الاشراف التربوي
- التخطيط والتنفيذ لدورات تنمية مهنية للمعلمين
- العدالة في تقديم الدعم وعدم حصره على مدارس معينة
- الاهتمام بتقديم الدعم المعنوي للمستحقين

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة : ارويم الثانوية للذكور

الرقم الوطني للمدرسة : 112299 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية والأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: تربية الطفيلة  
تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق التطوير بناء على الرغبة وحسب الكفاءة من مدير المدرسة وأربعة معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتم تطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن المراجعة وحددت الأولويات بناء على معايير البرنامج
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج ومشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة واعتمادها ووقع الرئيس عليها بعد مناقشتها

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة نقل المعرفة التي تدرّب عليها إلى جميع المعنيين في المدرسة
- لم تشارك فرق تنسيق المجالات في إعداد الخطة التطويرية للمدرسة
- لم يوثق مجلس تطوير الشبكة ملاحظاته على الخطة ولم يزود مدير المدرسة بتغذية راجعة

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- على مدير المدرسة أن يقوم بتدريب جميع المعنيين في المدرسة على البرامج التي تدرّب عليها
- تفعيل دور منسقي المجالات وفرق التنسيق في إعداد الخطة التطويرية بحيث يشارك جميع المعنيين في المدرسة في إعدادها
- على المجلس مراجعة الخطة التطويرية وتوثيق الملاحظات وتقديم التغذية الراجعة

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة : ارويم الثانوية للذكور الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة : 112299 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- توفر معلم تخصص تربيه خاصة يمتلك مهارات تؤهله لقيام بأنشطة ساهمت في تنمية بعض المعلمين مهنيا
- الدعم المادي المقدم من المنحة ساهم في تنفيذ الأنشطة
- الفهم المشترك للجميع والتعاون بين المعلمين
- تعاون مؤسسات المجتمع مع المدرسة إضافة إلى دعم المجلس التربوي
- استحداث غرفة مصادر تعلم مجهزة

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون المديرية مع المدرسة في تنفيذ بعض الأنشطة
- عدم تنظيم برامج تبادل زيارات بين المدارس وخاصة المتباعدة منها

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور المديرية في متابعة المدارس وتقديم الدعم المعنوي
- تنظيم وتنسيق برامج لتبادل الزيارات بين المدارس

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة ارويم الثانوية للذكور الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 112299 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم (لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 4/2

اسم المدرسة الزائرة : ارويم الثانوية للذكور الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة : 112299 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة : الطفيلة

**المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية**

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة بعض الاقسام مثل النشاطات والرياضة والتعليم العام
- الدعم المادي من المنحة المالية

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضعف التواصل مع أقسام المديرية بشكل عام
- عدم وضوح دور الاسناد التربوي لدى معظم المعنيين سواء أكان ذلك في المديرية أو الميدان
- ضعف التواصل مع أقسام ذات أهمية مثل الشبكات والاشراف
- عدم قناعة القيادات التربوية في المديرية بالتطوير
- عدم فاعلية الاسناد التربوي في الميدان

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفعيل دور الاقسام ووضع برامج تكفل التواصل الايجابي مع الميدان
- عقد لقاءات مع جميع المعنيين في المدارس والمديرية لتوضيح دور الاسناد التربوي
- العمل على صيانة شبكات وأجهزة الحاسوب في المدارس
- التواصل الايجابي بين القيادات التربوية والمدارس والعمل معاً لانجاح البرنامج
- تفعيل دور الاسناد التربوي

رقم التقرير: مدرسة م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية للشبكة ارويم الثانويه للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط  
الرقم الوطني للمدرسة: 112315 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة الطفيله

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكله بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس  
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكله بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة -اجتماع في بداية الفصل الثاني - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها



تابع ..... المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة المعايير العضوية بحيث يتراسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية اهلي الطلبة وطالب من كل مدرسه ومراعاة النوع الاجتماعي
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
- تم عقد اجتماعين حتى تاريخه اقدم بدايه الفصل الاول والآخر في بدايه الفصل الثاني
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- كافة القرارات تم تنفيذها
- تم تقديم دعم من المجلس الى المدارس بالتعاون مع المؤسسات المختلفه
- العمل بروح الفريق

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم امتلاك المجلس صلاحيات تؤهله لاتخاذ بعض القرارات

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تفويض المجلس صلاحيات تؤهله بالقيام بعمله بصوره افضل

رقم التقرير: المديرية I

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنفيذ 75% من الأنشطة في الخطط
- توفر المنحة المالية من المشروع وقيمتها 400 دينار
- الدعم الفني من قسم الاشراف
- التعاون داخل المدارس وبين الشبكات
- الاتصالات الهاتفية مع المدارس والعلاقات الشخصية

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد مرجعية للأسناد التربوي في المديرية
- قلة المواصلات وتباعد المدارس
- نقص في عدد المشرفين التربويين
- ضعف التوثيق والمتابعة والتواصل بين مكتب التطوير والاشراف والمدارس والمديرية
- سلبية بعض مدراء مدارس الذكور في الاهتمام والمتابعة
- لا يوجد ولا لقاء مع المشرفين في المديرية بخصوص البرنامج

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تفعيل الاسناد التربوي ومتابعته من المديرية
- ضرورة حل مشكلة المواصلات للمشرفين
- ضرورة توفير النقص في عدد المشرفين
- ضرورة التنسيق والتواصل بين جميع الاطراف المعنية
- ضرورة متابعة مدارس الذكور وحثهم على الاهتمام والعمل

رقم التقرير: المديرية 2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم**  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات

ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يقوم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة،
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها

### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، واختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات لكن لم يتم الاخذ بمعايير الكفاءة والرغبة.
- على الرغم من حضور أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، الا انهم لم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك لم يتم نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- على الرغم من قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، الا انهم لم يقوموا بالتنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- تم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية
- على الرغم من قيام رئيس المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية الا انه قام باعتمادها والتوقيع عليها دون مناقشتها

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
- ضرورة توعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة بين المدارس
- ضرورة عمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج وتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- ضرورة التقيد بنتائج المراجعة الذاتية واختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء الخطة التطويرية
- ضرورة مشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية
- ضرورة قيام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: المديرية/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.6:** درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الرد على ملاحظات المشرفين حول البرنامج والمرفوعة للوزارة
- قلة التواصل مع اقسام الوزارة وخاصة المعنية بتطوير المدرسة والاشراف
- عدم تكافؤ الفرص في التدريب والدورات واهمال المديريات البعيدة
- عدم اعطاء المشرفين حقوقهم وخاصة في بدل التنقلات وعدم الرد على المطالبات بذلك
- ضعف التواصل بين المشرفين والوزارة
- ضعف توعية القيادات التربوية بالبرنامج والاسناد التربوي

٤ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الرد على ملاحظات المشرفين ومطالباتهم
- زيادة التواصل مع المشرفين
- تكافؤ الفرص في التدريب والدورات
- اعطاء المشرفين حقوقهم وخاصة في بدل التنقلات
- توعية القيادات التربوية بالبرنامج والاسناد التربوي

رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم**  
**مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يرأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة:
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- كافة القرارات تم تنفيذها
- دعم المجلس للمدارس من الناحية المادية والصيانة وحل بعض المشاكل في البيئة المدرسية والتعليمية
- مخاطبة المجلس للوزارة في عدة امور وعلى وكالة عمون

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون بعض مدراء المدارس وخاصة الذكور مع المجلس
- وجود الابنية المستأجرة يعيق تنفيذ بعض الأنشطة

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تعاون مدراء المدارس وخاصة الذكور مع المجلس
- وضع تشريعات تدعم عمل المجلس التربوي

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة : ذات النطاقين الاساسية المختلطة

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

الرقم الوطني للمدرسة 112371

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ليست جميع النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- ليست جميع النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- ليست جميع المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- ليست جميع المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- لا يوجد هناك ارتباط منطقي بين جميع الأنشطة والمخرجات والنتائج
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكون جميع النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- ضرورة ان تكون جميع النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- ضرورة ان تكون جميع المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- ضرورة ان تكون جميع المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- ضرورة ان يكون هناك ارتباط منطقي بين جميع الأنشطة والمخرجات والنتائج
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية



رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة:ثانوي /أساسي

الجنس:ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة : رابعة العدوية المختلطة

اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطفيلة

الرقم الوطني للمدرسة : 112362

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- معظم المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- معظم المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- معظم المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- هناك ارتباط منطقي بين معظم الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج غير مكتوبة بشكل غير صحيح
- ليست جميع المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- ليست جميع المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- ليست جميع المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- ليست كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان تكون كافة النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- ان تكون كافة المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- ان تكون كافة المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها وبالمخرجات
- ان تكون كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي / أساسي

ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الجنس: ابونا الثانوية للبنين

الرقم الوطني للمدرسة اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
				لا	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ليست جميع النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة وكما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- ضرورة ان تكون جميع النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة بشكل واضح
- الجدول الزمني للتنفيذ يجب ان يتسم بالواقعية

رقم التقرير: 13/ خطة مديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية: الطفيلة

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
					النتائج مرتبطة بالأولويات
					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
نعم					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
- النتائج مرتبطة بالأولويات
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
- المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
- تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
- مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

٢ - ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد

٣ - توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- لا يوجد