

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: صما الثانوية بنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111191 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

**المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة**

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الادارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية وبرنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع .....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: صما الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111191 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المتابعة والتعاون من قبل المشرفين المساندين.
- تعاون مديرة المدرسة و المعلمات.
- تعاون المجلس التربوي للشبكة والتواصل الفعال مع المجتمع المحلي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- زيادة انصبه المعلمات.
- تقييد مدير المدرسة في آلية الصرف من المنحة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقليل انصبه الحصص للمنسقات .
- ان يكون الصرف من المنحة حسب حاجات المدرسة وأمكاناتها.

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة م/3

اسم المدرسة المركزية: صما الثانوية بنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111191 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

**المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم**  
**مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة لا ينطبق المعيار على المديرية**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: صما الثانوية بنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111191 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المشرفين المساندين وتقديم الدعم الفني من قبل المديرية .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تفويض الصلاحيات لمدراء المدارس محدود.
- البناء المدرسي قديم جداً.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اعطاء صلاحيات لمديري المدارس ليتمكنوا من تحقيق أهداف الخطة التطويرية.
- تعاون المديرية لعمل صيانة لمرافق المدرسة.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة مخربا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة 111265 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الطيبة والوسطية

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

#### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة حضور مديرة المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وان تقوم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج ونقل المعرفة /الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: مخربا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111265 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المالي المقدم ( المنحة المالية).
- تعاون المجتمع المحلي والدعم المتواصل من قبل رئيس المجلس التربوي للشبكة.
- تعاون المشرف المساند واطباء فريق التطوير في المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- زيادة انصبه المعلمات يعيق عمل المعلمات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقليل انصبه المنسقات ليتمكن من العمل على تنفيذ أنشطة الخطة .



رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **مخربا الثانوية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **111265** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الطيبة والوسطية**

**المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة**  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

اسم المدرسة الزائرة: مخربا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111265 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- متابعة المشرفين المساندين وتقديم الدعم الفني للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة تعزيز المديرية للعاملين في المدرسة على الأنشطة التي قامت المدرسة بتنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تعزيز المديرية للعاملين في المدرسة على الأنشطة التي نفذتها المدرسة.

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

اسم المدرسة الزائرة: مخربا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي الرقم الوطني للمدرسة: 111265 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع..... المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

### مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

#### 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل الفريق حسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة.
- تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة
- قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

#### 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم تشكل الفريق حسب الرغبة.
- على الرغم من قيام المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة إلا انها لم تطبق على المجتمع المحلي.
- على الرغم من انه تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة إلا انه لم يتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية .
- على الرغم من انه تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة إلا ان فرق تنسيق المجالات لم تشارك في بناء الخطة.

#### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة الرغبة عند تشكيل فريق التطوير.
- ضرورة تطبيق ادوات المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- ان يتم اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية للمدرسة

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: مخربا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111265 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون بين الادارة والهيئة التدريسية وتعزيز الادارة للمعلمين.
- وجود معلمين من ذوي الخبرة في المدرسة.
- المنحة المالية المقدمة من البرنامج.
- تعاون رئيس المجلس التربوي للشبكة في تنفيذ الخطة التطويرية للمدرسة وكون رئيس المجلس مدير تربية متقاعد فانه قدم الدعم الفني والمالي للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون بعض من اولياء الامور مع المدرسة.
- تعقيد آلية الصرف من المنحة المالية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تحفيز اولياء الامور على التعاون مع المدرسة بالتعاون مع رئيس المجلس التربوي للشبكة.
- ان يكون الصرف من المنحة حسب حاجات المدرسة وأماكنها.

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: مخربا الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111265 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة  
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 4/2

اسم المدرسة الزائرة: مخربا الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111227 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطيبة والوسطية

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة متابعة المشرفين المساندين للمدرسة.
- الدعم المقدم من المديرية للمدرسة محدود جداً.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة متابعة المشرفين المساندين للمدرسة وتقديم الدعم الفني والتقني.
- زيادة التواصل ما بين المديرية والمدرسة وتقديم الدعم بمختلف انواعه.

رقم التقرير:مدرسة م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: صما الثانوية للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة:ثانوي/أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111191 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: الطبية والوسطية

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس  
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدرء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها



وزارة التربية والتعليم  
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم  
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: الطيبة والوسطية  
تابع ..... المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكّلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس  
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس
- تم عقد اجتماعين في العام الدراسي
- لم يتم اتخاذ القرارات لكثير من القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- لم تنفذ بعض القرارات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (يتأهله عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.- اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة.- اجتماع في بداية الفصل الثاني.- اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
- ضرورة اتخاذ قرارات لكافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي تم اتخاذها في الاجتماعات.

رقم التقرير: المديرية I

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)**  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تفهم مديري المدارس والمعلمين وقناعتهم في العمل بالبرنامج والتنافس بين مدراء المدارس على تنفيذ الخطط التطويرية لمدارسهم.
- دعم المجتمع المحلي.
- التواصل في مختلف الاتجاهات حقق دعم للبرنامج.
- الخطة جاءت بناء على حاجات المدارس.
- الاسناد ساعد المشرفين في التركيز على مدارس محددة وبالتالي الانجاز كان هناك وضوح للانجاز.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- مفهوم الاسناد التربوي غير واضح بالنسبة للمسؤولين في المديرية.
- المواصلات لبعد المسافات بين المدارس.
- بعض المدارس تخضع للصيانة مما شكل عائق في تنفيذ نشاطات البرنامج.
- عدم اخذ رأي المشرف المساند في اختيار الشبكة التي يتابعها .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توضيح مفهوم الاسناد التربوي للمسؤولين في المديرية.
- توفير المواصلات الضرورية وان تكون هناك مواصلات خاصة لقسم الاشراف ولا يتم اخذها من باقي اقسام المديرية.
- ضرورة اخذ رأي المشرف المساند عند توزيعهم على الشبكات لما فيه مصلحة العمل.

## نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: المديرية 2

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات
ملاحظات:					

وزارة التربية والتعليم

ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم

برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: الطيبة والوسطية (الفريق ب)

مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها ملاحظاتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة
- حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
- قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس
- قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
- تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية
- قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من انه تم تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق تنسيق المجالات بناء على الكفاءة الا انه لم يتم الاختيار بناء على الرغبة.
- على الرغم من ان فريق تطوير المديرية حضر جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج لانهم لم ينفذوا اثر التدريب الى جميع المعنيين في المديرية.
- على الرغم من تعليم فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس الا انه لم يتم التنسيق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها .
- على الرغم من ان المديرية قامت بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج الا انها لم تطبق على المجتمع المحلي.
- على الرغم من ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية لانه لم يتم اختيار الاولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- على الرغم من انه تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية الا ان فرق تنسيق المجالات لم تشارك في بناء الخطة.
- على الرغم من تعليم المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها الا انه لم يتم مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة مراعاة الرغبة عند اختيار فريق تطوير المديرية.
- ضرورة نقل اثر التدريب الى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة التنسيق مع قسم الاشراف لتحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها.
- ضرورة تطبيق ادوات المراجعة الذاتية على المجتمع المحلي.
- ضرورة اختيار الاولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- ضرورة مشاركة فرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية للمديرية.
- ضرورة مناقشة الخطة التطويرية للمديرية من قبل مجلس التطوير التربوي وان يزود المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: المديرية/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.  
مصدر البيانات: المشرفون التربويون  
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• تداخل البرامج المختلفة من قبل الوزارة تعيق العمل في البرنامج.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

• ضرورة الاستفادة من كافة البرامج وان تلنقي جميعها لمصلحة تنفيذ البرنامج وعدم تكرار البرامج التدريبية.

رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

**المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم**  
**مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي**  
**سلم التقدير اللفظي:**

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع ..... المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على تشكيلة المجلس كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. - اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقاري الانجازات.
- تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- كافة القرارات تم تنفيذها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من ان المجلس تنطبق عليه كافة معايير العضوية الا انه لا يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ان يتميز المجلس بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: عثمان بن عفان الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: 111269 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة الطيبة والوسطية

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة  
مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية  
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				*	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
	*				النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		*			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
			*		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				*	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
				*	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
		*			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	*				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
لا					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة اولويات مرتبطة بالنتائج.
- تنطبق على عبارة النتيجة اثنين من المعايير.
- نصف النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- تمت المصادقة على الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات غير موجود.
- على الرغم من ان ثلاثة اولويات او اكثر مرتبطة بالنتائج الا ان بعض الاولويات غير مرتبطة بالنتائج.
- على الرغم من ان عبارة النتيجة تنطبق عليها اثنين من المعايير الا ان بعضها لا يحتوي كلمة تدل على التغيير وغير واضحة .
- نتيجة واحدة فقط لديها مؤشرات متوافقة معها.
- لا تنطبق أي من المعايير على عبارة المخرج.
- لا يوجد ارتباط اطلاقاً بين المؤشرات والمخرجات.
- على الرغم من ان نصف النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها الا ان النصف الآخر من النتائج لا يوجد لديه ارتباط.
- على الرغم من انه تم تحديد المسؤوليات لاغلبية الأنشطة وبشكل مناسب الا ان بعضها لم يتم تحديده.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود ملخص للاحتياجات وان تكون كافة الاولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- ضرورة ان تنطبق كافة المعايير على عبارة النتيجة.
- ضرورة ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ضرورة ان تنطبق كافة المعايير على عبارة المخرج.
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.



نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات  
اسم المدرسة: **منح الاساسية للبنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11  
المرحلة: ثانوي /أساسي  
الرقم الوطني للمدرسة: **111215** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الطيبة والوسطية**

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة**  
**مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية**  
**سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
		*			تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		*			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
			*		النتائج مكتوبة بشكل صحيح
			*		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				*	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
				*	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
			*		هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
			*		تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
لا					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

**1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر**

- ملخص الاحتياجات موجود واولويتان مرتبطتان بالاحتياجات.
- اولويتان مرتبطتان بالنتائج.
- تمت المصادقة على الخطة التطويرية للمدرسة من المجلس التربوي للشبكة.

**2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر**

- على الرغم من ان ملخص الاحتياجات موجود واولويتان مرتبطتان بالاحتياجات الا ان باقي الاولويات غير مرتبطة بالاحتياجات.
- على الرغم من ان اولويتان مرتبطتان بالنتائج الا ان باقي الاولويات غير مرتبطة بالنتائج.
- واحدة من المعايير تنطبق على عبارة النتيجة.
- نتيجة واحدة فقط لديها مؤشرات متوافقة معها.
- لا تنطبق على عبارة المخرج اي من المعايير.
- لا يوجد ارتباط اطلاقاً بين المؤشرات والمخرجات.
- بعض النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لبعض الأنشطة وبشكل مناسب.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.

### 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان ترتبط كافة الاحتياجات بالاولويات.
- ضرورة ان ترتبط كافة الاولويات بالنتائج.
- ضرورة ان تنطبق كافة المعايير على عبارة النتيجة.
- ضرورة ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وان يكون هناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ضرورة ان تنطبق كافة المعايير على عبارة المخرج.
- ضرورة ان تكون كافة المخرجات مؤشرات متوافقة معها وان يكون هناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة الاساس والمستهدف.
- ضرورة ان تكون كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: **منذح الاساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**  
الرقم الوطني للمدرسة: **111195** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **الطبية والوسطية**

**المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)**

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
*					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
		*			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
			*		المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
				*	المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
				*	المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
				*	تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
لا					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تمت المصادقة على الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- على الرغم من ان اثنين من المعايير تنطبق على عبارة النتيجة الا ان باقي المعايير لا تنطبق عليها.
- نتيجة واحدة فقط لديها مؤشرات متوافقة معها
- لا تنطبق أي من المعايير على عبارة المخرج
- لا يوجد ارتباط اطلاقاً بين المؤشرات والمخرجات
- على الرغم من ان معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها الا ان البعض من النتائج لا يوجد ارتباط بين مخرجاتها وانشطتها
- لم تحدد المسؤوليات لاي من الأنشطة
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تنطبق كافة المعايير على عبارة النتيجة.
- ضرورة ان جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- ضرورة ان تنطبق كافة المعايير على عبارة المخرج.
- ضرورة ان تكون كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وان يكون هناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية .
- ضرورة ان تكون كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- ضرورة تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.

رقم التقرير: 13/ خطة مديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية: **الطيبة والوسطية**

**المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)**

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
				*	تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
*					النتائج مرتبطة بالأولويات
		*			النتائج مكتوبة بشكل صحيح
		*			المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
*					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		*			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	*				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
*					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
				*	الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
لا					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث (لنوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- جميع الأولويات مرتبطة بنتائجها وبشكل تام.
- تنطبق على عبارة النتيجة اثنين من المعايير.
- نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها.
- تنطبق على عبارة المخرج كافة المعايير.
- نصف المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة الاساس والمستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة معها.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تمت المصادقة على الخطة التطويرية للمديرية من قبل مجلس التطوير التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد ارتباط بين أي من الأولويات واحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- تنطبق على عبارة النتيجة اثنين من المعايير.
- نتيجتان لديهما مؤشرات متوافقة معها.
- نصف المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة الاساس والمستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة معها.
- الجدول الزمني للتنفيذ لا يتسم بالواقعية.
- لم تراعي الاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان تكون كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- ضرورة ان تكون كافة المعايير تنطبق على عبارة النتيجة.
- ضرورة ان تكون جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وان يكون هناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- ضرورة ان تكون كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وان يكون هناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- ضرورة ان تكون كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- ضرورة ان يتسم الجدول الزمني للتنفيذ بالواقعية.
- ضرورة ان تكون مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والاناث.