

رقم التقرير: مدرسة م/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **بئر خداد الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **112991** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
- قُبلت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كالمال يتم بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- عدم مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية عند اختيار الأولويات.
- لم يتم المجلس التربوي بمناقشة الخطة وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة ان يقوم مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج وينقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- ضرورة مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية عند اختيار الأولويات.
- ضرورة قيام المجلس التربوي بمناقشة الخطة التطويرية وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة م/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة المركزية: **بئر خداد الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /**أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **112991** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون كادر المدرسة والعمل بروح الفريق.
- تم إنجاز ما نسبته 85% من أنشطة الخطة التطويرية وفق ما هو مخطط له حتى تاريخه.
- تعاون أولياء الأمور مع المدرسة.
- تعاون ومتابعة قسم الإشراف.
- تعاون مؤسسات المجتمع المحلي.
- الدعم اللوجستي المقدم من قسم المصادر في المديرية.
- تعاون قسم اللوازم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ارتفاع أنصبة المعلمات.
- عدم استقرار كادر المعلمات بسبب إجازات الأمومة واللجان الطبية.
- الظروف الجوية حالت دون تنفيذ بعض الأنشطة في وقتها.
- معلمات التعليم الإضافي على النقص الفني.
- عدم وجود كادر إداري متخصص كون المدرسة الأساسية وبالتالي تراكم الأعباء على مدير المدرسة.
- زخم المناهج الدراسية وما يُطلب من المعلم تنفيذه في مجال التدريس.
- مشكلات الطلبة حيث أن المدرسة تضم مرحلة رياض أطفال والصفوف الثلاثة الأولى مختلطة وهذا يتطلب جهد أكبر ووقت لحل مشاكلهم .
- تدني مستويات بعض الطلبة التحصيلية في بعض المواد والحاجة لزم أطول لمعالجة ضعفهم.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تخفيف أنصبة المعلمات وخاصة معلمات الصفوف الثلاثة الأولى.
- ضرورة العدالة في توزيع الأنصبة بين معلمات مدارس اللواء.
- ضرورة تحقيق استقرار الهيئة التدريسية في المدرسة.
- ضرورة إعادة النظر في المناهج بشكل عام، لتسمح بالكشف عن قدرات وابداعات الطلبة.
- ضرورة إعادة النظر في تشكيلات المدارس الأساسية، وتخصيص كادر إداري متخصص لها.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة م/3

المرحلة: ثانوي / أساسي

اسم المدرسة المركزية: **بئر خداد الأساسية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة: **112991** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم الدعم المالي من الوزارة
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• هذا المؤشر لا ينطبق على واقع المدرسة.

-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: مدرسة م/4

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة المركزية: بئر خداد الأساسية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 112991 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء الشوبك

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون من قسم الإشراف.
- الدعم المادي المقدم من قبل قسم الصيانة واللوازم.
- إعطاء دورات وورشات من قبل قسم المالية واللوازم مثل التعامل مع مستندات الإدخال والإخراج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم سد النقص في المعلومات على حساب التعليم الإضافي من قبل قسم شؤون الموظفين وتوزيع الأنصبة على المعلمات في المدرسة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعادة النظر من قبل قسم التخطيط في تشكيلات المدرسة وتخصيص كادر إداري للمدرسة.

رقم التقرير: مدرسة ز 1/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **بئر الدباغات الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي /أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **112985** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة وبدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالإطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكّل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة
- قُبلت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (1+2).
- بناء الخطة التطويرية حسب منهجية البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لم يتم مدير المدرسة توعية مجتمع المدرسة حول البرنامج وعدم نقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة
- عدم مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية عند اختيار الأولويات.
- عدم مشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات في بناء الخطة التطويرية للمدرسة.
- عدم مناقشة الخطة من قبل المجلس وتقديم التغذية الراجعة عنها قبل اعتمادها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة قيام مدير المدرسة بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج وعدم نقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية عند اختيار الأولويات.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة مناقشة الخطة التطويرية من قبل المجلس التربوي وتقديم التغذية الراجعة عليها لمدير المدرسة مكتوبة قبل اعتمادها.

رقم التقرير: مدرسة ز 2/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **بئر الدباغات الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور/إناث/مختلط** المرحلة: **ثانوي/أساسي**
الرقم الوطني للمدرسة: **112985** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- انجاز نسبة 77% من أنشطة الخطة حتى تاريخه.
- حرص بعض أولياء الأمور على تعليم أبنائهم.
- توفر المنحة المالية.
- قدرات الطلبة ونوعيتهم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم فعالية أولياء الأمور وقلة تعاونهم مع المدرسة بسبب عدم استقرار سكانهم حيث أنهم دائمي الترحال والتنقل.
- التشريعات والقوانين التي تحد من مخاطبة الجهات الرسمية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة المنحة المالية.

رقم التقرير: مدرسة ز 3/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: بئر الدباغات الأساسية للبنين

الرقم الوطني للمدرسة: 112985 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء الشوبك

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم الدعم المالي من الوزارة
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- هذا المؤشر لا ينطبق مع واقع المدرسة.
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

رقم التقرير: مدرسة ز 4/1

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **بئر الباغات الأساسية للبنين** الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **112985** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الدعم المقدم من قسم اللوازم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم المتابعة الحثيثة والدقيقة من قبل المديرية سواء لعملية التخطيط أو نتائج الطلبة والوقوف على نقاط الضعف ووضع العلاج لها.
- قلة الدعم المادي المقدم من قبل قسم مصادر التعلم كالسماعات وأجهزة تكبير الصوت.
- الدور الجديد للمشرف (المشرف المساند) يحول دون متابعة المشرف لمعلميه إلا عند الطلب.
- عدم تعاون قسم التعليم المهني.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة استمرارية برنامج تطوير المدرسة والمديرية بفاعلية.
- ضرورة التقييم المستمر لبرنامج تطوير المدرسة وفعاليتها في المدارس من قبل مديرية التربية.
- ضرورة زيادة تعاون مديرية التربية والتعليم مع كافة المدارس.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 1/2

المرحلة: ثانوي /أساسي

الجنس: ذكور/إناث/مختلط

اسم المدرسة الزائرة: بئر الدباغات الثانوية المختلطة
الرقم الوطني للمدرسة: 112980 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء الشوبك

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المدرسة	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة	قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.	تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
ملاحظات: تم اختيار فريق التطوير بناء على الرغبة دون الكفاءة لعدم جودة منافسة من الأخرى.					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج)	لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي	حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج	حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج
ملاحظات: حضرت المديرية بعض من البرامج فقط مثل الشراكة المجتمعية حيث كانت في اجازة أمومة.					
المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج)	لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية.	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتطوير المدرسة والمديرية	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة فقط	قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية *
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المدرسة	لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات	تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة و فرق تنسيق المجالات
ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس	لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي/ قسم المتابعة والتقييم
برنامج تطوير المدرسة والمديرية تقرير المتابعة والتقييم المتعلق بشبكات المدارس اسم المديرية: لواء الشوبك
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق بناء على الرغبة ومكون من أربع معلمين حسب المجال.
- تقييم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة
- اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار أعضاء الفريق بناء على الرغبة دون الكفاءة.
- حضور مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة فقط.
- اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- عدم مناقشة الخطة من قبل المجلس وتقديم التغذية الراجعة عليها مكتوبة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشاغل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- ضرورة حضور مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة و قام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة.
- ضرورة ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة و اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
- ضرورة اطلاع المجلس على خطة تطوير المدرسة واعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: مدرسة ز2/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة الزائرة: **بئر الدباغات الثانوية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: **ثانوي** /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **112980** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروضات تنفيذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- انجاز نسبة 80% من أنشطة الخطة حتى تاريخه.
- تعاون المعلمات وإبداء الرغبة في حضور الدورات.
- الدافعية للعمل من قبل الطالبات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وجود قاعة في المدرسة تصلح للتدريب.
- الظروف الجوية حالت دون تنفيذ بعض الأنشطة.
- التشريعات والقوانين التي تحد من تنفيذ الأنشطة، والبطء في انجاز المعاملات من قبل مديرية التربية من مثل الحصول على موافقة لإقامة يوم طبي مجاني.
- غياب المعلمات وإجازات الأمومة واللجان الطبية.
- عدم تعاون المجتمع المحلي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير قاعة خاصة للتدريب في المدرسة.
- زيادة مبلغ المنحة المالية.
- ضرورة زيادة تواصل المدرسة مع المجتمع المحلي.
- ضرورة تعاون المعلمة في تسهيل تنفيذ الأنشطة التي تنفذها المدارس، والاسراع في الموافقة على المخاطبات الرسمية مع مؤسسات المجتمع المحلي في المنطقة.

رقم التقرير: مدرسة ز3/2

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة الزائرة: **بئر الدباغات الثانوية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط**

الرقم الوطني للمدرسة: **112980** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم لم يتم تقديم دعم مالي من الوزارة
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر a 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
%100-81	%80-61	%60-41	%40-21	%20-0	النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• هذا المؤشر لا ينطبق على واقع المدرسة.

-
-
-
-

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-
-
-

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: مدرسة ز 4/2

اسم المدرسة الزائرة: **بئر الدباغات الثانوية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **112980** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.5 : درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية					
المطلوب:	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء	عدم رضا	متدني	ضعيف	مقبول	قوي

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون قسم الإشراف في عقد الورشات.
- دعم ومساعدة قسم مصادر التعلم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعاون قسم اللوازم والصعوبة في الحصول على اللوازم منه.
- قلة عدد المشرفين وعدم وجود مشرفين للعديد من التخصصات مثل مشرف المرحلة (الصفوف الثلاثة الأولى).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعيين مشرفين تربويين لتغطية النقص في العديد من التخصصات وخاصة مشرفي الصفوف الثلاث الأولى
- ضرورة تعاون المديرية بكافة أقسامها مع المدارس.

رقم التقرير: مدرسة م ت/5

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية للشبكة: **بئر خداد الأساية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/مختلط

الرقم الوطني للمدرسة: **112991** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس					
المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المدارس	كل مدارس الشبكة ممثلة، ولكن ليس بوجود مدير مدرسة وطالب من كل مدرسة	تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي	تتطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة بالنسبة للأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس و ممثلو الأهالي فقط	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 3.1: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكله بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية (يتأسسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي)
- تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تغيب أغلب أعضاء المجلس عن حضور التقييم بما فيهم رئيس المجلس ولم يحضر سوى مديرتين: فاطمة العمارين، وفريال الرفايعة مديرة كل من مدرسة بئر الدباغات الثانوية المختلطة ومدرسة بئر خداد الأساسية المختلطة وولية أمر بحضور المشرف المساند هيا الوحشات. وتم أخذ المعلومات منهن.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة بالنسبة لرئيس المجلس ومدراء المدارس فقط
- عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي
- معظم القرارات لم يتم تنفيذها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وضوح الأدوار والمسؤوليات لجميع الأعضاء ووجود دليل على أنهم يقومون بها.
- ضرورة عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة.
- ضرورة اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
- ضرورة تغيير موعد الاجتماع بالمجلس بالنسبة للتقييم بحيث يكون في وقت مبكر ليتسنى للجميع الحضور.
- ضرورة تنفيذ كافة القرارات التي يتم اتخاذها في الاجتماعات.

رقم التقرير: المديرية I

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية					
المعايير					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	نسبة الإجراءات/الأنشطة التي تم تنفيذها حسب الخطة
100-81%	80-61%	60-41%	40-21%	20-0%	

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- أغلب مدارس الإناءت تهتم بتوثيق تنفيذ الأنشطة الواردة في الخطط.
- الجهود المبذولة من قسم الإشراف والمتابعة الحديثة من قسم الإشراف لتنفيذ نشاطات الخطة التطويرية.
- التنافس الإيجابي بين المدارس وخاصة مدارس الإناءت.
- حضور أولياء الأمور لمعظم الدورات المنعقدة وخاصة وليات الأمر في مدرسة (أمنة بنت وهب).
- اهتمام وليات الأمر في بعض المدارس بمتابعة تعليم أبنائهن.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الاهتمام بتوثيق تنفيذ أنشطة الخطط بالنسبة لمدارس الذكور.
- تخوف بعض المدارس من صرف المنحة المالية، وعدم معرفة مديري المدارس ومديراتها بآلية صرف المنحة.
- ضعف التواصل بين أولياء الأمور ومدراء المدارس بسبب طريقة تعامل الهيئة التدريسية وإدارات المدارس مع أولياء الأمور.
- عدم إيصال فكرة برنامج تطوير المدرسة والمديرية للهيئة التدريسية بوضوح من قبل إدارات المدارس.
- ضعف الدعم المقدم من مديرية التربية سواء الدعم المادي أو الفني أو اللوجستي.
- عدم اطلاع المشرفين التربويين على الخطة التطويرية للمديرية وعدم مشاركتهم في كتابتها.
- ضعف تدريب مدراء المدارس على البرنامج سواء في الفريق المحور أو الشعب الأخرى.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إيصال التوعية المستمرة للهيئة التدريسية للمعلمين بأهمية البرنامج من قبل مديري المدارس ومديراتها.
- ضرورة إشراك المشرفين التربويين في إعداد الخطة التطويرية وإطلاعهم عليها.
- ضرورة امتلاك المشرف لملف خاص لمدارس تجمعه.
- ضرورة أن يكون المتدربين في الفريق المحوري من المشرفين.
- ضرورة إشراك المشرفين في دورة تطوير المديرية.
- ضرورة أن يؤخذ بعين الاعتبار رأي المشرفين في اتخاذ القرارات.

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

رقم التقرير: المديرية 2

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل فريق تطوير المديرية	لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط.	تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة.
ملاحظات:					
الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج)	لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج	حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج
ملاحظات:					
تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية	لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس.	قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها	قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
ملاحظات:					
المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية	لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس فقط، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج	قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج
ملاحظات:					
ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات	لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية	تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات.	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1)	تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية
ملاحظات:					
بناء خطة تطوير المديرية	لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية	تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات	تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات

ملاحظات:					
مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي	لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها.	قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.	قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.
ملاحظات:					

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات
- حضور أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة.
- قيام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها
- قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج وتطبيقها على كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج .
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية.(من خلال الاطلاع على الخطة)

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم اعتبار الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية.
- عدم قيام فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- عدم التنسيق مع قسم الإشراف في تحديد الاحتياجات المشتركة بين المدارس والمديرية.
- بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية.
- قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اعتماد الرغبة والكفاءة في تشكيل فريق تطوير المديرية.
- ضرورة قيام فريق تطوير المديرية بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية.
- ضرورة مشاركة قسم الإشراف في تحديد الحاجات المشتركة بين المدارس والمديرية.
- ضرورة بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات
- ضرورة اطلاع المجلس على الخطة التطويرية للمديرية و اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.

رقم التقرير: المديرية/3

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المطلوب:
قوي	مقبول	ضعيف	متدني	عدم رضا	يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التسهيلات المقدمة للبرنامج من مثل توفير مكان للتدريب.
- تسهيل عقد اجتماعات المجالس التربوية.
- استحداث قسم التقييم والمتابعة.
- استحداث قسم تطوير المدرسة والمديرية.
- تجنيد الإشراف لخدمة البرنامج.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم ارسال ردود كتغذية راجعة عن التقارير الشهرية لتحليل فعاليات قسم الإشراف فيما يخص الاسناد.
- عدم وجود نظام مساءلة من الوزارة حول تنفيذ برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم وجود الدعم المالي للمشرفين بسبب بعد المدارس والتجمعات السكنية عن مركز المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة الأخذ برأي المشرف في اتخاذ القرارات.
- ضرورة تقديم تغذية راجعة من قبل الوزارة بعد تحليل نتائج التقييم.
- ضرورة التخفيف من الأعباء الواقعة على عاتق المشرفيين التربويين.
- تقديم دعم مالي للمشرفين من أجل المتابعة.

رقم التقرير: المديرية م ت ت/9

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

المعايير	المستوى 1	المستوى 2	المستوى 3	المستوى 4	المستوى 5
تشكيل المجلس	لم يتم تسمية الأعضاء	تم تسمية الأعضاء، ولكن لا يوجد تمثيل لكافة المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية	كل المجالس التربوية ممثلة ولكن لا يترأس المجلس عضو من المجتمع المحلي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي	تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي
يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم	الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس	هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار	الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار
يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي	لم يعقد أي اجتماع	تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)	تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات.
يتخذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات	لم يتم اتخاذ قرارات بخصوص معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أكثر من نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات	تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات
ينفذون القرارات	لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات	معظم القرارات لم يتم تنفيذها	تم تنفيذ أكثر من نصف القرارات المتخذة	معظم القرارات تم تنفيذها	كافة القرارات تم تنفيذها

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- يُطبق على تشكيلة المجلس معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس.
- تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي)
- تم اتخاذ القرارات بشأن أغلبية القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد في المجلس توازن من حيث النوع الاجتماعي لوجود فقط طالبة برلمان.
- لا يوجد دليل على قيام أعضاء المجلس بأدوارهم ومسؤولياتهم.
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات .
- نقاط ضعف من خلال النقاش:
 - عدم الجدية من المسؤولين بمتابعة أثر برامج التطوير على الطلاب.
 - ضعف الموارد البشرية.
 - عدم وجود البنية التحتية للبرنامج.
 - المنحة مقيدة لجوانب الصرف وقليلة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تشكيل المجلس بحيث تنطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يتأسسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) أن يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي.
- وضوح الأدوار لجميع أعضاء المجلس ووجود أدلة على قيامهم بأدوارهم وما هو أكثر من ذلك.
- العمل على تنفيذ القرارات التي تم اتخاذها وإخراجها لحيز الوجود.
- تفعيل المتابعة والمساءلة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية والعمل على استدامة البرنامج من قبل الوزارة.
- إشراك المجتمع المحلي في عملية تقييم البرنامج.
- توفير البنية التحتية للبرنامج قبل تنفيذه.
- دراسة واقع المدارس قبل تحديد مبلغ المنحة المالية في المنطقة.
- يُفضل بقاء المتابعة من قبل الوكالة الكندية للبرنامج.

رقم التقرير: خطة مدرسة 1/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: الشوبك الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112976 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء الشوبك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
	✓				هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير إلا أنها مكتوبة على وجه العموم.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير .
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة.
- الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
- عدم الوضوح في صياغة النتائج وكتابتها بالعموميات.
- لم تحدد المسؤوليات بالشكل المناسب لبعض الأنشطة وذلك بذكر عبارة (فريق التطوير ومدير المدرسة) دون تخصيص المسؤولية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- ضرورة صياغة النتائج وبعض المخرجات بصورة واضحة تميل إلى التخصيص لا العموم.
- ضرورة تحديد مسؤولية التنفيذ لكافة بدقة وبشكل مناسب.

رقم التقرير: خطة مدرسة 2/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة : حوالة الأساسية للبنين الجنس: **ذكور**/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي الرقم الوطني للمدرسة: 112984 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء الشوبك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها المعايير جميعها.
- ثلاث نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير إلا أنها كُتبت بصيغة العموم.
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تحديد الزمن بشكل واقعي لأغلب الأنشطة.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
- واحدة من النتائج مؤشرات غير متوافقة معها.
- تغلب على صياغة المخرجات العموميات.
- تحديد الزمن لبعض النشاطات لا يتسم بالواقع مثل ذكر عبارة (طوال الفصل الدراسي الثاني).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- ضرورة صياغة مؤشرات النتائج بحيث تكون جميعها متوافقة مع النتائج .
- ضرورة كتابة المخرجات بصياغة أوضح وفيها نوع من التخصيص.
- ضرورة تحديد الزمن بصورة أكثر واقعية.

رقم التقرير: خطة مدرسة 3/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة: **البيعة الثانوية المختلطة** الجنس: ذكور/إناث/**مختلط** المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: **112971** اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: **لواء الشوبك**

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
	✓				تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		✓			النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
	✓				النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
		✓			المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
		✓			المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
		✓			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- نصف المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- معظم النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- الزمن محدد بواقعية ولكن في بعض النشاطات يتم إدراج اليوم والشهر دون ذكر العام.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات.
- أولويتان فقط مرتبطتان بالنتائج.
- بعض النتائج صيغت بعموميات.
- بعض المخرجات صيغتها تدل على العموم.
- هناك أنشطة مدرجة لا علاقة لها بالنتائج والمخرجات.
- إدراج اليوم والشهر أحيانا دون ذكر العام بالنسبة للزمن.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- صياغة النتائج بحيث تكون جميعها مرتبطة بالأولويات.
- كتابة النتائج و المخرجات بشكل واضح ومتخصص غير دال على العمومية.
- اختيار الأنشطة بحيث تكون مرتبطة مع النتائج والمخرجات.
- تحديد الزمن بدقة لجميع نشاطات الخطة.

رقم التقرير: خطة مدرسة 4/11

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المدرسة : الشوبك الثانوية الشاملة للبنات الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة: 112968 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها المدرسة: لواء الشوبك

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
✓					النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
	✓				المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
	✓				المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
		✓			هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
	✓				تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- معظم المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- نصف النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة بشكل مناسب.
- تحديد الزمن بواقعية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح صياغة بعض المخرجات وتتصف بالعمومية.
- هناك مخرجان مؤشرات غير متوافقة معها.
- تحوي الخطة على أنشطة غير مرتبطة منطقياً بالمخرجات والنتائج.
- تحديد المسؤوليات بصورة عمومية وغير مناسبة لبعض الأنشطة مثل (المعلمات، المتطوعات في المديرية).

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة كتابة جميع المخرجات بصورة واضحة مفهومة.
- ضرورة صياغة مؤشرات المخرجات بحيث تكون متوافقة معها.
- ضرورة وضع أنشطة مرتبطة منطقياً بالمخرجات والنتائج.
- ضرورة تحديد المسؤوليات بالنسبة لكافة الأنشطة المراد تنفيذها بدقة وبوضوح.

رقم التقرير: 13/ خطة مديريةية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات

اسم المديرية:تربية لواء الشوبك

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة					
المستوى 5	المستوى 4	المستوى 3	المستوى 2	المستوى 1	المعايير
✓					تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية
		✓			النتائج مرتبطة بالأولويات
✓					النتائج مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها
✓					المخرجات مكتوبة بشكل صحيح
✓					المؤشرات مرتبطة بالمخرجات
✓					هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج
✓					تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها
نعم					الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية
نعم					تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي
لا					مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- كافة الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- أولويتان مرتبطتان بنتائجهما.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها المعايير جميعها.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- المخرجات مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها كافة المعايير.
- كافة المخرجات لديها مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية وقيمة أساس ومستهدف لكل منها.
- كافة النتائج لديها أنشطة ومخرجات مرتبطة بها.
- تم تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- تم تحديد الزمن بواقعية ولكن بعض الأنشطة امتد الزمن فيها لعامين.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس التربوي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من أولويات المديرية غير مرتبطة بالنتائج.
- تحديد الزمن في بعض الأنشطة لعامين.
- الخطة لا توضح ملخص الاحتياجات والاختلاف بين مدارس الذكور ومدارس الإناث ولا تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إعادة صياغة النتائج بحيث تكون جميعها مرتبطة بالأولويات وبشكل تام.
- ضرورة تحديد الزمن في الخطة الإجرائية لعام واحد فقط.
- ضرورة مراعاة النوع الاجتماعي واستهداف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.