

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ 1/ ب

اسم المدرسة المركزية وادي موسى الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112885 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|--|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات: | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي) |
| ملاحظات: | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكّل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مديرة المدرسة وأربع معلمات حسب المجال
- حضور المديرية البرامج التدريبية وتوعية مجتمع المدرسة.
- عمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات .
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) .
- بناء الخطة من قبل أعضاء الفريق وفرق التنسيق.
- اطلاع المجلس على الخطة وتوقيعها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الأثر لجميع المعنيين.
- عدم مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيار الأولويات.
- عدم تقديم تغذية راجعة عن الخطة التطويرية مكتوبة من قبل المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل الأثر لجميع المعنيين في المدرسة.
- مراعاة معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية في اختيار الأولويات.
- تقديم تغذية راجعة مكتوبة من قبل المجلس حول الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/2/ ب

اسم المدرسة المركزية وادي موسى الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112885 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المعايير | | | | | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية | | | | | 20-0% | 40-21% | 60-41% | 80-61% | 100-81% |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه. (ضرورة مراجعة الوثائق ذات العلاقة مثل: سجلات الانجاز، تقارير الانجاز المرفوعة للمديرية، الوثائق اخرى)

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الهيئة الادارية والمعلمات الزميلات وخصوصاً معلمة الحاسوب.
- تعاون المجتمع المحلي وتقديم الدعم المادي في تنفيذ أنشطة الخطة من مثل نادي الموهوبين، ورشات الخط والرسم وتنسيق الزهور.
- تعاون المشرفين التربويين.
- الدعم اللوجستي المقدم من المفوضية.
- الدعم المعنوي المقدم من جامعة الحسين بن طلال.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الأنصبة المرتفعة للمعلمات.
- قلة المنحة المالية.
- الزمن والوقت حيث تنفذ بعض الأنشطة على حساب الحصص.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعطاء دورة حول إعداد الخطة لمنسقات المجالات.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/3/ ب

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| (20\7) | | | | | |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب ...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون الكادر الاداري والهيئة التدريسية.
- الدعم المادي المقدم من المجتمع المحلي.
- الدعم المعنوي من جامعة الحسين بن طلال.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- الزمن والوقت.
- انصبه المعلمات المرتفعة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تخفيف الانصبه.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/4/ ب

اسم المدرسة المركزية وادي موسى الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112885 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة مركزية/5/ ب

اسم المدرسة المركزية وادي موسى الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112885 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تعاون جميع أقسام المديرية مع المدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- ضعف الدعم المادي المقدم من المديرية.

3- توصيات للتحسين

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/1 ب

اسم المدرسة الزائرة وادي موسى الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112893 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|------------------------------------|--|--|--|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط ولا يقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |

ملاحظات: لا يوجد دليل على تشكيل الفريق وهناك نقص في منسقي المجالات ولم يحضر مدير المدرسة.

| | | | | | |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
|--|---------------------------------------|--|---|--|--|

ملاحظات:

| | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|---|---|---|
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتين فقط من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي) |
|--|-----------------------------------|--|---|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---|
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
|------------------------------------|--------------------------------------|---|--|---|---|

ملاحظات:

| | | | | | |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
|------------------------|---------------------------------|--|--|--|--|

ملاحظات: الخطة التي قدمت خطة مدير قديمة مجالاتها لا تتوافق مع مجالات الخطة التطويرية لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

| | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم بالتمويل عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
|--|--|---|--|--|---|

ملاحظات: لأنه لا يوجد خطة أصلاً وتم احضار خطة مجال بخط اليد ومؤرخة بزم 2012م

تاريخ جمع البيانات: 4-2015/5/5

المقيم الثاني نبيل الحناطية

المقيم الأول د. رانية السقرات

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق شكلياً.
- حضور المدير البرامج التدريبية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة.
- عمل مراجعة ذاتية دون استخدام منهجية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- عدم تحديد الاولويات.
- عدم وجود خطة موافقة لمجالات الخطة التطويرية لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تشكيل الفريق بناء على الرغبة والكفاءة.
- عمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات واختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- بناء خطة تطويرية وفق مجالات الخطة التطويرية لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية ومناقشتها والمصادقة عليها من قبل المجلس التربوي.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/1/ ب

اسم المدرسة الزائرة وادي موسى الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112893 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد خطة واقعية وبللتالي لا يوجد أنشطة منفذة .
- ضعف التدريب على برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- التركيز على الأنشطة اللاصفية وصقل شخصية الطالب.
- اشراك جميع أعضاء فريق التطوير في للتدريب على برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 3/1/ب

(الفريق ب)

المؤشر 1.1 - 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% |
| المعايير | | | | |
| نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. | | | | |
| عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. | | | | |
| (0) | | | | |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب...)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

• لا يوجد خطة واقعية منفذة وبالتالي لا يوجد أنشطة تدريبية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/1/ب

اسم المدرسة الزائرة وادي موسى الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112893 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/1/ب

اسم المدرسة الزائرة وادي موسى الثانوية الشاملة للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112893 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يُقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيم من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تنفيذ طلبات المدرسة من قبل أقسام المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- ضعف المتابعة من قبل قسم الإشراف.

3- توصيات للتحسين

الاهتمام الأكبر بالمدرسة من قبل للمديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 1/2 ب

اسم المدرسة الزائرة عاصم بن ثابت الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112901 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية
مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--------------------------|--|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكلياً، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يتم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات: | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج تطوير المدرسة والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي) |
| ملاحظات: | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بمتابعة البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة حسب منهجية البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يتم توقيع الرئيس عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

تاريخ جمع البيانات: 4-2015/5/5

المقيم الثاني نبيل الحناطية

المقيم الأول د. رانية السقرات

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

تابع.....المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشغلي الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضور المدير للبرامج التدريبية ذات العلاقة وتوعية مجتمع المدرسة.
- عمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات.
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة من مستويات الضعيف والمتدني.
- بناء الخطة من قبل أعضاء الفريق وفرق التنسيق.
- اطلاع المجلس على الخطة والتوقيع عليها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم نقل الأثر لجميع المعنيين.
- عدم مراعاة معايير برنامج المدرسة والمديرية في اختيار الاولويات.
- عدم تقديم التغذية الراجعة مكتوبة من قبل المجلس حول الخطة التطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- نقل أثر التدريب لجميع المعنيين.
- اختيار الاولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تقديم تغذية راجعة مكتوبة من قبل المجلس عن الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة زائرة 2/2/ ب

اسم المدرسة الزائرة عاصم بن ثابت الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112901 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المعايير | | | | | |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- مرونة الإدارة وتوفير الوقت والمكان.
- العمل الجماعي والعمل بروح الفريق.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- العامل المادي عدم توافر الامكانيات المادية لتنفيذ بعض الأنشطة.
- الوقت (الزمن)
- المماثلة من قبل المديرية في الردود على الكتب الرسمية المخاطب بها المؤسسات الحكومية حيث تستغرق الموافقة عليها وقتاً طويلاً.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تغيير بعض المصطلحات الواردة في برنامج تطوير المدرسة والمديرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

المرحلة: ثانوي / أساسي

الجنس: ذكور / إناث / مختلط

مديرية التربية والتعليم لواء البترا

ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا)

الرقم الوطني للمدرسة 112901

رقم التقرير: مدرسة زائرة 4/2/ ب

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| 81-100% | 61-80% | 41-60% | 21-40% | 0-20% | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- تأخر وصول المنحة المالية المقدمة من الوزارة حتى شهر أيار من العام 2015.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

-

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: مدرسة زائرة 5/2/ب

اسم المدرسة الزائرة عاصم بن ثابت الاساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112901 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط الرضا

- تلبية حاجات المدرسة من قبل قسم الصيانة.
- متابعة تنفيذ نشاطات الخطة من قبل المديرية.
- التواصل المستمر بين المدرسة والمديرية.
- تعاون قسم الإشراف في تنفيذ أنشطة الخطة.

2- ما هي أبرز نقاط عدم الرضا

- ضعف التدريب بالنسبة للمعلمين الجدد.

3- توصيات للتحسين

- توفير غرفة مصادر في المدرسة من قبل المديرية.
- توفير الوسائل التعليمية.
- التركيز على جانب التنمية المهنية.
- تدريب أعضاء فريق تطوير المدرسة على إعداد الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: مدرسة مركزية/ مجلس تربوي/ ب

المرحلة: ثانوي /أساسي

اسم المدرسة المركزية للشبكة وادي موسى الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط
الرقم الوطني للمدرسة 112885 اسم مديرية التربية والتعليم التي تتبع لها الشبكة لواء البترا

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء | تنطبق عليه بعض معايير العضوية | تنطبق عليه معظم معايير العضوية | تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدرء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لهذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي إضافة حسب الحاجة. -اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. -اجتماع في بداية الفصل الثاني. - اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المجلس تنطبق عليه كافة المعايير بالنسبة للعضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الأعضاء.
- عقد اجتماعين.
- تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح الأدوار لجميع أعضاء المجلس.
- عدم اتخاذ القرارات بشأن جميع القضايا
- لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات لعدم أخذ المديرية بقرارات المجلس.
- الفجوة بين مديري المدارس والمديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توضيح الأدوار لكافة أعضاء المجلس.
- عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي وأخرى إضافية حسب الحاجة .
- ابراز القرارات وتنفيذها الى حيز الوجود.
- العمل على تقريب وجهات النظر بين مديري المدارس والعاملين في المديرية.
- دراسة قرارات المجلس من قبل المديرية والعمل بها.
- استحداث قسم تطوير مدرسة ومديرية لمتابعة برنامج تطوير المدرسة والمديرية في المديرية.
- مخاطبة المؤسسات الحكومية من قبل المدارس والمجلس دون انتظار موافقة المديرية.

رقم التقرير: المديرية/1/ ب

المقيم الاول د. رانية السقرات

المقيم الثاني نبيل الحناقطة

تاريخ جمع البيانات: 4-
2015/5/5م

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 81-100% | 61-80% | 41-60% | 21-40% | 0-20% | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تفاعل المجتمع المحلي ومشاركته في الأنشطة.
- توحيد الفعاليات وتنظيمها في فعالية واحدة بالنسبة لمجموعة المدارس (الشبكة).
- مساهمة المنحة المالية في تنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم ثبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ووجود الدورات المتكررة المعادة مما أدى إلى عدم الثقة بالبرنامج.
- ضيق الوقت بالنسبة لقطع المنهاج حيث أن الأنشطة تُنفذ على حساب الحصص.
- العائق المادي.
- ارتفاع أنصبة المعلمين وخصوصاً المدارس الأساسية الدنيا.
- الابنية المستأجرة.
- عدم اهتمام مدراء مدارس الذكور.
- تأخر وصول المنحة.
- عدم قناعة بعض مدراء المدارس بالبرنامج وعدم تفهمهم له.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- زيادة الدعم المادي للمدارس.
- صرف المنحة بداية العام الدراسي.
- إعادة النظر في أنصبة المعلمين وخاصة المرحلة الأساسية.
- تدريب منسقي المجالات في المدارس على إعداد الخطة التربوية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: المديرية/2/ب

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|--|---|--|---|---|
| تشكيل فريق تطوير المديرية | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية. | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية. |
| ملاحظات: | | | | | |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المديرية | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وتنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |

تاريخ جمع البيانات: 4-2015/5/5

المقيم الثاني نبيل الحناقطة

المقيم الاول د. رانية السقرات

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

(الفريق ب)

| | | | | | |
|---|---|--|---|---|---|
| مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي | لم يطلع المجلس على خطة التطوير ولم يتم توقيع الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج وتم اختيار فريق التنسيق بناء على الكفاءة.
- حضور فريق التطوير جميع البرامج التدريبية.
- قيام الفريق بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من المراجعة الذاتية وتحديد الحاجات المشتركة بناء عليها.
- قيام المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين.
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية واختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- بناء الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- اطلاع المجلس على الخطة التطويرية للمديرية وتوقيعها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اختيار فريق التنسيق على الكفاءة فقط.
- عدم نقل أثر التدريب لجميع المعنيين.
- عدم تقديم تغذية راجعة مكتوبة عن الخطة التطويرية للمديرية من قبل المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- اختيار فريق التنسيق على الكفاءة والرغبة.
- نقل أثر التدريب لجميع المعنيين.
- تحديد الحاجات المشتركة بالتنسيق مع قسم الإشراف.
- تقديم تغذية راجعة مكتوبة من قبل مجلس التطوير حول الخطة التطويرية.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: المديرية/3/ب

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

-
-
-
-
-

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- قلة الدعم الفني والمادي لقسم الإشراف والمشرفين من قبل الوزارة.
- عدم وضوح مفهوم الاسناد التربوي لدى مديري التربية والتعليم ورؤساء أقسام الإشراف.
- عدم شمول المشرف بالموصلات إذا كان بمفرده.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- إعطاء مبالغ إضافية في حال كان التدريب خارج نطاق الدوام الرسمي.
- توفير مستلزمات للتدريب.
- توفير الموصلات للمشرف وتسهيل مهامه حتى لو كان بمفرده.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: المديرية /4/ ب

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكّلة في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|--|---|---|--|--|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| تتطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي بترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي | تتطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تتطبق عليه معظم معايير العضوية | تتطبق عليه بعض معايير العضوية | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء. | تشكيل المجلس |
| الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماماً بالنسبة لأعضاء المجلس | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم |
| تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | لم يعقد أي اجتماع | يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي |
| تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | يتخذون القرارات |
| كافة القرارات تم تنفيذها | معظم القرارات تم تنفيذها | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | ينفذون القرارات |

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسة المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة المعايير.
 - الأدوار واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار.
 - عقد اجتماعين واحد منهما تشكيل المجلس.
 - سهولة وصول أعضاء المجلس إلى المدارس وزيارتها.
- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي.
- عقد اجتماع واحد.
- اتخاذ قرارات بشأن بعض القضايا.
- تنفيذ بعض القضايا (قرار واحد).
- ضعف التواصل بين أطراف العملية التعليمية ممثلة بالمدارس والمديرية.
- قلة المنحة الداعمة وتأخرها.
- غياب بعض أعضاء فريق التطوير وطلبة البرلمان.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- عقد ثلاثة اجتماعات رئيسية.
- اتخاذ قرارات بشأن كافة القضايا وتنفيذها على أرض الواقع.
- انشاء وحدة تطوير أو قسم متابعة في المديرية لمتابعة البرنامج.
- الدعم المادي فصلي وليس سنوي.
- التأكيد على حضور جميع أعضاء مجلس التطوير.
- (توصيات المجلس)
- إعادة هيكلة المعلم.
- استبدال الأبنية المستأجرة.
- إعادة النظر في تعيين المعلمين للمراحل الأولى.
- إعادة النظر في أسس التعيين على حساب التعليم الإضافي الكفاءة وليس الدور.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات
رقم التقرير: خطة مدرسة/ 1/ ب

اسم المدرسة المركزية وادي موسى الثانوية المختلطة الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112885 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا
المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | √ | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| √ | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | √ | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| | | √ | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| √ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| | | √ | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| √ | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام.
- ثلاثة من المعايير تنطبق على كتابة النتيجة.
- نتاجان لديهما مؤشرات متوافقة معها.
- كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها.
- تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
- المصادقة عليها من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات جميعها.
- واحد من المعايير لا ينطبق على كتابة النتائج بصورة صحيحة.
- نتاجان ليس لديهما مؤشرات متوافقة معها.
- بعض الأنشطة ليس لها توقعات عالية المستوى.
- الزمن لا يتسم بالواقعية لبعض الأنشطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- كتابة النتائج بصورة صحيحة بحيث ينطبق عليها جميع المعايير.
- اختيار أنشطة واقعية ذات توقعات عالية المستوى.
- وضع الزمن وتحديده بحيث يكون واقعياً.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: خطة مدرسة/ 2/ ب

اسم المدرسة وادي موسى الثانوية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي/أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112893 ضمن مشروع مدرستي (نعم/لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطة التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطة تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | | | | ✓ | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | | | | ✓ | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | | | | ✓ | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| | | | | ✓ | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | | | | ✓ | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| | | | | ✓ | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | | | | ✓ | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• لا يوجد خطة للمدرسة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- لا يوجد خطة تطويرية ولا اي نشاط مرتبط بها ، كذلك لا يوجد تحليل للمنحة المالية

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديرية
رقم التقرير: خطة مدرسة / 3 ب

اسم المدرسة عاصم بن ثابت الأساسية للبنين الجنس: ذكور/إناث/مختلط المرحلة: ثانوي /أساسي
الرقم الوطني للمدرسة 112901 ضمن مشروع مدرستي (نعم/ لا) مديرية التربية والتعليم لواء البترا

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| | √ | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| √ | | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | √ | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| √ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| √ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| √ | | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| √ | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ملخص الاحتياجات موجود وثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة بالاحتياجات.
- جميع الأولويات مرتبطة بالنتائج وبشكل تام .
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها.
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة وبشكل.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عبارة الرؤية لا تستجيب للاحتياجات جميعها.
- واحد من المعايير لا ينطبق على كتابة النتائج بصورة صحيحة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة عبارة الرؤية بحيث تستجيب للاحتياجات.
- كتابة النتائج بصورة صحيحة بحيث ينطبق عليها جميع المعايير.

وزارة التربية والتعليم
ادارة التخطيط والبحث التربوي / قسم المتابعة والتقييم
متابعة وتقييم برنامج تطوير المدرسة والمديرية

(الفريق ب)

نموذج التقرير الأولي لجمع البيانات من المدارس والمديريات

رقم التقرير: ب/ خطة المديرية

اسم المديرية لواء البترا

المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة
مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية
سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المديريات)

| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| | √ | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | √ | | | | النتائج مرتبطة بالأولويات |
| | √ | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| √ | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| √ | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج |
| √ | | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| | √ | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | ---- | ---- | ---- | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | ---- | ---- | ---- | لا | تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي (نعم ، لا) |
| نعم | ---- | ---- | ---- | لا | مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) (نعم ، لا) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- ثلاثة أو أكثر من الأولويات مرتبطة باحتياجات المديرية أو الاحتياجات المشتركة.
- تنطبق على عبارة النتائج ثلاثة من المعايير.
- ثلاثة أولويات أو أكثر مرتبطة بنتائجها.
- جميع النتائج كافة مؤشرات متوافقة معها وهناك مزيج من المؤشرات النوعية والكمية.
- كافة النتائج لديها أنشطة مرتبطة بها.
- جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية وتوقعاتها عالية المستوى.
- تحديد المسؤوليات لأغلبية الأنشطة وبشكل مناسب.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- واحدة من الأولويات غير مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- بعض الأنشطة تم تحديد المسؤوليات فيها بصورة العموم.
- تم تحديد الزمن ولكنه في بعض الأنشطة صيغ على العموم من مثل خلال العامين.
- عدم مراعاة الخطة للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- صياغة الأولويات بحيث تكون جميعها مرتبطة باحتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة للمدارس.
- صياغة النتائج بحيث تنطبق عليها جميع المعايير.
- تحديد مسؤوليات الأنشطة بدقة.
- صياغة نتائج الخطة بحيث تستهدف الفجوة بين مدارس الذكور ومدارس الإناث.