

المؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

سلم التقدير اللفظي:

المؤشر 1.1.6: درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
|--|---|--|---|---|--|
| تشكيل فريق تطوير المدرسة | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المدرسة | قام مدير المدرسة بتشكيل الفريق شكليا، على الورق فقط و لايقوم بالعمل المطلوب | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير بدون الرجوع إلى معايير الرغبة والكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على تنسيب المدير وحسب الكفاءة ويكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. | تم تشكيل الفريق بناء على الرغبة وحسب الكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال. |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المدرسة، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر مدير المدرسة أي برنامج تدريبي | حضر مدير المدرسة بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقم بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج | حضر مدير المدرسة جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة وقام بتوعية مجتمع المدرسة حول البرنامج كما قام بنقل المعرفة/الأثر إلى جميع المعنيين في المدرسة |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية (جمع البيانات عن الأداء باستخدام استبيانات البرنامج) | لم تقم المدرسة بعمل مراجعة ذاتية. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية والمديرية | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئة واحدة من المعنيين. | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على فئتان فقط من المعنيين | قامت المدرسة بعمل مراجعة ذاتية شاملة باستخدام منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع الفئات المعنية وهم (المعلمين والطلبة والمجتمع المحلي) |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور مدير المدرسة و بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقا للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية ولكن تم اختيار الأولويات عشوائيا بدون الالتزام بالمستويات | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة وتم اختيار الأولويات بناء على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المدرسة | لم يتم بناء خطة تطويرية للمدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة بعض المعلمين ليس بالضرورة أعضاء في فريق تطوير المدرسة | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج بمشاركة أعضاء فريق تطوير المدرسة فقط | تم بناء خطة تطويرية للمدرسة بموجب البرنامج وبمشاركة جميع أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمدرسة مع المجلس التربوي لشبكة المدارس | لم يطلع المجلس على خطة تطوير المدرسة ولم يقم الرئيس بالتوقيع عليها. | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم الاعتماد والتوقيع من قبل الرئيس. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | قام المجلس بالاطلاع على خطة تطوير المدرسة وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد مدير المدرسة بتغذية راجعة مكتوبة. |
| ملاحظات: | | | | | |

تابعالمؤشر 1.1.6 درجة فاعلية عملية إعداد خطط تطوير المدرسة من وجهة نظر كوادر القيادات المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق المدرسة بناءً على الرغبة والكفاءة ويتكون من مدير المدرسة وأربع معلمين حسب المجال.
- حضور المدير البرمج التدريبية.
- قيام المدرسة بالمراجعة الذاتية وتطبيقها على جميع الفئات المعنية.
- ترتيب الاحتياجات حسب المراجعة واختيار الأولويات فقط من المستويات (2+1).
- بناء الخطة بمشاركة أعضاء فريق التطوير.
- قيام المجلس بالاطلاع على الخطة وتوقيعها بعد مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم توعية مجتمع المدرسة بالبرنامج.
- اقتصار بناء الخطة على أعضاء فريق التطوير فقط.
- عدم تقديم التغذية الراجعة حول الخطة مكتوبة من قبل المجلس.
- ضعف في صياغة الأنشطة والاجراءات.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية مجتمع المدرسة بالبرنامج.
- ضرورة بناء الخطة بمشاركة جميع أعضاء فريق التطوير وفرق التنسيق.
- اختيار الأولويات بناءً على معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- تقديم التغذية الراجعة حول الخطة التطويرية مكتوبة من قبل المجلس.
- ضرورة اخضاع منسقي المجالات لدورة تدريبية حول كيفية إعداد الخطة التطويرية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تعاون المعلمين.
- تعاون المديرية وخاصة الزملاء المشرفين.
- تعاون بعض أولياء الأمور.
- الدعم المادي المقدم من البرنامج والمجتمع المحلي.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود زيارات للمدارس تتداخل مع زمن تنفيذ بعض الأنشطة.
- الظروف الجوية .
- طبيعة بعض الابنية المدرسية فلا يتوفر مكان لتنفيذ بعض الأنشطة.
- تخوف بعض أولياء الأمور وعدم وعيهم في مشاركة ابنائهم في الأنشطة.
- عدم استقرار الخبرات.
- البطء في الرد على الكتب الرسمية المتعلقة بتنفيذ الأنشطة من قبل المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفر الوعي لدى أولياء الأمور في مشاركة ابنائهم في الأنشطة.
- ضرورة ثبات الكادر التدريسي لفترة معينة للتمكن من تنفيذ الأنشطة.
- التسريع في الموافقة على تنفيذ الأنشطة من قبل المديرية.

المؤشر 1.1 – 1: نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية-----جديد 2015

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : نسبة المدارس التي تنفذ برامج تدريبية معتمدة على المدرسة، ومنبثقة من خططها التطويرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|---|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | عدد البرامج التدريبية التي تم تنفيذها بما يتوافق مع الخطط. |
| (4) | | | | | |

ملاحظة: عدد البرامج التدريبية يحددها المقيم بناء على مراجعة الوثائق مثل (برنامج التدريب، المادة التدريبية المراسلات، تقييم المدرب..)

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاستفادة من الورش التي تم عقدها وخاصة ورشة (الدروس المحوسبة).
- تعاون الامهات المستمر واللواتي لديهن مواهب متعددة.
- تعاون المعلمين.
- الدعم المادي المقدم من البرنامج ومن أولياء الأمور والمجتمع المحلي.
- دعم المشرفين في تنفيذ الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- ضيق الوقت والظروف الجوية السائدة.
- عدم استقرار الهيئات التدريسية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة وجود أنشطة تدريبية مميزة داخل الخطة والتي تنعكس على أداء الطلبة.
- ضرورة التقيد بالزمن لتنفيذ الأنشطة.
- ضرورة استقرار الهيئات التدريسية.
- ضرورة استمرار الدعم المادي والمعنوي من جميع الجهات الداعمة .

المؤشر a2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرسة

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر a2.2.1 : النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | النسبة المئوية للإجراءات/الأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمدرسة والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• هذا المؤشر لا ينطبق على مدارس المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية

مصدر البيانات: فريق تطوير المدرس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.5: درجة رضا مديري ومعلمي المدارس عن جودة الدعم المقدم من مديريات التربية والتعليم لتحقيق أهداف خطط التطوير المدرسية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التعاون المستمر مع المدرسة من قبل جميع الأقسام.
- دور قسم الإشراف المميز في التعاون مع المدارس.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- البطء في الرد على الكتب الرسمية المتعلقة بالموافقة على تنفيذ الأنشطة.
- البطء في حل المشكلات الفنية وخصوصاً معالجة مشكلة التعليم الإضافي.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تعاون المديرية بشكل فاعل مع جميع المدارس.
- المرونة والتبسيط في الرد على الكتب الرسمية المتعلقة بتنفيذ الأنشطة.
- تغطية شواغر النقص في المعلمين.
- تأمين الحلول المناسبة لمصلحة الطالب.

المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس

مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس | | | | | |
|--|---|--|---|---|--|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء | تنطبق عليه بعض معايير العضوية | تنطبق عليه معظم معايير العضوية | تنطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تنطبق عليه كافة معايير العضوية (يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية أهالي الطلبة بعدد مدارس الشبكة، مدراء المدارس، طالب/طالبة من كل مدرسة، كما يتميز بالتوازن في العضوية من حيث النوع الاجتماعي) |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لبعض الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لمعظم الاعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ القرارات بشأن بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذ معظم القرارات | كافة القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.3: درجة فاعلية المجالس التربوية المشكلة بمشاركة مجتمعية على مستوى شبكات المدارس
مصدر البيانات: المجلس التربوي لشبكة المدارس

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المجلس مشكل وتنطبق عليه كافة معايير العضوية.
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بها.
- عقد ثلاثة اجتماعات وأخرى إضافية حسب الحاجة.
- اتخاذ القرارات وتنفيذ نصف القضايا التي تمت مناقشتها.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- اقتصار اتخاذ القرار بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة اتخاذ القرارات وتنفيذها بالنسبة لجميع القضايا التي تمت مناقشتها.
- رفع المنحة والعم المالي لتحفيز المعلمين على العمل.
- استمرارية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- المرونة في بنود صرف المنحة المالية.

المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية (حسب النموذج المعتمد لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية)
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1 : درجة تطبيق المدارس لخطط التطوير المدرسية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطة الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |
| 100-81% | 80-61% | 60-41% | 40-21% | 20-0% | |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- عملية التدريب كانت مميزة بحيث تم فهمها بشكل كامل من مدراء المدارس .
- التشاركية في بناء الخطط.
- القناعة في العمل المتوفرة لدى مدراء المدارس والقائمين على العمل .
- المتابعة المستمرة والتنافس بين الكلسترات .
- وجود المنحة كدافع كبير .
- دعم رئيس مجلس التطوير المستمر .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- وجود بعض مدراء المدارس غير مدربين .
- الظروف الجوية .
- عدم معرفة بعض رؤساء شبكات المجالس بدورهم الحقيقي .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة تدريب مدراء المدارس .
- ضرورة انتخاب رؤساء مجالس ذوي خبرة تربوية .
- ضرورة التقيد بتحليل المنحة المالية والصرف دون خوف .
- ضرورة زيادة مبلغ المنحة.

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل فريق تطوير المديرية | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الادارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج وكذلك نقل أثر التدريب إلى جميع المعنيين في المديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المديرية | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بمشاركة بعض كوادر المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة التطويرية للمديرية مع | لم يطالع المجلس على خطة التطوير ولم يتم | قام رئيس المجلس فقط بالاطلاع على الخطة | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية | قام المجلس بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية |

| | | | | | |
|---|---|---|---|------------------------|----------------------|
| وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة | للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها. | للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها. | التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها. | الرئيس بالتوقيع عليها. | مجلس التطوير التربوي |
| ملاحظات: | | | | | |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تشكيل الفريق حسب متطلبات البرنامج .
- حضر أعضاء فريق تطوير المدرسه البرامج التدريبية ذات العلاقة .
- قام فريق تطوير المدرسة بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدرسة .
- قامت المدرسة بعمل مراجعه ذاتية حسب منهجية البرنامج وتطبيقها على جميع المعنيين .
- تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجه عن عملية المراجعة الذاتية .
- تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المدرسة وفرق تنسيق المجالات .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- _____
- _____
- _____
- _____

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة إنتخاب رؤساء مجال س شبكات ذوي خبرة تربوية .
- ضرورة متابعة حاجات المدارس من قبل جميع أعضاء المجالس .

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.
مصدر البيانات: المشرفون التربويون
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| فوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

١ - ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- التواصل مع قسم تطوير المديرية في الوزارة .
- التواصل مع إدارة التدريب في الوزارة .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- التداخل في بعض القرارات الصادرة من الوزارة أو التعليمات (نشاطات الرحلات ضمن الخطة التطويرية) .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توفير القرارات الصادرة من الوزارة ومن الإدارات المعنية وذلك لوجود بعض الإعاقة في تطبيق الأنشطة في المدارس والمديرية .

المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.1.8: درجة فاعلية عملية إعداد خطة تطوير المديرية من وجهة نظر القيادات التربوية في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|--|--|---|--|---|---|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل فريق تطوير المديرية | لم يتم تشكيل فريق تطوير في المديرية | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات برنامج تطوير المدرسة والمديرية ولكن لم يتم تشكيل فرق التنسيق للمجالات | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بدون اعتبار لمعايير الكفاءة والرغبة | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة فقط. | تم تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج، وتم اختيار أعضاء فرق التنسيق للمجالات بناء على الكفاءة والرغبة |
| ملاحظات: | | | | | |
| الجاهزية (القيادة، الشراكة المجتمعية، النوع الاجتماعي، برنامج تطوير المديرية، الإدارة بالنتائج) | لم يحضر أي عضو من فريق تطوير المديرية أي برنامج تدريبي | حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية بعض البرامج التدريبية ذات العلاقة ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر بعض أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، ولم يقوموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية جميع البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج | حضر أعضاء فريق تطوير المديرية البرامج التدريبية ذات العلاقة، وقاموا بتوعية باقي كوادر المديرية حول البرنامج |
| ملاحظات: | | | | | |
| تحديد الاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية | لم يتم تحديد الاحتياجات المشتركة للمدارس. | قام فريق تطوير المديرية بتقدير الاحتياجات المشتركة للمدارس بدون الرجوع للبيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على عينات من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها | قام فريق تطوير المديرية بالاطلاع على جميع البيانات الواردة من نتائج المراجعة الذاتية للمدارس، وبناء عليه وبالتنسيق مع قسم الإشراف تم تحديد الاحتياجات المشتركة فيما بينها |
| ملاحظات: | | | | | |
| المراجعة الذاتية لتحديد احتياجات المديرية | لم تقم المديرية بعمل مراجعة ذاتية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية بدون استخدام منهجية البرنامج وتم تحديد الاحتياجات حسب خبرات فريق تطوير المديرية | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على بعض المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على معظم المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج | قامت المديرية بعمل مراجعة ذاتية حسب منهجية البرنامج بتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي)، وتم تحديد احتياجاتها بناء على النتائج |
| ملاحظات: | | | | | |
| ترتيب الاحتياجات واختيار الأولويات | لم يتم ترتيب الاحتياجات أولويتها | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها من منظور فريق تطوير المديرية بدون التقيد بنتائج المراجعة الذاتية | تم ترتيب الاحتياجات حسب أولويتها وفقاً للمستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية و لكن تم اختيار الأولويات عشوائياً بدون الالتزام بالمستويات. | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات من المستويات (2+1) وهي الضعيف والمتدني | تم ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية وتم اختيار الأولويات حسب معايير برنامج تطوير المدرسة والمديرية |
| ملاحظات: | | | | | |
| بناء خطة تطوير المديرية | لم يتم بناء خطة تطويرية للمديرية | تم بناء خطة تطويرية للمديرية بدون الالتزام بمنهجية البرنامج | تم بناء خطة تطويرية بمشاركة بعض كوادر المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية | تم بناء الخطة التطويرية بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات |
| ملاحظات: | | | | | |
| مشاركة الخطة | لم يطلع المجلس على | قام رئيس المجلس فقط | قام المجلس بالاطلاع | قام المجلس بالاطلاع | قام المجلس بالاطلاع على |

| | | | | | |
|--|--|--|---|---|---|
| <p>الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها وتوثيق ملاحظات المجلس عليها وتزويد المديرية بتغذية راجعة مكتوبة.</p> | <p>على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها بعد مناقشتها.</p> | <p>على الخطة التطويرية للمديرية وتم اعتمادها وتوقيع الرئيس عليها دون مناقشتها.</p> | <p>بالاطلاع على الخطة التطويرية للمديرية وقام باعتمادها والتوقيع عليها.</p> | <p>خطة التطوير ولم يتم الرئيس بالتوقيع عليها.</p> | <p>التطويرية للمديرية مع مجلس التطوير التربوي</p> |
| ملاحظات: | | | | | |

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تشكيل فريق تطوير المديرية حسب متطلبات البرنامج بناءً على الكفاءة والرغبة.
- حضور أعضاء الفريق البرامج التدريبية وتوعية باقي كوادر المديرية.
- اطلاع الجميع على البيانات بالتنسيق مع قسم الإشراف.
- القيام بالمراجعة الذاتية وتطبيقها على جميع المعنيين (كوادر المديرية ومدراء المدارس والمجتمع المحلي).
- ترتيب الاحتياجات حسب المستويات الناتجة عن عملية المراجعة الذاتية واختيار الأولويات حسب معايير تطوير المدرسة والمديرية .
- بناء الخطة بمشاركة كافة أعضاء فريق تطوير المديرية وفرق تنسيق المجالات.
- المصادقة على الخطة من قبل المجلس.
- تنظيم أعمال المشرفين.
- المساهمة في حصر حاجات الأقسام.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تقديم التغذية الراجعة حول الخطة التطويرية مكتوبة من قبل المجلس.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تقديم التغذية الراجعة حول الخطة التطويرية للمديرية مكتوبة من قبل المجلس.
- تحديد مهام المجلس التربوي بدقة أن يكون رئيس مجلس التطوير مدير التربية.
- إضافة بند في الخطة يبين كيفية تحديد قيمة نسبة الأساس وتعليلها.
- استمرارية المنحة وزيادتها.

المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.2 : درجة تطبيق مديريات التربية والتعليم لخطط تطوير المديرية | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | نسبة الأنشطة التطويرية التي تم تنفيذها حسب الخطط الاجرائية المنبثقة عن الخطة التطويرية |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة ومقارنتها بالأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- الاهتمام بالدورات المنعقدة بالنسبة للمقاصف والتبرعات المدرسية وانعكاس أثرها في الميدان.
- التعاون بين الزملاء في وضع الأنشطة.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم الجدية لدى بعض الموظفين.
- النظرة السلبية نحو برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- نقص وسائل النقل في المديرية.
- عدم مشاركة أولياء الأمور في الأنشطة المختلطة.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- توفير وسائل النقل الكافية في المديرية.

المؤشر b2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر b 2.2.1: النسبة المئوية لأنشطة الخطط التطويرية للمدارس ومديريات التربية والتعليم والتي تم تنفيذها بدعم مالي مقدم من وزارة التربية والتعليم | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| %100-81 | %80-61 | %60-41 | %40-21 | %20-0 | النسبة المئوية لأنشطة الواردة في الخطة التطويرية للمديرية والتي تم تنفيذها بتمويل من المنحة المالية المقدمة من الوزارة بالنسبة لمجموع الأنشطة المخطط تنفيذها |

ملاحظة: النسبة يحددها المقيم بناء على تقدير المجموعة وبعد مراجعة التقارير والاطلاع على عدد الأنشطة المنفذة بدعم مالي من الوزارة واحتساب نسبتها المئوية لمجموع الأنشطة الواردة بالخطة والمفروض أن تنفذ لغاية تاريخه.

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

• هذا المؤشر لا ينطبق على المديرية.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية.

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.6: درجة رضا كوادر مديريات التربية والتعليم حول جودة الدعم المقدم من مركز الوزارة لبرنامج تطوير المدرسة والمديرية | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المطلوب: |
| قوي | مقبول | ضعيف | متدني | عدم رضا | يقدر المقيم مستوى رضا المشاركين حسب إجاباتهم عن الأسئلة أثناء اللقاء |

ملاحظة: ترفق مع هذا التقرير الاستبيانات التي يجمعها المقيمان من المشاركين

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- دعم استمرارية برنامج تطوير المدرسة والمديرية.
- التغيير في التوجهات نحو عملية التعليم.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم تعزيز المديريات العاملة.
- عدم وجود حواسيب للموظفين في المديرية.
- عدم توفر وسائل النقل الكافية في المديرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- تعزيز المديريات التي تعمل بشكل ممتاز.
- توفير وسائل النقل الكافية.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|---|---|---|--|---|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| تطبق عليه كافة معايير العضوية (المجلس التربوي يترأسه عضو من المجتمع المحلي وعضوية رؤساء المجالس التربوية لشبكات المدارس في المديرية ومدير التربية والتعليم وطالب وطالبة ممثلين لمجلس برلمانات الطلبة في المديرية) كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي | تطبق عليه كافة معايير العضوية ولكن لا يوجد توازن من حيث النوع الاجتماعي | تطبق عليه معظم معايير العضوية | تطبق عليه معظم معايير العضوية | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء. | تشكيل المجلس |
| الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على أنهم يقومون بما هو أكثر منها | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لأعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لأعضاء المجلس | يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم |
| تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي واجتماعات إضافية حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة: اجتماع في بداية الفصل الثاني: اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | لم يعقد أي اجتماع | يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي |
| تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | يتخذون القرارات |
| كافة القرارات تم تنفيذها | معظم القرارات تم تنفيذها | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | ينفذون القرارات |

تابع.....المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: فريق تطوير المديرية

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- المجلس مشكل وتطبق عليه كافة المعايير.
- الأدوار واضحة لجميع الأعضاء.
- عقد ثلاثة اجتماعات.
- اتخاذ القرارات في معظم القضايا.
- تنفيذ معظم القرارات.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح التعليمات الجديدة للوزارة حول المجالس التربوية والتطويرية.

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- أن يكون رئيس المجلس مدير التربية.
- توضيح دور أعضاء مجلس التطوير من قبل الوزارة.
- إعادة النظر في أسس اختيار أعضاء المجلس.

المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم
مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي
سلم التقدير اللفظي:

| المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم | | | | | |
|---|---|--|---|---|--|
| المعايير | المستوى 1 | المستوى 2 | المستوى 3 | المستوى 4 | المستوى 5 |
| تشكيل المجلس | لم يتم تشكيل المجلس، ولم يتم تسمية الاعضاء. | تنطبق عليه بعض معايير العضوية | تنطبق عليه معظم معايير العضوية | تنطبق عليه كافة معايير العضوية | تنطبق عليه كافة معايير العضوية |
| يعرفون أدوارهم ومسؤولياتهم | الأدوار والمسؤوليات غير واضحة تماما بالنسبة لاعضاء المجلس | هناك غموض في الأدوار والمسؤوليات بالنسبة لاعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع أعضاء المجلس | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار | الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بها أكثر منها |
| يعقدون ثلاثة اجتماعات على الأقل في العام الدراسي | لم يعقد أي اجتماع | تم عقد اجتماع واحد فقط في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد اجتماعين في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي (حسب عدد الاجتماعات المخطط عقدها لغاية هذا الوقت من العام الدراسي) | تم عقد ثلاثة اجتماعات في العام الدراسي وإضافة حسب الحاجة: اجتماع قبل بداية الفصل الدراسي الأول لمناقشة الخطط وتوفير الدعم لتنفيذ الأنشطة. اجتماع في بداية الفصل الثاني. اجتماع في نهاية الفصل الثاني للاطلاع على تقارير الانجازات. |
| يتخذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم اتخاذ أية قرارات | تم اتخاذ قرارات بخصوص بعض القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن نصف القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات | تم اتخاذ القرارات بشأن كافة القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات |
| ينفذون القرارات | لا يوجد دليل على انه تم تنفيذ أية قرارات | تم تنفيذ بعض القرارات المتخذة | تم تنفيذ نصف القرارات المتخذة | معظم القرارات تم تنفيذها | كافة القرارات تم تنفيذها |

تابع المؤشر 1.4: درجة فاعلية مجالس التطوير التربوي المشكلة في مديريات التربية والتعليم

مصدر البيانات: مجلس التطوير التربوي

النقاط الرئيسية المستخلصة من جلسة النقاش

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تنطبق على المجلس كافة معايير العضوية كما يتميز بالتوازن من حيث النوع الاجتماعي .
- الأدوار والمسؤوليات واضحة لجميع الأعضاء وهناك دليل على قيامهم بهذه الأدوار .
- تم عقد ثلاثة إجتماعات في العام الدراسي وإجتماعات إضافية حسب الحاجة .
- تم إتخاذ القرارات بشأن معظم القضايا التي تمت مناقشتها في الاجتماعات .
- معظم القرارات تم تنفيذها .

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

- عدم وضوح التعليمات الجديدة للوزارة حول المجالس .
- عدم وجود دور إعلامي لتوضيح دور المجالس في كافة الوزارات .

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

- ضرورة توعية كافة الوزارات والمؤسسات في دور مجلس التطوير التربوي (الدور الإعلامي) .
- ضرورة توضيح دور أعضاء مجلس التطوير من قبل وزارة التربية والتعليم ودور كافة المجالس .
- إعادة النظر في أسس إختيار أعضاء المجلس .

المؤشر 1.1.1: النسبة المئوية لخطط التطوير المدرسية التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطط التطوير المدرسية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط المدارس)

المؤشر 1.1.1 : النسبة المئوية لخطط تطوير المدارس التي تنطبق عليها معايير الجودة

| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| X | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المدرسة كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| | X | | | | النتائج مرتبطة بأولويات المدرسة |
| | X | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| | X | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| | — | | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| | — | | | | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات |
| | X | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج |
| | X | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| X | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة للأنشطة المنوي تنفيذها |
| نعم | | | | لا | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية (نعم ، لا) |
| نعم | | | | لا | تمت المصادقة عليها من قبل المجلس التربوي لشبكة المدارس (نعم ، لا) |

- 1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر
 - ملخص الاحتياجات موجود وكافة الأولويات بالإضافة لعبارة الرؤية تستجيب للاحتياجات.
 - ثلاثة أولويات أو أكثر مرتبطة بالنتائج .
 - النتائج مكتوبة بالشكل الصحيح وتنطبق عليها ثلاثة من المعايير .
 - ثلاثة نتائج لديها مؤشرات متوافقة معها.
 - معظم النتائج لديها أنشطة بها.
 - جميع الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
 - تحديد المسؤوليات لكافة الأنشطة وبشكل مناسب.
 - تحديد الزمن.
 - المصادقة عليها من قبل المجلس.
- 2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر
 - الزمن غير واقعي لبعض الأنشطة ودليل ذلك ذكر عبارة (طوال العام) و(بشكل مستمر).
 - ضعف صياغة بعض الأنشطة وعدم التفريق بين الاجراء والنشاط.

- 3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية
 - ضرورة تحديد الزمن بواقعية .
 - الدقة في صياغة الأنشطة وتمييزها من الاجراء.

المؤشر 1.1.2 : النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة

مصدر البيانات: خطة المديرية التطويرية

سلم التقدير اللفظي: (يستخدم لتقييم جودة خطط مديريات)

| المؤشر 1.1.2: النسبة المئوية لخطط تطوير مديريات التربية والتعليم التي تنطبق عليها معايير الجودة | | | | | |
|---|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| المستوى 5 | المستوى 4 | المستوى 3 | المستوى 2 | المستوى 1 | المعايير |
| X | | | | | تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية كما تظهرها بيانات المراجعة الذاتية |
| X | | | | | النتائج مرتبطة بالأولويات |
| X | | | | | النتائج مكتوبة بشكل صحيح |
| X | | | | | المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها |
| — | | | | | المخرجات مكتوبة بشكل صحيح |
| — | | | | | المؤشرات مرتبطة بالمخرجات |
| X | | | | | هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والمخرجات والنتائج |
| X | | | | | الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية |
| X | | | | | تم تحديد المسؤوليات بالنسبة لكل الأنشطة المنوي تنفيذها |
| X | | | | | الجدول الزمني للتنفيذ يتسم بالواقعية |
| X | | | | | تمت المصادقة عليها من قبل مجلس التطوير التربوي |
| X | | | | | مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث (النوع الاجتماعي) |

1- ما هي أبرز نقاط القوة بالنسبة لهذا المؤشر

- تم تحديد الأولويات حسب احتياجات المديرية والاحتياجات المشتركة لمدارس المديرية.
- النتائج مرتبطة بالأولويات.
- النتائج مكتوبة بشكل صحيح.
- المؤشرات مرتبطة بالنتائج المأمول تحقيقها.
- هناك ارتباط منطقي بين الأنشطة والنتائج.
- الأنشطة واقعية وذات طبيعة تطويرية.
- تم تحديد المسؤوليات لكل الأنشطة.
- الجدول الزمني يتسم بالواقعية.
- تمت المصادقة عليها من قبل المجلس.
- مراعية للاختلاف في الاحتياجات بين الذكور والإناث.

2- ما هي أبرز نقاط الضعف بالنسبة لهذا المؤشر

•

3- توصيات لتحسين برنامج تطوير المدرسة والمديرية

•