برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة المموّل من الوكالة الامريكية للتنمية الدولية

تقييم فاعلية برنامج الدبلوم العالي لإعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة لقياس استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم

تقرير تقييم الأثر – حزيران ٢٠٢٤

قائمة الأشكال والجداول

الشكل 1: النتائج الرئيسة وفقًا لمواضيع التقييم ٧
الشكل 2: النتائج الرئيسة وفقًا لمخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة ٩
الشكل 3: منهجية التقييم ١١
الشكل 4: التباين ضمن محاور التقييم المختلفة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)..... ١٩
الشكل 5: النتائج الرئيسة والنجاحات وجوانب التحسين - معايير التقييم ٢٠
الشكل 2: المتوسط النهائي لمؤشرات الاستعداد ٢١
الشكل 3: الاستعداد بين المباحث ٢٢
الشكل 4: استعداد المعلّمين من وجهة نظر مقيّمي المعلمين (الملاحظة الصفية) ٢٣
الشكل 5: استعداد المعلّمين من وجهة نظر المعلّمين أنفسهم ٢٥
الشكل 6: استعداد المعلّمين من وجهة نظر الطلبة ٢٧
الشكل 7: وجهة نظر الطلبة حول استعداد المعلّمين مصنّفة بحسب المناطق ٢٨
الشكل 8: وجهة نظر الطلبة حول استعداد المعلّمين مصنّفة بحسب المباحث ٢٨
الشكل 9: المتوسط الإجمالي لمؤشرات القدرة ٣٠
الشكل 11: مستوى قدرة المعلّم من وجهة نظر المراقبين ٣١
الشكل 12: مستوى قدرة المعلّم من وجهة نظر المعلّمين ٣٢
الشكل :13 مستوى قدرة المعلّم بناءً على وجهة نظر الطلبة ٣٣
الشكل 14: قدرة المعلّمين من وجهة نظر الطلبة مصنّف بحسب المنطقة ٣٤
الشكل 15: قدرة المعلّمين بين المباحث من وجهة نظر الطلبة ٣٤
الشكل16 : مجموع المتوسطات لمؤشرات الأداء..... ٣٦
الشكل 18: أداء المعلّمين من وجهة نظر مُقيّمي المعلمين ٣٧
الشكل 19: أداء المعلّمين من وجهة نظر المعلّمين أنفسهم..... ٣٩
الشكل 20: أداء المعلّمين من وجهة نظر الطلبة..... ٤٠
الشكل 22: وجهة نظر الطلبة حول أداء المعلّمين مصنّف بحسب المناطق ٤١
الشكل 23: النتائج الرئيسة والنجاحات ومجالات التحسين – وفقًا لمخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة ٤٣
الشكل 23: المعرفة والفهم مصنّفة بحسب أدوات جمع البيانات ٤٤
الشكل 24: المهارات المعرفية مصنفة بحسب أدوات جمع البيانات ٤٥
الشكل 25: المهارات العملية/ المهنية مصنفة بحسب أدوات جمع البيانات ٤٦
الشكل 26: المهارات القابلة للتحويل مصنّفة بحسب أدوات جمع البيانات ٤٧

الجدول 1: استخدام أدوات جمع البيانات لقياس المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة..... ٥
الجدول 2: توظيف أدوات جمع البيانات لقياس مكونات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة ١٣
الجدول 3: نتائج اختبار الثبات: كرونباخ ألفا ..... **Error! Bookmark not defined.**
الجدول 4: نتائج اختبار الثبات: منهجية تجزئة النصف ..... **Error! Bookmark not defined.**
الجدول 5: نتائج اختبار الثبات: معامل ارتباط سبيرمان ..... **Error! Bookmark not defined.**
الجدول 6: خصائص العينة: التصنيف بحسب الجنس والإقليم والمبحث. ..... **Error! Bookmark not defined.**
الجدول 7: التحدّيات وتدابير التخفيف منها ١٧
الجدول 8: تعريفات محاور التقييم ومبررات اعتمادها..... **Error! Bookmark not defined.**
الجدول 9: أدوات جمع البيانات - المعرفة والفهم ٤٤
الجدول 10: أدوات جمع البيانات - المهارات المعرفية ٤٥
الجدول 11: أدوات جمع البيانات - المهارات العملية والمهنية ٤٦
الجدول 12: أدوات جمع البيانات – المهارات القابلة للتحويل..... ٤٧

جدول المحتويات

قائمة الأشكال والجداول ٢

1. المُلخّص التنفيذي ٤

2. المقدّمة ١٠

3. منهجية التقييم ١١

4. نتائج التقييم ١٨

٤,١. فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على الاستعداد والقدرة والأداء ١٩

4.1.1. الاستعداد ٢١

4.1.2. القدرة ٢٩

4.1.3. الأداء ٣٦

٤,٢. فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على محاور المُخرجات المتوقعة للبرنامج - المعرفة والفهم والمهارات المعرفية والمهارات العملية والمهنية والمهارات القابلة للتحويل ٤٢

4.2.1. المهارات المعرفية ٤٥

4.2.2. المهارات العملية والمهنية ٤٦

4.2.3. المهارات القابلة للتحويل ٤٧

5. الخُلاصة ٤٨

6. التوصيات ٤٩

7. الملاحق ٥٠

7.1. الملحق (1) - منهجية التقييم المفصّلة ٥١

٧,٢. الملحق (٢) - إطار التقييم ٥٦

7.3. الملحق (٣) – أدوات جمع البيانات ٦٥

7.4. الملحق (٤) – الجداول التفصيلية لنتائج التقييم (جداول التحليل الوصفي) ٧٥

7.5. الملحق (٥) – مخطط المُخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة ١٠٨

١. المُلخّص التنفيذي

نبذة عن المشروع وأهداف التقييم

يُعد برنامج اعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة والممول من الوكالة الامريكية للتنمية الدولية (البرنامج) مشروعًا شاملًا يمتد على مدار خمس سنوات، من عام ٢٠٢٠ إلى عام ٢٠٢٥، ويهدف إلى إيجاد وتقديم نظام شامل لإعداد المعلمين قبل الخدمة واستحداث فرص التعليم التي تقدّمها الجامعات الأردنية لإعداد المعلمين قبل الخدمة من خلال التعاون مع أصحاب المصلحة الرئيسيين مثل وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي وهيئة الخدمة والإدارة العامة[١] وهيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها وأكاديمية الملكة رانيا لتدريب المعلمين . وقد عمل المشروع مع الحكومة الأردنية عن كثب لتطوير خارطة طريق لتحقيق الاستدامة تحدّد الخطط اللازمة لإضفاء الطابع المؤسسي على عناصر البرنامج على مدار عامين، مع مراحل رئيسة تفصيلية وآليات لمراقبة الأداء. إضافةً لذلك، هناك جهود جارية لتقييم فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم بعد الانتهاء من البرنامج. ويتم تنفيذ البرنامج بالتعاون مع أربع جامعات حكومية شريكة وذلك لتخريج معلمين ذوي كفاءة لتوظيفهم في وزارة التربية والتعليم.

وقد تم تعيين شركة استدامة للاستشارات لإجراء تقييم لتأثير برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة لتقديم رؤية تستند إلى الأدلة تهدف إلى توجيه قرارات وزارة التربية والتعليم والتخطيط المستقبلي داخل الوزارة فيما يخص هذا البرنامج.

للتحقُّق من صحة التحليلات التي أجراها فريق التقييم على مكونات التقييم وتأكيد المتغيّرات التابعة والمستقلة التي تهم عمليات القياس والتحليل، تعاون الفريق مع الجهات المعنية الرئيسة في البرنامج في مرحلة البداية وذلك للتأكُّد من التوافق الكامل بين جميع الأطراف وتقييم المتغيّرات التالية:

- المتغيّرات التي تميّز بين المعلمين الطلبة ومدى تفاعلهم مع البرامج التدريبية التي شاركوا بها، مثل سِماتهم الديموغرافية ومدى تفاعلهم مع أي مشروع لتعليم المعلّمين والأداء في التقييمات التي شملتها.
- المتغيّرات التابعة التي يجب قياس الفاعلية بناءً عليها، مثل أداء المعلم والتفاعلات بين المعلم والطالب، والبيئة الصفّية، ونتائج عملية تعلّم الطلبة، وحضور الطلبة للدروس المدرسية لمعلّم المبحث ومشاركتهم فيها، إضافةً إلى ثقتهم بأنفسهم ومواقفهم تجاه المباحث أو عملية التعلّم بشكلٍ عام.
- المتغيّرات التي تصف السياق، مثل سِمات المدارس أو الغرف الصفّية أو المباحث التي يقوم كل معلم بتدريسها.
- العوامل المتغيّرة بمرور الوقت والتي قد يكون لها تأثيرات قوية على المتغيّرات الأخرى التي تم قياسها، والمتمثلة بالقدرات المتراكمة للمعلمين وانعكاسها على أدائهم مع المزيد من الممارسة العملية داخل الغرفة الصفية وحصولهم على الفرصة لتطبيق المهارات والقدرات المكتسبة مع مرور الوقت.

تمحورت أهداف تقييم البرنامج حول قياس فاعليته في تمكين المعلمين بناءً على ثلاثة محاور رئيسة، وهي: استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم. وبشكلٍ خاص، ركزت الأهداف على:

الاستعداد: استعداد المعلم للمشاركة بفعالية في التدريس، والتكيُّف مع احتياجات الطلبة المتنوعة، والتغلُّب على تحديات البيئة الصفية. ويشمل الاستعداد المعرفة والمهارات والمواقف المكتسبة من خلال برنامج إعداد وتأهيل المعلمين الذي يمكّن المعلم من بدء حياته المهنية في التدريس بثقة.

القدرة: الكفايات والمهارات المهنية التي تعكس قدرة المعلّم على إنجاز مهامه التعليمية وأن يعلم بشكلٍ أكثر فاعلية.

الأداء: الممارسات المهنية أثناء عملية التدريس سواءً داخل الغرفة الصفّية أو خارجها. ويُعدّ الأداء تفسيرًا إجرائيًا لاستراتيجيات التدريس التي يُنفّذها المعلم، أو غيرها من الإجراءات التي يمكن أن تساهم في تحقيق التقدّم في عملية تعلّم الطلبة.

[١] "ديوان الخدمة المدنية" سابقًا.

قُيّمت هذه المحاور بناءً على تحديد مدى اكتساب المعلمين للمهارات والمعرفة اللازمة التي تندرج ضمن برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة وفي كل جزء من البرنامج، مثل المعرفة والفهم والمهارات المعرفية والمهارات العملية والمهنية والمهارات القابلة للتحويل.

منهجية التقييم

أدوات جمع البيانات

وظّف التقييم تصميم منهجية **البحث شبه التجريبي** الذي يتضمن تحديد مجموعات تجريبية وضابطة. وتم استخدام مجموعة من أدوات جمع البيانات الكمّية لجمع الرؤى بشكلٍ شامل. وبشكلٍ خاص، استخدم الباحثون ثلاث أدوات بحثية:

- استبانة المعلّمين
- الملاحظة الصفية[٢]
- استبانة الطلبة

بالإضافة لتقييم أثر البرنامج على استعداد وقدرة أداء المعلمين باعتبارها المحاور الرئيسة للتقييم، تم توظيف أدوات جمع البيانات لقياس أثر البرنامج من منظور آخر وهو محاور المخرجات المتوقعة للبرنامج كما هو موضح بالجدول التالي:

المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة[٣]	استبانة المعلّمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المعرفة والفهم	X	X	
المهارات المعرفية	X	X	
المهارات العملية والمهنية	X	X	X
المهارات القابلة للتحويل	X		X

الجدول 1: استخدام أدوات جمع البيانات لقياس المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

نُفّذت الدراسة على مدى ستة أشهر، اشتملت على تطبيق تجريبي لجمع البيانات للتحقّق من أدوات جمع البيانات والترتيبات اللوجستية. كما تمّ حشد وتدريب أعضاء فريق البحث الذي ضم مقيّمين للمعلمين وباحثين ومنسقين على مستوى الأقاليم، فضلًا عن توزيع الفرق بشكلٍ منهجي وتحديد مهام محدّدة للتأكّد من جمع البيانات بكفاءة.

واجه التقييم عددًا من التحدّيات التي تمّت مواجهتها أثناء التنفيذ منها، انتشار مجتمع الدراسة على عدة مناطق مختلفة، و"تحيُّز الإجابات"[٤] المقدّمة من المعلمين، والتعامل مع الملاحظات الواردة من المحكمين، وتكامل عمل مشرفي وزارة التربية والتعليم، والتنسيق اللوجستي. إلّا أن الفريق اتخذ تدابير متعددة للتخفيف من التحديات والتعامل معها، مثل مراكز انطلاق من الأقاليم الثلاثة لإدارة التقييم على مستوى الأقاليم، وتقسيم محاور البحث إلى مؤشرات فرعية، واعتماد العديد من أدوات جمع البيانات، والتواصل مع الجهات المعنية بشكل وثيق.

عينة البحث

اشتملت عينة التقييم النهائية على ١٦٧ معلمًا ومعلمة، منهم ٨٤ ممّن شاركوا ببرنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين (الحاصلين على المنح الدراسية من وزارة التربية والتعليم والمبتعثين من هيئة الخدمة والإدارة العامة) من إحدى الجامعات الأربع الشريكة في تنفيذه ويعملون حاليًا في مدارس وزارة التربية والتعليم (المجموعة التجريبية)، و٨٣ من المجموعة الضابطة (أي أنهم لم يلتحقوا في

[٢] تم بناء أداة الملاحظة الصفية لجمع بيانات كمية استناداً إلى مؤشرات تُقاس كمياً باستخدام مقياس من ٥ درجات، مع وجود أقسام مُخصصة لكل مبحث من المباحث الأربعة.

[٣] يرجى الرجوع إلى ملحق رقم (٥) للتفاصيل حول المخرجات المتوقعة من البرنامج والمهارات المحددة تم تقييمها في سياق تحديد أثر كل من جوانب المخرجات المتوقعة.

[٤] إحدى المحددات المرتبطة بجمع البيانات من خلال تقييم ذاتي للمستجيب (كاستبانة المعلم)، حيث يميل المستجيب إلى تقديم إجابات قد لا تكون دقيقة وذلك بسبب عدم ارتياحهم لتقديم الإجابة الصحيحة لاعتبارات شخصية أو مهنية.

برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين). إضافةً لذلك، شملت العينة ٨٠٧ [5] طالبًا وطالبة في كلتا المجموعتين. وقد حرص فريق التقييم على التشاور مع الجهات المعنية الرئيسة في التقييم وتقرّر استبعاد مناطق البادية بسبب القيود اللوجستية، واختيار عينة عشوائية من المناطق/ المديريات التي يتواجد فيها أكبر عدد من المعلمين. كما تم توزيع العينة النهائية بالتساوي على مناطق الشمال والوسط والجنوب وفقًا لتوزيع المعلمين في كل منطقة من الأقاليم الثلاث.

صدق أدوات التقييم

تم التحقق من صدق الأدوات بطريقتين كما يلي:

١. **صدق المحكمين (المحتوى):** خضعت الأدوات الثلاث للتحكيم من قِبل ٢٤ مختصًا.
٢. **الصدق البنائي:** تم استخراج معامل ارتباط بيرسون ما بين متوسط كل فقرة مع الدرجة الكلية للأداة، وكانت معاملات الارتباط مقبولة لأغراض البحث العلمي.

ثبات أدوات التقييم

تم التحقق من الثبات لكل أداة لتحديد مدى اتساق أدوات جمع البيانات لقياس أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، باستخدام الطرق التالية:

١. **طريقة الاتساق الداخلي** باستخدام معادلة كرونباخ ألفا.
٢. **طريقة التجزئة النصفية** باستخدام معامل سبيرمان براون.

وكانت معاملات الثبات جميعها مقبولة لأغراض البحث العلمي.

تحليل البيانات

أ) نُفّذت عملية تحليل البيانات من خلال احتساب التكرارات والنِّسب لأفراد العينة بناءً على عوامل مثل المجموعة والجنس والإقليم والمبحث. كما تم احتساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لقياس أداء المجموعات المختلفة (الضابطة والتجريبية) ضمن كل من محاور التقييم. أما تصنيف الدرجات فقد طُبّق ضمن قياس من ثلاث مستويات، منخفضة أو متوسطة أو عالية. ولتحديد ما إذا كان هناك تباين ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One-Way MANOVA)، إضافةً لذلك، قام الفريق بإجراء تحليل التباين ثنائي الاتجاه متعدد المتغيرات التابعة (Two-Way MANOVA) لمراعاة عوامل مثل الجنس والإقليم والمبحث. وتم تقييم كل عامل على حِدة باستخدام نفس المقاييس وتطوير أشكال بيانية (profile plots) لتحديد شكل التباينات لغايات المقارنة قد تم تقدير المتوسط الحسابي بأنه مرتفع أو متوسط أو منخفض من خلال المعادلة التالية:

$$\frac{\text{أعلى قيمة - أدنى قيمة}}{\text{عدد المستويات}}$$

$$\frac{5-1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبناء على ذلك، تكون الدرجة المنخفضة من ١ – ٢,٣٣، والدرجة المتوسطة من ٢,٣٤ – ٣,٦٧ والدرجة العالية من ٣,٦٨ إلى ٥,٠.

[5] بمعدّل ٥ طلبة لكل معلم في العينة.

نتائج التقييم

عرض نتائج التقييم بناءً على محاور التقييم (الاستعداد والقدرة والأداء)

بشكلٍ عام، كشف التقييم عن التأثير الإيجابي لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم وفقًا لجميع المتغيّرات، بما في ذلك الجنس والإقليم والمبحث. ومع ذلك، هناك بعض التباين والمجالات المقترحة للمزيد من الدراسة، كما هو مفصّل في الجدول أدناه.

التباينات العامة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)	
الاستعداد	• أظهرت المجموعة التجريبية مستويات استعدادٍ أعلى بشكلٍ بسيط (٣,٨٦) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (٣,٦٠). • تبيّن أن هناك دلالة إحصائية وفقًا لأدوات جمع البيانات الثلاث، حيث أظهر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين تأثيرًا يُمكن قياسه في تعزيز مستوى الاستعداد. • تبيّن أن هناك تباين في الاستعداد على مستوى المباحث والمناطق المختلفة، مما يُشير إلى أن فاعلية البرنامج قد تتأثر بالموضوع والعوامل الإقليمية.
القدرة	• أظهر المستجيبون في المجموعة التجريبية مستويات قدرةٍ أعلى (٣,٩٤) مقارنةً بالمستجيبين من المجموعة الضابطة (٣,٦٥). • تبيّن أن التباين وفقًا لأدوات جمع البيانات المختلفة ذو دلالة إحصائية، مما يُشير إلى التأثير الإيجابي للبرنامج على تعزيز قدرات المعلمين. • بالرغم من التحسّن العام الملحوظ، إلا أن هناك مجالات محدّدة للتحسين شملت التعبير المكتوب والتحليل العميق، والأساليب التربوية المبتكرة.
الأداء	• أظهرت المجموعة التجريبية مستويات أداءٍ أعلى (٣,٨٠) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (٣,٥٣). • بالرغم من وجود تباينات ذات دلالة إحصائية وفقًا للجنس والإقليم والمبحث، إلا أن هناك بعض التباين في النتائج مما يستدعي المزيد من البحث والدراسة.
أبرز التباينات (المجالات التي حقّقت نجاحًا)	
الاستعداد	• أظهرت المجموعة التجريبية زيادة ذات دلالة إحصائية في الاستعداد بين جميع أدوات جمع البيانات، مما يُشير إلى مدى فاعلية البرنامج في تعزيز مستويات الاستعداد.
القدرة	• أظهرت المجموعة التجريبية مستوياتٍ أعلى بكثير في محور القدرة بين جميع وجهات النظر، بما في ذلك الملاحظة الصفّية واستبانات المعلمين والطلبة. • شملت التباينات الواضحة مدى الكفاءة في تطبيق المنحى تكاملي في عمليات التدريس والتعلّم واستخدام استراتيجيات التدريس المتنوعة المصمّمة لمباحث محدّدة.
الأداء	• أظهرت المجموعة التجريبية تحسُّنًا في الأداء بين الجوانب المختلفة، مثل التسلسل المنطقي في عرض المحتوى وإدارة الوقت واستراتيجيات الاتصال الفعالة. • أشارت الملاحظات الإيجابية من المعلمين والطلبة إلى جوانب القوة في تحفيز الطلبة وشرح مواضيع الدروس بشكلٍ شامل.
التباينات الأقل وضوحًا (مجالات التعزيز أو المجالات التي تتطلب المزيد من الدراسة أو كلاهما)	
الاستعداد	• بالرغم من التحسّن العام الملحوظ في محور الاستعداد، إلا أن هناك مجالاتٍ محددة للتحسين شملت تحسين مهارات التواصل حول أهداف الدروس وتعزيز المعرفة والوعي في مجالات مباحث معينة.
القدرة	• شمِلت المجالات التي تم تحديدها وتتطلّب تحسينًا التعبير الكتابي والتحليل المتعمق والأساليب التربوية المبتكرة لضمان تنفيذ تعزيز موحّد لقدرات التدريس.
الأداء	• على الرغم من التحسّن العام في الأداء، إلا أن المجالات التي تم تحديدها للتحسين شملت تحسين أساليب التقييم لقياس نتائج التعلّم المستهدفة بشكلٍ فعال وتعزيز الروابط بين المباحث المخلفة.

الشكل 1: النتائج الرئيسة وفقًا لمواضيع التقييم

النتائج وفقًا للمخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

بشكلٍ عام، تُشير نتائج التقييم إلى أن المجموعة التجريبية تفوّقت بشكلٍ عام على المجموعة الضابطة ضمن المحاور المختلفة. وقد كشفت البيانات عن تباين محدود داخل كل مجموعة، حيث تُشير الانحرافات المعيارية المنخفضة إلى أن الإجابات المقدّمة ضمن المجموعة الواحدة كانت متقاربة، وبالتالي، فإن التباين كان محدودًا.

التباينات العامة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)	
المعرفة والفهم	• أظهرت المجموعة التجريبية مستوى أعلى في المعرفة والفهم مقارنةً بالمجموعة الضابطة. كما كان هناك تباينًا أقل في الدرجات بين استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية في المجموعة التجريبية، مما يُشير إلى مدى الفاعلية بين السِياقات التدريسية المتنوعة.
المهارات المعرفية	• تبين أن متوسط درجات المجموعة التجريبية كان أعلى مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مع مستوى تباينٍ أقل، مما يُشير إلى أن للبرنامج تأثيرًا إيجابيًا على مدى اكتساب المعلمين للمهارات المعرفية.
المهارات العملية والمهنية	• حقّقت المجموعة التجريبية ضمن جميع المؤشرات المرتبطة بالمهارات العملية متوسّطاتٍ أعلى قليلًا مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مما يُشير إلى قدرة البرنامج على تعزيز تطوير المهارات العملية والمهنية لدى المعلمين الذين شاركوا في البرنامج.
المهارات القابلة للتحويل	• تبيّن أن المجموعة التجريبية حقّقت متوسّطاتٍ أعلى بقليل من المجموعة الضابطة، مما يُشير إلى الأثر الإيجابي على المهارات القابلة للتحويل.
أبرز التباينات (المجالات التي حقّقت نجاحًا)	
المعرفة والفهم	• كان توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ضمن استراتيجيات التدريس وطرق التقييم مرتفعًا إلى حدٍ ما لدى المجموعة التجريبية، مما يُشير إلى أن مدى إدراك خريجي البرنامج لأهمية توظيف الأنظمة التكنولوجية والقدرة على دمجها بسهولة نسبية.
المهارات المعرفية	• أظهرت المجموعة التجريبية درجاتٍ أعلى نسبيًا فيما يتعلق بالاستراتيجيات المبتكرة/ الحديثة مثل التعلّم القائم على المشاريع وأنشطة المجموعات التعاونية مقارنةً الأساليب التقليدية القائمة على المحاضرات.
المهارات العملية والمهنية	• تبيّن أن معلمي المجموعة التجريبية هم أكثر مهارة في تقديم الملاحظات حول الواجبات المنزلية والمهام من المجموعة الضابطة، فضلًا عن توظيف التكنولوجيا في التعليم.
المهارات القابلة للتحويل	• أظهرت المجموعة التجريبية قدراتٍ أعلى من المجموعة الضابطة من حيث ممارسات التقييم وتطوير أدوات التقييم لدعم عملية تعلّم الطلبة.
التباينات الأقل وضوحًا (مجالات التعزيز أو المجالات التي تتطلب المزيد من الدراسة أو كلاهما)	
المعرفة والفهم	• يُشير التباين في متوسط الدرجات بين المجموعتين التجريبية والضابطة في كل من استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية إلى أن المجموعة التجريبية سجلت درجات أعلى بشكلٍ عام في المعرفة والفهم. ومع ذلك، لم يكن التباين في الدرجات بين المجموعتين واضحًا مقارنةً بالمجالات الأخرى التي تم تقييمها، مما يُشير إلى وجود تباين طفيف نسبيًا بين المجموعتين من حيث المعرفة والفهم.
المهارات المعرفية	• لا يوجد نتائج متميّزة بوضوح ضمن مؤشرات المهارات المعرفية، إلّا أن لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة ضمن مؤشرات هذا المحور.
المهارات العملية والمهنية	• لا يوجد نتائج متميّزة بوضوح ضمن مؤشرات المهارات العملية، إلّا أن لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة ضمن مؤشرات هذا المحور.
المهارات القابلة للتحويل	• أظهرت كل من المجموعات التجريبية والضابطة متوسّطات متقاربة بين استبانات المعلمين والطلبة. فبالرغم من أن المجموعة التجريبية سجّلت متوسّطاتٍ أعلى بقليل، إلا أن التباين لم يكن واضحًا كثيرًا مقارنةً بالمجالات الأخرى التي تم تقييمها. وهذا يُشير إلى أن كلا المجموعتين

	أظهرتا مستوياتٍ مماثلة من الكفاءة في المهارات القابلة للتحويل، مما أدى إلى أن التباينات بينهما أقل وضوحًا.

الشكل 2: النتائج الرئيسة وفقًا لمخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

٢. المقدّمة

يُعد برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة والممول من الوكالة الامريكية للتنمية الدولية (البرنامج) مشروعًا طموحًا يمتد على مدار خمس سنوات، من عام ٢٠٢٠ إلى عام ٢٠٢٥، ويهدف إلى إيجاد وتقديم نظام شامل لإعداد المعلمين قبل الخدمة واستحداث فرص التعليم التي تقدّمها الجامعات الأردنية لإعداد المعلمين قبل الخدمة.

تم استحداث برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين من خلال التنسيق الوثيق مع وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي وهيئة الخدمة والإدارة العامة وهيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها وأكاديمية الملكة رانيا لتدريب المعلمين، ويتم تقديمه حاليًا في أربع جامعات حكومية شريكة (وهي الجامعة الأردنية والجامعة الهاشمية وجامعة اليرموك وجامعة مؤتة) حيث يهدف إلى تخريج معلمين مؤهلين ومعدين إعدادًا نوعياً للعمل لدى مدارس وزارة التربية والتعليم.

تم تخريج البرنامج ١٨٦ من المعلّمين الطلبة من الدفعة الأولى الذين أتموا برنامج الدبلوم العالي في حزيران ٢٠٢٢، و١٠٢٦ معلمًا طالبًا من الدفعة الثانية في حزيران ٢٠٢٣ ومن المتوقع أن يتخرج ٢٥٨٨ معلمًا طالبًا من الدفعة الثالثة في حزيران ٢٠٢٤.

ومن الجدير بالذكر أنه قد تم تعيين ٧٦٦ معلّمًا حاصلين على منح دراسية من وزارة التربية والتعليم وتم اختيارهم عن طريق هيئة الخدمة والإدارة العامة من الدفعة الثانية للبرنامج والتي تمّت عليها دراسة تقييم الأثر.

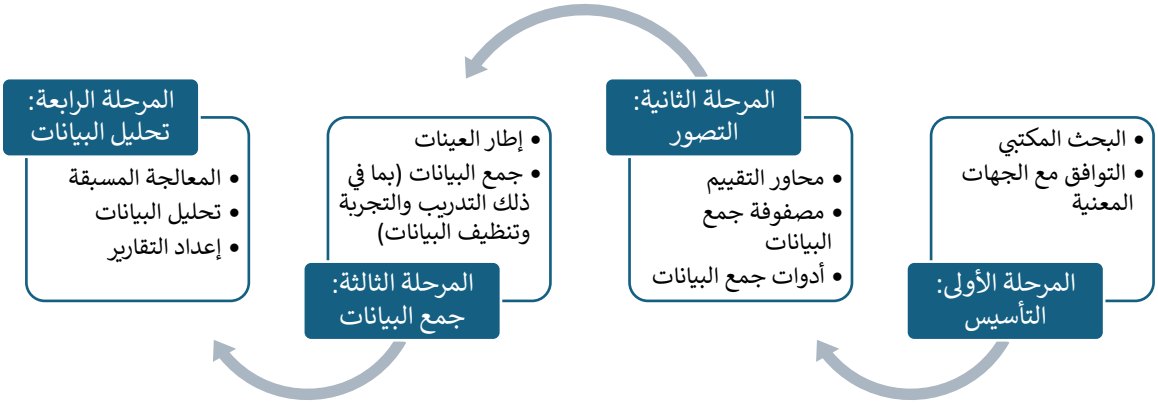
وبحسب خطط الاستدامة للبرنامج، ومن أجل ضمان جودة لفعالية برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين ومخرجاته، حدد البرنامج ووزارة التربية والتعليم دراسة تقييم فاعلية برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين على استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم كنشاط سيتم إطلاقه في وزارة التربية والتعليم لتلعب دورًا رئيسيًا في ضمان الجودة ومواصلة الحصول على البيانات من الميدان بعد التحاق خريجي الدبلوم العالي لإعداد المعلمين في المدارس كمعلمين.

وقد تمت عملية قيادة تخطيط دراسة التقييم والإشراف عليها بشكل مشترك من قبل البرنامج ووزارة التربية والتعليم، وسيعملان معًا على إضفاء الطابع المؤسسي عليه، ليتم إجراؤه من قبل وزارة التربية والتعليم، من خلال إدارة الإشراف والتدريب التربوي، بانتظام في المستقبل لاتخاذ قراراتٍ مبنية على البيانات والمعلومات ذات الجودة حول السياسات والاستثمار في جهود التعليم والتدريب التي تهدف إلى تخريج أفواجٍ من المعلمين الذين يتمتعون بالكفايات والاستعداد الجيّد للبدء بالعمل في مهنة التعليم.

٣. منهجية التقييم[6]

لتحقيق الأهداف المرجوة وتقديم رؤى شاملة تستند إلى الأدلة، وظّف التقييم **تصميم بحث شبه تجريبي**. تضمن هذا التصميم تحديد مجموعات تجريبية وضابطة، بحيث تألّفت المجموعة التجريبية من خرّيجي برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة (الذي يتم تنفيذه حاليًا من قبل أربع جامعات شريكة) والذين تم تعيينهم حديثًا في مدارس وزارة التربية والتعليم. ومن ناحيةٍ أخرى، تكونت المجموعة الضابطة من معلمين غير ملتحقين بالبرنامج وتم تعيينهم حديثاً ضمن نفس المدارس التي تنتمي إليها المجموعة التجريبية، مع مراعاة توافق المجموعتين من حيث الجنس والمبحث. وقد ساعد اختيار عينة المجموعة الضابطة من نفس المدارس التي تنتمي إليها المجموعة التجريبية على التحكم في المتغيرات الخارجية والتي تتعلق غالبًا بالبيئة المدرسية. وعليه؛ تضمنت معايير المطابقة لاختيار عينة المجموعة الضابطة التعيين حديثًا (المعلمين الجُدد) في مدارس وزارة التربية والتعليم والموقع/المدرسة والجنس والمبحث.

وقد تم تنفيذ التقييم بشكلٍ منهجي من خلال المراحل الرئيسة التالية:



الشكل 3: منهجية التقييم

تم تطوير مصفوفة تقييم تفصيلية لتكون بمثابة الإطار العام للتقييم. توضح هذه المصفوفة الأسئلة والمؤشرات الخاصة بأدوات جمع البيانات، والتي تم تصميمها بناءً على محاور تقييم الأثر، وجوانب المخرجات المتوقعة للبرنامج. بالإضافة إلى ذلك، توضح المصفوفة الارتباط بين مع مؤشرات التقييم والمعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا[٧].

تم تصميم التقييم لقياس أثر البرنامج من منظورين: (١) محاور التقييم (الاستعداد والقدرة والأداء)؛ و(٢) جوانب المخرجات المتوقعة للبرنامج[٨] (كفاءة المعلم فيما يتعلق بالمعرفة والفهم، والمهارات المعرفية، والمهارات العملية والمهنية، والمهارات القابلة للتحويل).

تُعرّف محاور الاستعداد والقدرة والأداء كما يلي:

الاستعداد: يشمل المعرفة والمهارات التي يجلبها المعلمون إلى الغرفة الصفية من تدريبهم قبل الخدمة والتعلم أثناء العمل. ويتضمن ذلك تقييمهم الذاتي لاستعدادهم للتعامل مع المتطلبات المختلفة للغرفة الصفية، مثل الحفاظ على النظام والانضباط، وتطبيق استراتيجيات التدريس الجديدة، والالتزام بمعايير المناهج الدراسية، واستخدام تقييمات أداء الطلبة، وتوظيف التكنولوجيا التعليمية. ويتضمن الاستعداد أيضًا قدرة المعلم على تلبية احتياجات مجموعات الطلبة المتنوعة، بما في ذلك الطلبة ذوي الكفاءة المحدودة في اللغة الإنجليزية وذوي الإعاقة[٩].

---

[6] يُرجى الاطلاع على المُلحق (1) للتعرُّف على المنهجية التفصيلية.
[٧] يرجى مراجعة الملحق رقم (٢) للاطلاع على إطار التقييم.
[٨] المخطط الكامل للمخرجات المتوقعة للبرنامج متوفر ضمن الملحق رقم (٥).
[٩] المصدر: The National Center for Education Statistics (USA).

القدرة: تُشير قدرة المعلم إلى الإمكانات والمهارات والخبرات الملموسة للمعلمين في المدرسة. وهذا يشمل قدرتهم على التقدُّم والتحسين في ممارساتهم التعليمية، إضافةً إلى امتلاك القدرة على التكيف، مثل قدرة المعلم على النمو والتقدم والتحسن بمرور الوقت[١٠].

الأداء: يُشير إلى مدى فعالية المعلمين في تنفيذ مسؤولياتهم التعليمية والمساهمة في تعلم الطلبة وتحصيلهم. ويمكن تقييمه من خلال مجموعة متنوعة من الإجراءات، بما في ذلك الملاحظات الصفية المنظمة، وتنامي تحصيل الطلبة، وتصورات الطلبة حول فعالية المعلم والبيئة الصفية. توفر هذه الأساليب عند استخدامها معًا تقييمًا شاملاً لفعالية المعلم[١١].

فيما تُمثل التعريفات السابقة **تعريفاتٍ اصطلاحية**، يوضّح الجدول التالي **التعريفات الإجرائية** التي تم اعتمادها لغايات هذا التقييم، إلى جانب الأساس المنطقي لاعتمادها كمحاور أساسية لتقييم البرنامج:

محاور التقييم	التعريف	الأساس المنطقي
الاستعداد	يشمل هذا المحور استعداد المعلم للمشاركة بفاعلية في استراتيجيات التدريس، والتكيُّف مع احتياجات الطلبة المتنوعة، والتغلُّب على تحديات البيئة الصفّية. كما يشمل المعرفة والمهارات والمواقف المكتسبة من خلال البرنامج التي تُعزّز من قدرة المعلم على بدء حياته المهنية في التدريس بثقة.	يساعد تقييم الاستعداد في تحديد ما إذا استطاع البرنامج تزويد المعلمين بنجاح بالمعرفة والمهارات والمواقف الأساسية اللازمة لدخول مهنة التدريس، وذلك لأنه يضمن استعداد المعلمين لمواجهة البيئة الصفّية وتلبية احتياجات الطلبة منذ البداية.
القدرة	يُشير هذا المحور إلى الكفايات والمهارات المهنية للمعلّم التي تمكّنه من تحقيق نتائج استراتيجيات التدريس وعملية التعلّم بشكلٍ فعّال.	يكشف تقييم القدرات عما إذا استطاع البرنامج تعزيز قدرات المعلمين بشكلٍ فعال لترجمة المعرفة النظرية إلى مهارات التدريس العملية. كما يعكس هذا المحور مدى كفاءة المعلّم في توظيف التقنيات التعليمية، وإدارة الغرف الصفّية وتعزيز بيئة مواتية للتعلّم.
الأداء	يُشير الأداء إلى السلوكات والأفعال التي يمكن ملاحظتها للمعلمين أثناء عملية التدريس، سواءً داخل الغرفة الصفّية أو خارجها.	يوفر قياس الأداء نظرة متعمقة للفاعلية الواقعية للمعلمين الذين تم تدريبهم خلال البرنامج، لأنها يساعد مسؤولي التقييم وصنّاع القرار على تقييم مدى نجاح المعلمين في تطبيق المهارات والاستراتيجيات التي تعلموها أثناء تدريبهم وتأثير استراتيجيات التدريس التي يطبّقوها على نتائج الطلبة.

جدول ١ تعريفات محاور تقييم البرنامج والأساس المنطقي وراء اختيارها

أدوات جمع البيانات

استخدم التقييم **تصميم منهجية البحث شبه التجريبي** الذي يتضمن تحديد مجموعات تجريبية وضابطة ودمج العديد من أدوات جمع البيانات الكمّية (ضمن مقياس من ٥ درجات لكل من فقراتها) لجمع الرؤى الشاملة. على وجه التحديد، تم استخدام ثلاث أدوات، وهي[١٢]:

- استبانة المعلّمين
- الملاحظة الصفية
- استبانة الطلبة

[١٠] المصدر: Glossary of Education Reform by the Great Schools Partnership.
[١١] المصدر: Center for Education Policy Research at Harvard University.
[١٢] يرجى الرجوع إلى الملحق رقم (٣) للاطلاع على نماذج أدوات جمع البيانات.

في حين تضمنت أدوات جمع البيانات الثلاثة أسئلةً مصممة لقياس مدى استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم، يفصّل الجدول التالي أي من الأدوات تم استخدامها لتقييم كل من محاور المخرجات المتوقعة للبرنامج:

	استبانة المعلّمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المعرفة والفهم	X	X	
المهارات المعرفية	X	X	
المهارات العملية والمهنية	X	X	X
المهارات القابلة للتحويل	X		X

الجدول 2: توظيف أدوات جمع البيانات لقياس مكونات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

وقد تم تطوير مصفوفة شاملة لجمع البيانات لهذا الغرض. ثم تم بحثها من منظور أطر ومعايير وزارة التربية والتعليم، وخاصة المعايير الوطنية لتطوير المعلمين مهنياً، حيث تم استخلاص مجموعة من المؤشرات استنادًا إلى تلك المعايير لتشكل القاعدة الأساسية لبناء أسئلة التقييم.

الخصائص السيكومترية لأدوات جمع البيانات

١. صدق أدوات التقييم: تم التحقُّق من صدق الأدوات بطريقتين كما يلي:

أ. **صدق المحكمين (المحتوى):** خضعت الأدوات الثلاث للتحكيم من قِبل ٢٤ مختصًا، حيث تعامل الفريق مع الملاحظات التي قدّمها هؤلاء الخبراء المختصون بدقة وبإجراءات دقيقة وقد تم اعتماد نسبة اتفاق بين المحكمين على كل فقرة من فقرات الأدوات الثلاث بواقع ٨٠٪. وقد اقتصرت ملاحظات المحكمين على تعديل بعض الفقرات من الناحية اللغوية، ودمج بعض الفقرات وحذف عدد محدود من الفقرات لتجنُّب التكرار في طرح ذات الموضوع/المؤشر. تم التعامل مع ملاحظات المحكّمين تِبعاً للخطوات التالية:

- مراجعة كافة الوثائق الواردة (إجمالي ٢٤ عملية تحكيم)
- جمع نقاط التحكيم بناءً على طبيعة الملاحظات التي صُنّفت كملاحظات كُبرى (٨ عمليات تحكيم) وبسيطة (١٦ عملية تحكيم).
- جمع كافة الملاحظات ضمن المجموعة الكبرى في وثيقة واحدة، مجمعة لكل سؤال في كل أداة.
- تشكيل لجنة لمناقشة كل ملاحظة وتقديم التوصيات بالتعديلات اللازمة على الأسئلة بناءً على ذلك.
- مراجعة ملاحظات المجموعة البسيطة مرة أخرى للتحقّق مما إذا كانت هناك حاجة لأي تغييرات أخرى في ضوء التعديلات التي تم إجراؤها.
- تطبيق أي تغييرات ناشئة عن الخطوة السابقة على أدوات جمع البيانات لتعكس الملاحظات الإضافية التي تم تحديدها من خلال مراجعة المجموعة الخفيفة (نتائج الخطوة ٥).
- الحصول على موافقة مجموعة العمل على الإصدار النهائي للأدوات الثلاث وإطلاق عملية جمع البيانات.

ب. **الصدق البنائي:** تم استخراج معامل ارتباط بيرسون ما بين متوسط كل فقرة مع الدرجة الكلية للأداة. وقد تبين أن جميع معاملات بيرسون للصدق لكافة الأدوات كانت إيجابية ومرتفعة، مما يدل على الصدق البنائي للأدوات.

٢. **ثبات أدوات التقييم**: تم التحقق من الثبات لكل أداة لتحديد مدى اتساق أدوات جمع البيانات لقياس أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، تم استخدام الطرق التالية للتحقق من الثبات:

أ. طريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا.

ب. طريقة التجزئة النصفية باستخدام معامل سبيرمان براون.

وكانت النتائج لكل من أدوات التقييم كما تظهر في الجدول التالي:

الأداة	كرونباخ ألفا	سبيرمان براون
استبانة الطلبة	٠,٩٤٨	٠,٩٣٧
استبانة المعلمين	٠,٩٥٠	٠,٩٣٨
أداة الملاحظة الصفية	٠,٨٧٣	٠,٨٤٤

جدول 2 معاملات الثبات للدرجة الكلية لأدوات التقييم باستخدام طريقتي الاتساق الداخلي، والتجزئة النصفية

يُشير الجدول السابق إلى أن معامِلات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ الفا كانت (٠,٩٤٨، ٠,٩٥٠، ٠,٨٧٣)، في حين بلغت معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان براون (٠,٩٣٧، ٠,٩٣٨، ٠,٨٤٤) لأدوات التقييم الثلاث على التوالي، وهذه القيم تعد مناسبة لأغراض البحث العلمي كونها أعلى من الحد الأدنى المقبول للثبات وهو (٠,٦٠).

كما تم استخراج معاملات الثبات لكل محور من محاور مخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، وهي: المعرفة والفهم والمهارات المعرفية والمهارات العملية والمهنية والمهارات القابلة للتحويل، ولكل محور من محاور التقييم لأدوات جمع البيانات الثلاث (وهي استبانة المعلمين واستبانة الطلبة والملاحظة الصفية)، والجدول التالي يظهر النتائج.

		استبانة المعلّمين		الملاحظة الصفية		استبانة الطلبة	
		كرونباخ ألفا	سبيرمان براون	كرونباخ ألفا	سبيرمان براون	كرونباخ ألفا	سبيرمان براون
مخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة	المعرفة والفهم	0.951	0.883	0.874	0.710	لا ينطبق	لا ينطبق
	المهارات المعرفية	0.941	0.941	0.911	0.824	لا ينطبق	لا ينطبق
	المهارات العملية والمهنية	0.949	0.815	0.954	0.859	0.948	0.882
	المهارات القابلة للتحويل	0.864	0.725	لا ينطبق	لا ينطبق	0.923	0.829
محاور التقييم	الاستعداد	0.951	0.831	0.879	0.618	0.744	0.671
	القدرة	0.959	0.881	0.911	0.824	0.828	0.680
	الأداء	0.929	0.844	0.972	0.856	0.959	0.881

جدول3 معاملات الثبات لمحاور أدوات التقييم باستخدام طريقتي الاتساق الداخلي، والتجزئة النصفية

يُشير الجدول السابق إلى أن معاملات الثبات بطريقة الاتساق الداخلي باستخدام معادلة كرونباخ ألفا كانت بين (0.959- 0.744)، في حين بلغت معاملات الثبات بطريقة التجزئة النصفية باستخدام معادلة سبيرمان براون (0.941- 0.618) لمحاور أدوات التقييم الثلاث ، **وهذه القيم تعد مناسبة لأغراض البحث العلمي كونها أعلى من الحد الأدنى المقبول للثبات وهو (٠,٦٠).**

خصائص العينة المُحقّقة

بناءً على القوائم التي قدّمتها وزارة التربية والتعليم، تكونت المجموعة المستهدفة للتقييم من **٧٦٩ معلمًا** (مجتمع الدراسة) ممّن التحقوا ببرنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين في إحدى الجامعات الأربع الشريكة في تنفيذه ويعملون حاليًا في مدارس وزارة التربية والتعليم. وقد اعتمد التقييم اختيار عينات عشوائية من قائمة مجتمع الدراسة لضمان الحصول على تمثيل كلا الجنسين والمباحث والأقاليم الثلاثة.

في النهاية، تضمّنت العينة النهائية ١٦٧ معلمًا، **٨٤ في المجموعة التجريبية** (الذين التحقوا في برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين (الحاصلين على المنح الدراسية من وزارة التربية والتعليم) من إحدى الجامعات الأربع الشريكة في تنفيذه ويعملون حاليًا في مدارس وزارة التربية والتعليم)، و**٨٣ في المجموعة الضابطة**[13] (أي لم يلتحقوا في البرنامج)، و**٨٠٧ طالب** وطالبة في كلا المجموعتين (≈ ٥ طلبة / معلّم).

وقد حرص فريق التقييم على التشاور مع الجهات المعنية الرئيسة في التقييم واستبعاد مناطق البادية بسبب القيود اللوجستية، واختيار عينة عشوائية من المناطق/ المديريات التي يتواجد فيها أكبر عدد من المعلمين. كما تم توزيع العينة النهائية بالتساوي تقريبًا على المناطق الشمالية والوسطى والجنوبية. والجدول التالي يبين خصائص. عينة المعلمين في المجموعتين تبعًا لمتغيرات الجنس، والاقليم، والمبحث.

[13] عينة المجموعة الضابطة أقل من المجموعة التجريبية بمستجيب واحد لأن معلمًا من المجموعة الضابطة كان غائبًا أثناء زيارة جمع البيانات إلى إحدى المدارس، ولم يتمكن مشرف وزارة التربية والتعليم من العثور على معلم بديل من نفس الجنس والمبحث، مع العلم بأن حجم العينة التي تم تحقيقها يتخطى حجم العينة المقرر للتقييم.

		المجموعة التجريبية		المجموعة الضابطة	
		التكرار	النسبة المئوية	التكرار	النسبة المئوية
الجنس	ذكر	٤١	٪٤٨,٨١	٤٠	٪٤٨,١٩
	أنثى	٤٣	٪٥١,١٩	٤٣	٪٥١,٨١
	المجموع	**٨٤**	**٪١٠٠**	**٨٣**	**٪١٠٠**
الإقليم	الشمال	٢٨	٪٣٣,٣٣	٢٧	٪٣٢,٥٣
	الوسط	٢٧	٪٣٢,١٤	٢٧	٪٣٢,٥٣
	الجنوب	٢٩	٪٣٤,٥٢	٢٩	٪٣٤,٩٤
	المجموع	**٨٤**	**٪١٠٠**	**٨٣**	**٪١٠٠**
المبحث	اللغة العربية	٢٨	٪٣٣,٣٣	٢٥	٪٣٠,١٢
	اللغة الإنجليزية	١٨	٪٢١,٤٣	٢٢	٪٢٦,٥١
	الرياضيات	١٣	٪١٥,٤٨	١٤	٪١٦,٨٧
	العلوم	٢٥	٪٢٩,٧٦	٢٢	٪٢٦,٥١
	المجموع	**٨٤**	**٪١٠٠**	**٨٣**	**٪١٠٠**

جدول 4 خصائص العينة للمجموعتين التجريبية والضابطة من حيث الجنس والإقليم والمبحث.

جدول خصائص عينة المعلمين في المجموعتين تبعًا لمتغيرات الجنس، والاقليم، والمبحث. يُلاحظ من الجدول السابق أن عينة المعلمين تكونت من (١٦٧) معلمًا ومعلمة موزعين إلى (٨٤) معلم ومعلمة في المجموعة التجريبية، و(٨٣) معلم ومعلمة في المجموعة الضابطة.

تحليل البيانات

نُفّذت عملية تحليل البيانات من خلال احتساب التكرارات والنِّسب لأفراد العينة بناءً على عوامل مثل المجموعة والجنس والإقليم والمبحث. كما تم احتساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لقياس أداء المجموعات المختلفة (الضابطة والتجريبية) ضمن كل من محاور التقييم. اعتمدت فقرات أدوات جمع البيانات مقياسًا من ٥ درجات، أما تصنيف الدرجات لغايات إعداد التقرير فقد طُبّق ضمن قياس من ثلاث مستويات، منخفضة أو متوسطة أو عالية وفقاً لما يلي:

$$\frac{\text{أعلى قيمة - أدنى قيمة}}{\text{عدد المستويات}}$$

$$\frac{5-1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبناء على ذلك، تكون الدرجة المنخفضة من ١ – ٢,٣٣، والدرجة المتوسطة من ٢,٣٤ – ٣,٦٧ والدرجة العالية من ٣,٦٨ إلى ٥,٠.

ولتحديد ما إذا كان هناك تباين ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One-Way MANOVA)، إضافةً لذلك، قام الفريق بإجراء تحليل التباين ثنائي الاتجاه متعدد المتغيرات التابعة (Two-Way MANOVA) لمراعاة عوامل مثل الجنس والإقليم والمبحث. وتم تقييم كل عامل على حِدة باستخدام نفس المقاييس وتطوير أشكال بيانية (profile plots) لتحديد شكل التباينات لغايات المقارنة.

القيود

واجَه التقييم عددًا من القيود التي تم التعامل معها أثناء جمع البيانات وتحليلها كما هو مُوضّح في الجدول التالي:

القيود	تدابير التخفيف من أثرها
توزيع مجتمع الدراسة على أقاليم/ مناطق المملكة المختلفة	وضع إطار عينة منظّم جيدًا للتأكّد من تمثيل مجتمع الدراسة من خلال توزيع معقول على مناطق المملكة.
	حدّد فريق التقييم ثلاثة مراكز للتنفيذ في مواقع استراتيجية في عمان للمنطقة الوسطى، وإربد للمنطقة الشمالية، والعقبة للمنطقة الجنوبية. وقد سهّلت هذه المنهجية من التوزيع الفعّال لفريق البحث وقلل من التعقيدات اللوجستية المرتبطة بالتنقُّل.
	تطبيق آلية مرنة للتحقّق (والاستبدال إذا لزم الأمر) من المستجيبين في العينة بالتعاون مع مشرفي وزارة التربية والتعليم (المشرفين المرافقين)[١٤]. حيث كان يتم التأكد من تحقيق أفراد العينة للخصائص المطلوبة من حيث الجنس والمبحث والمنطقة، والتعامل مع الحالات التي يظهر فيها عدم توافق بشكل فردي لكل حالة على حدة من خلال استبدال المعلم/المعلمة بالتعاون مع المشرف المرافق. وكانت هناك عمليات تدقيق يومية للمستجيبين في العينة للتحقُّق من توافق الخصائص المطلوبة من حيث الجنس والمبحث والموقع. وعند ظهور عدم تطابق، كان يتم التعامل مع هذه الأمور على أساس كل حالة على حدة ويتم استبدال المستجيب بمعلم آخر بالتعاون مع المشرف المرافق.
المعلومات المتحيّزة المقدمة من المعلمين	اعتماد أدوات جمع البيانات (استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية واستبانة الطلبة) وإجراء المقارنة بين نتائجها للتحقّق من صحة النتائج الواردة من مصادر مختلفة.
المجموعة الضابطة	امتلاك العديد من المعلمين في المجموعة الضابطة، والمعيّنين حديثًا، في الواقع سنوات من الخبرة في التدريس، اكتسبوها في أماكن مختلفة مثل المدارس الخاصة أو مدارس الأونروا أو مدارس في الخارج. وبالتعاون مع مشرفي وزارة التربية والتعليم، تمت معالجة الحالات التي تم اكتشافها من خلال استبدالهم بمرشحين آخرين. وقد كان هذا الاستبدال صعبًا نظرًا للحاجة إلى مطابقة متغيّرات متعددة، وهي: الموقع والدوام خلال الفترة الصباحية أو المسائية وجنس المعلم والمبحث.

جدول ٥ قيود دراسة التقييم وتدابير التخفيف من أثرها.

[١٤] المشرف المرافق هو من مشرفي وزارة التربية والتعليم المُكلّفين ضمن مديريات الوزارة المستهدفة للتقييم. ولتسهيل عملية جمع البيانات، فقد رافق مشرف فرق جمع البيانات خلال زياراتهم للمدارس المستهدفة وتم تعزيز قدراتهم لدعم تنفيذ الدراسة.

التحديات وتدابير التخفيف منها

حدد فريق التقييم العديد من التحديات المحتملة قبل وأثناء التنفيذ، إلا أنه وضع التدابير المناسبة للتعامل معها. فيما يلي نظرة عامة على التحديات التي تم تحديدها إضافةً إلى التدابير التي تم اتخاذها للتعامل معها.

التحدّيات	تدابير التخفيف من أثرها
محاور التقييم الواسعة	بناءً على الفهم العميق لمُخرجات التعلّم في البرنامج الذي تم تقييمه، تم تقسيم محاور البحث المحددة مسبقًا إلى محاور فرعية، ومن ثم تقسيم المحاور الفرعية إلى مؤشرات محدّدة يتم قياسها من خلال طرق البحث المختلفة. تم تطوير مصفوفة لجمع البيانات تحدد النتائج الرئيسة المتوقعة للبرنامج والمؤشرات القابلة للقياس لكل نتيجة، فضلًا عن مدى ارتباطها بمحاور التقييم (الاستعداد والقدرة والأداء). كما تم تضييق نطاق كل محور للوصول إلى مستوى الأسئلة لأدوات جمع البيانات الثلاثة.
التعامل مع ملاحظات تحكيم الخبراء	نتج أحد التحديات الكبيرة عن إدارة الملاحظات الواردة من المحكمين التي وصلت إلى الفريق من خلال صِيَغ متفاوتة. وقد شكّل هذا تحديًا لوجستيًا في توحيد الملاحظات وتحديد أولوياتها بشكلٍ فعّال. لمعالجة هذا التحدي، قام الفريق بتطبيق نظام من مستويين لتصنيف الملاحظات بناءً على أهميتها. مع إعطاء الأولوية للملاحظات الأعمق والتأكّد دون إهمال الملاحظات الأبسط، حيث استطاع الفريق تبسيط عملية تكامل الملاحظات بكفاءة. وقد أكدت هذه التجربة على أهمية التوحيد المُسبق لأسلوب وضع الملاحظات من قِبل المُحكّمين، مما وضح أن تقديم نماذج الملاحظات بشكلٍ مُسبق يمكن أن يوجّه عملية جمعها بشكلٍ أكثر فاعلية، مما يعزز من مستوى الوضوح والاتساق بين جميع الجهات المعنية.
تكامل عمل مشرفي وزارة التربية والتعليم	ظهر تحدٍ آخر عندما طلبت وزارة التربية والتعليم في البداية أن يتولى مشرفوها قيادة عملية تنفيذ أداة الملاحظة الصفّية، مما أثار المخاوف حول تحييد التحيُّز في جمع البيانات وقدرة فريق التقييم على التحكّم في الإجراءات اللوجستية في ضوء الإطار الزمني الضيق لجمع البيانات. كانت المنهجية التعاونية والمناقشات الشفافة لإيجابيات وسلبيات الطرح المبدئي من العوامل الهامة جدًا التي ساهمت في توجيه العملية في الاتجاه الصحيح. ومن خلال التأكيد على أهمية الموضوعية وتسليط الضوء على القيود المحتملة لاقتراح الوزارة، قام فريق التقييم بتيسير الحوار البنّاء وتطوير جسور التوافق في الآراء. وقد تم التوصُّل لحل بديل يحافظ على نزاهة التقييم واستيعاب متطلبات الوزارة في الوقت ذاته. وفي المحصلة، أدى هذا الجهد التعاوني إلى نتائج مجدية للجانبين من خلال وضع نظام "المشرف المرافق[15]" والاتفاق مع الجهات المعنية وضمان إدارة فريق التقييم لفريق جمع البيانات بالكامل.
الإجراءات اللوجستية والتنسيق	واجه الفريق تحدٍ في العمل ضمن جدول زمني ضيق، خاصة وأن التقييم تزامن مع اقتراب شهر رمضان المُبارك. وبالتالي، تطلب ذلك تنفيذ العمل الميداني ضمن إطار زمني مضغوط وتخصيص جهودٍ مكثفة في إعداد خطط العمل والتنسيق اللوجستي. وللتخفيف من مخاطر الاتصال وضمان التنسيق الفعّال، قام الفريق بتنفيذ نظام لإعداد بطاقات العمل اليومي تحدد مواقع الزيارة لضمان الالتزام بخطة جمع البيانات. ومع ذلك، فإن التحديات غير المتوقعة، مثل تحديثات اللحظات الأخيرة، سلطت الضوء على الحاجة إلى المرونة والقدرة على التكيُّف في إدارة العمليات الميدانية. نتيجةً لذلك، تم إنشاء ثلاثة مراكز تنسيق إقليمية للتخطيط بشكلٍ صحيح لعمليات اليوم التالي والاستجابة لأية تحديات قد تنشأ أثناء العمل الميداني. وعززت هذه التحديات من أهمية التخطيط الاستباقي وإشراك الجهات المعنية بشكلٍ فعّال ضمن سِياقات المشاريع المعقدة.

جدول 6 التحدّيات وتدابير التخفيف منها

٤. نتائج التقييم

يعرض القسم الثاني (٤,٢.) النتائج وفقًا محاور المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، وهي: (1) المعرفة والفهم و(٢) المهارات المعرفية و(٣) المهارات العملية والمهنية و (٤) المهارات القابلة للتحويل.

تم تقييم المتوسطات الحسابية لكل من النتائج على أنا مرتفعة أو متوسطة أو منخفضة من خلال المعادلة التالية:

$$\frac{\text{أعلى قيمة - أدنى قيمة}}{\text{عدد المستويات}}$$

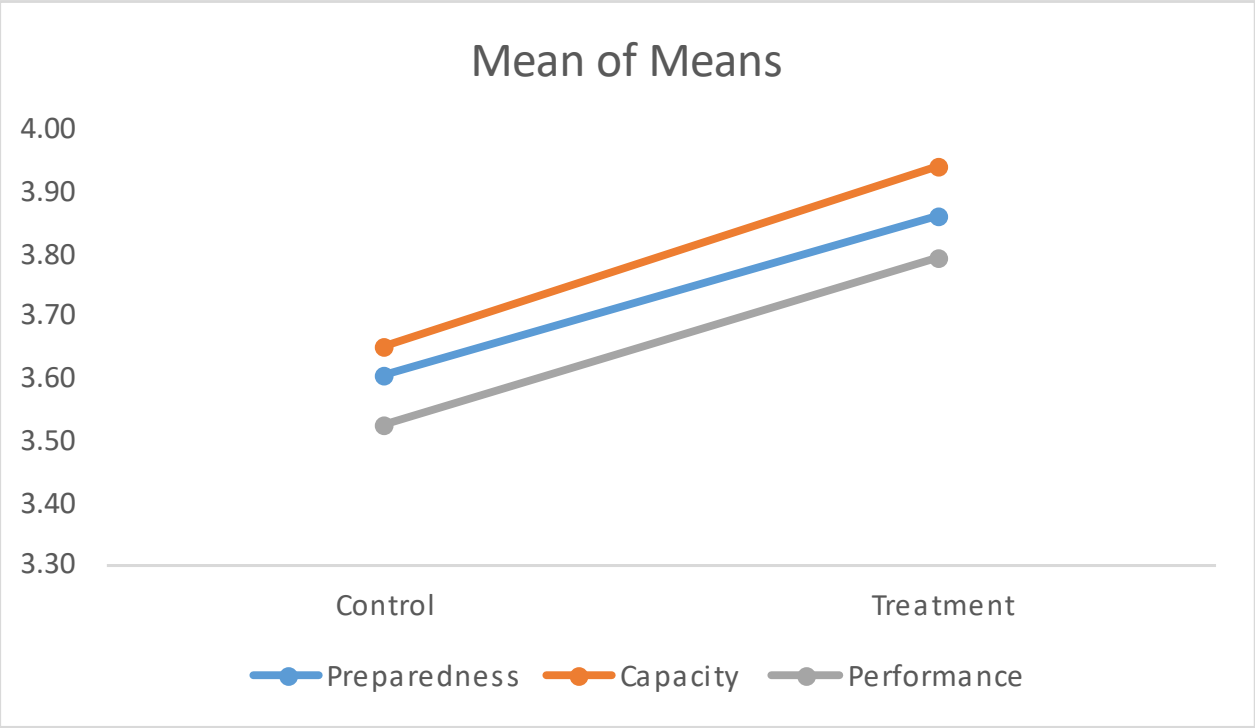
$$\frac{5-1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبناء على ذلك، تكون الدرجة المنخفضة من ١ – ٢,٣٣، والدرجة المتوسطة من ٢,٣٤ – ٣,٦٧ والدرجة العالية من ٣,٦٨ إلى ٥,٠.

بالإضافة إلى ذلك، تم أيضًا تقييم ومناقشة الدلالة الإحصائية للفروقات بين المجموعات التجريبية والضابطة في الأقسام الفرعية التالية. من منظور التقييم، تُشير الدرجات من ٠ إلى ٠,٠٥ إلى دلالة إحصائية، وتُشير الدرجة ٠ إلى التباين الأكثر وضوحًا بين المجموعتين التجريبية والضابطة. تُشير الدرجات التي تتخطى ٠,٠٥ إلى عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين.

٤,١. فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على الاستعداد والقدرة والأداء

سجّلت المجموعة التجريبية بشكلٍ عام متوسطاتٍ أعلى من المجموعة الضابطة في المحاور التي تم قياسها وتشمل الاستعداد والقدرة والأداء.



الشكل 4: التباين ضمن محاور التقييم المختلفة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)

بشكلٍ عام، كانت النتائج مُتّسقة بالنسبة لكل أداة من أدوات جمع البيانات عند تصنيفها بحسب الجنس والإقليم والمبحث.

التباينات العامة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)	
الاستعداد	• أظهرت المجموعة التجريبية مستويات استعداد أعلى قليلًا (٣,٨٦) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (٣,٦٠). • تبيّن أن هناك دلالة إحصائية لجميع أدوات جمع البيانات، حيث أظهر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين تأثيرًا واضحًا في تعزيز مستوى الاستعداد. • تبيّن أن هناك تباين في الاستعداد ضمن المباحث في المناطق المختلفة، مما يُشير إلى أن فاعلية البرنامج قد تتأثر بالمبحث والعوامل الإقليمية.
القدرة	• أظهر المستجيبون في المجموعة التجريبية مستويات قدرة أعلى (٣,٩٤) مقارنةً بالمستجيبين من المجموعة الضابطة (٣,٦٥). • التباين بين المجموعتين التجريبية والضابطة كان ذو دلالة إحصائية عبر كافة أدوات جمع البيانات، مما يُشير إلى التأثير الإيجابي للبرنامج على تعزيز قدرات المعلمين. • بالرغم من التحسّن العام الملحوظ، إلا أن هناك مجالات محدّدة للتحسين شملت التعبير المكتوب والتحليل العميق، والأساليب التربوية المبتكرة.
الأداء	• أظهرت المجموعة التجريبية مستويات أداء أعلى (٣,٨٠) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (٣,٥٣). • بالرغم من وجود تباينات ذات دلالة إحصائية بين وجهات النظر المختلفة الخاصة بالجنس والإقليم والمبحث، إلا أن هناك بعض التباين في النتائج مما يستدعي المزيد من البحث والدراسة.
أبرز التباينات (المجالات التي حقّقت نجاحًا)	
الاستعداد	• أظهرت المجموعة التجريبية ارتفاعًا ذو دلالة إحصائية في الاستعداد عبر جميع أدوات جمع البيانات، مما يُشير إلى مدى فاعلية البرنامج في تعزيز مستويات الاستعداد.

	• أبرزت محاور الملاحظة الصفية الخاصة بالمباحث تباينًا في مدى الفاعلية بين المباحث المختلفة، مما يوضّح أهمية الأساليب التربوية المصممة خصيصًا لكل مبحث.
القدرة	• أظهرت المجموعة التجريبية مستوياتٍ أعلى محور القدرة ضمن كافة أدوات البحث، بما فيها الملاحظة الصفّية واستبانات المعلمين والطلبة. • شملت التباينات الواضحة مدى الكفاءة في دمج محتوى المبحث في عمليات التدريس والتعلّم واستخدام استراتيجيات التدريس المتنوعة المصمّمة لمباحث محدّدة.
الأداء	• أظهرت المجموعة التجريبية تحسنًا في الأداء بين الجوانب المختلفة، مثل التسلسل المنطقي للمباحث وإدارة الوقت واستراتيجيات الاتصال الفعالة. • أشارت الملاحظات الإيجابية من المعلمين والطلبة إلى جوانب القوة في تحفيز الطلبة وشرح مواضيع الدروس بشكلٍ شمولي.
التباينات الأقل وضوحًا (مجالات التحسين أو المجالات التي تتطلب المزيد من الدراسة أو كلاهما)	
الاستعداد	• بالرغم من التحسّن العام الملحوظ في محور الاستعداد، إلا أن هناك مجالات محددة للتحسين شملت تحسين مهارات التواصل حول أهداف الدروس وتعزيز المعرفة والوعي في مجالات مباحث معينة.
القدرة	• شملت المجالات التي تم تحديدها وتتطلّب تحسينًا التعبير الكتابي والتحليل المتعمق والأساليب التربوية المبتكرة لضمان تنفيذ تعزيز موحّد لقدرات التدريس.
الأداء	• على الرغم من التحسّن العام في الأداء، إلا أن المجالات التي تم تحديدها للتحسين شملت تحسين أساليب التقييم لقياس نتائج التعلّم المستهدفة بشكلٍ فعال وتعزيز الروابط بين التخصصات.

الشكل 5: النتائج الرئيسة والنجاحات وجوانب التحسين - معايير التقييم

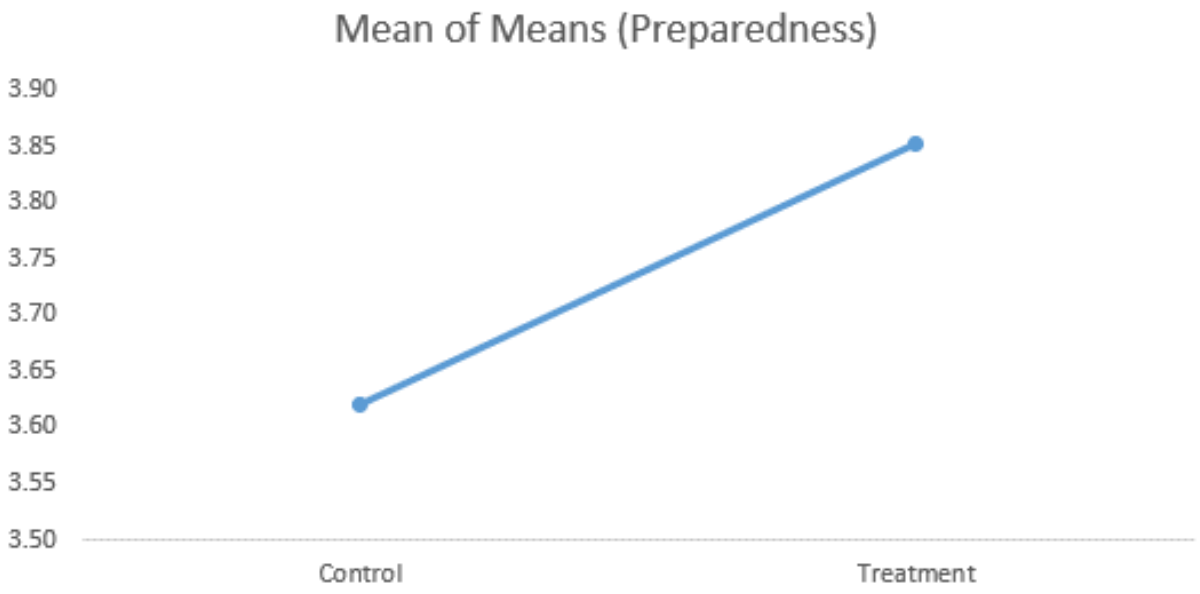
بشكلٍ عام، توصّل التقييم أنه لم تكن هناك حالات تفوقت فيها المجموعة الضابطة على المجموعة التجريبية، مما يُشير إلى أنه بالرغم من أن بعض محاور البرنامج قد تتطلب أو تستفيد من المزيد من الدراسة، إلا أنها حقّقت ناجحًا بشكلٍ عام من حيث تحسين استعداد المعلمين وقدرتهم وأدائهم - خاصة في مجالات مثل خطط التعلّم الشاملة واستراتيجيات التعلّم النشط والدعم المتنوع وتحسين الموارد. ولم يتوصل فريق التقييم إلى وجود تباين أو تناقض ذو دلالة إحصائية بين أدوات جمع البيانات، مما يعني أن جميع النتائج تم تأكيدها من خلال أكثر من أداة لجمع البيانات. وقد كانت مجالات التباين الوحيدة التي ظهرت بين أدوات جمع البيانات هي مدى تأثير عوامل مثل الجنس والمنطقة والمباحث على النتائج الإجمالية.

فيما يلي نظرة عامة على كل معيار من معايير التقييم. يتضمن كل قسم فرعي تحليلًا مفصلًا **للتباين بين المجموعتين التجريبية والضابطة**، مما يُشير إلى ما إذا كانت هناك تحسينات واضحة بين المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة. كما يتضمن التقرير تحليلًا **للتباين ضمن المجموعة** يسلط الضوء على المجالات التي يعتقد المعلمون والطلبة أنها من ضمن جوانب القوة أو أنها تحتاج إلى التحسين. بعد ذلك، يحتوي كل قسم فرعي على نظرة تفصيلية على نتائج كل أداة من أدوات جمع البيانات بشكل منفرد.

٤,١,١. الاستعداد

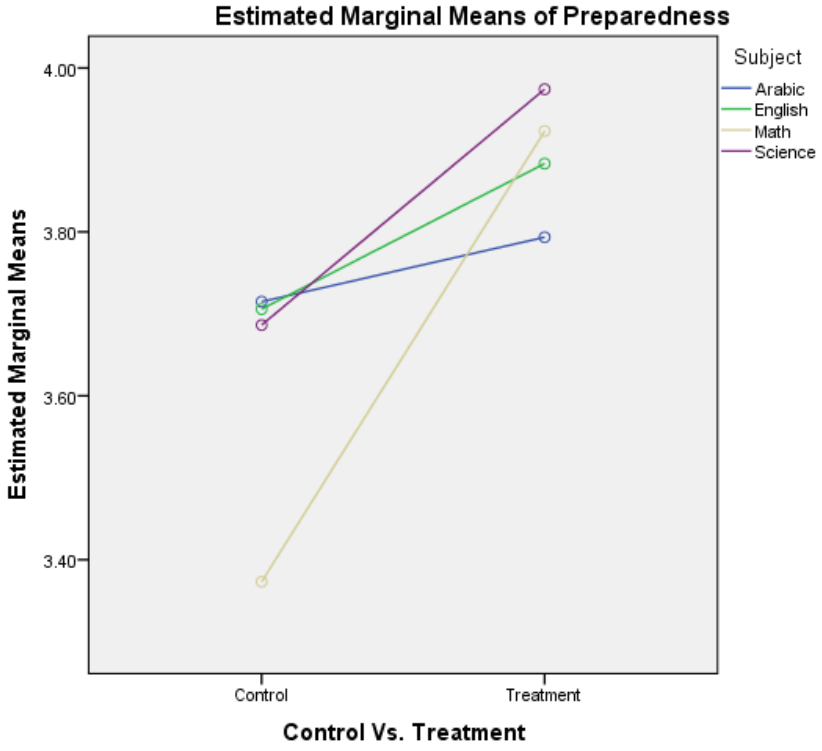
التباين بين المجموعتين (المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة)

بشكلٍ عام، تُشير نتائج التقييم إلى أن المجموعة التجريبية أظهرت مستوياتٍ أعلى قليلًا من الاستعداد (٣,٨٦) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (٣,٦٠).



الشكل 6: المتوسط النهائي لمؤشرات الاستعداد

برزت هذه النتيجة كنتيجة ذات دلالة إحصائية بين جميع أدوات جمع البيانات الثلاث، وكانت مُتّسقة بين الجنسين وفي المناطق، على الرغم من أن المستجيبين في المناطق الجنوبية أشاروا إلى وجود تباين أقوى وأكثر وضوحًا من زملائهم في المناطق الشمالية والوسطى. إضافةً لذلك، كان هناك تفاعل كبير بين المجموعات الضابطة والتجريبية فيما يتعلق بالمبحث ($F (3, 830) = 4.845$، $p = 0.002$)، مما يُشير إلى أن فاعلية البرنامج تختلف قليلًا بناءً على المبحث الذي يتم تدريسه.



الشكل 7: الاستعداد بين المباحث

الاختلافات ضمن المجموعة (التجريبية)

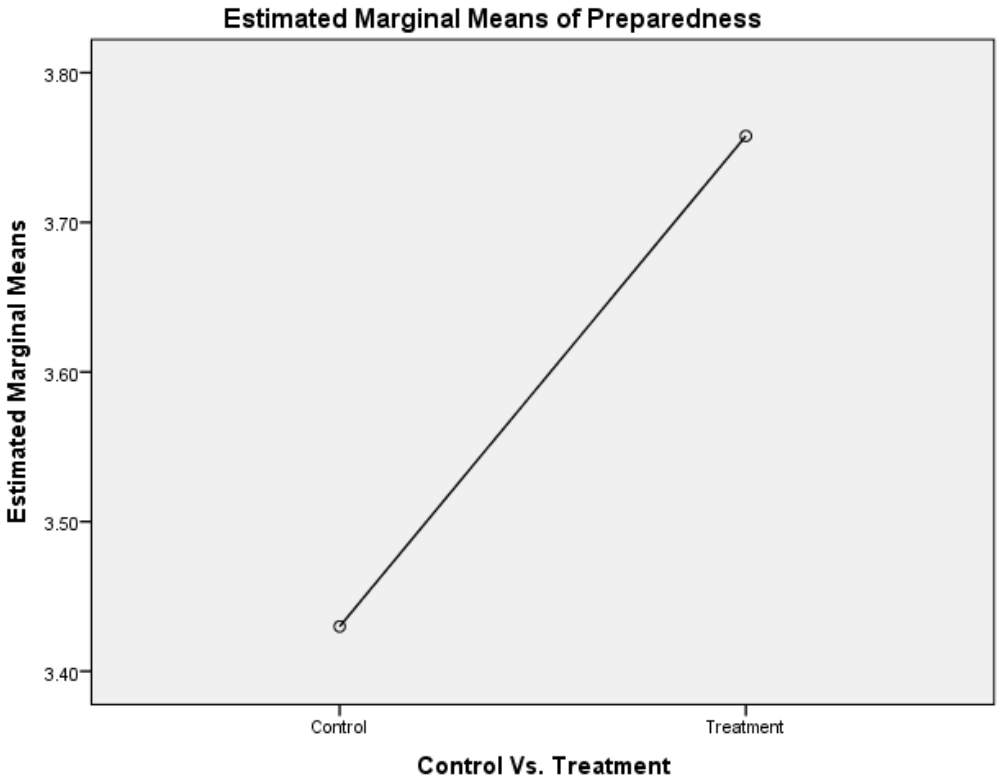
كان هناك العديد من الفروقات ضمن المجموعة التجريبية فيما يتعلق بالاستعداد. على سبيل المثال، **ظهر تباين في الاستعداد بين مختلف المباحث**، حيث ظهرت أعلى الزيادات في مبحث الرياضيات وأقلها في مبحث اللغة العربية. ويُشير هذا إلى أن فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة قد تتأثر بالمبحث الذي يتم تدريسه. كما **كان هناك تباين في استراتيجيات التدريس الخاصة بالمبحث**، مع درجات ملحوظة لتدريس المهارات اللغوية في اللغة العربية (٤,٥٧) واللغة الإنجليزية (٤,٠٦). وقد كانت درجات مفاهيم الرياضيات والتدريس الاستقصائي أقل نسبيًا[١٦]. ومن الجدير بالذكر أن معلمي مبحث العلوم في المجموعة التجريبية أظهروا مستوياتٍ عالية من المعرفة فيما يتعلق باستراتيجيات التدريس المختلفة، حيث تراوحت درجاتهم من ٤,٢٠ إلى ٤,٥٦ (مقارنةً بـ ٣,١٨ إلى ٤,٥٥ للمجموعة الضابطة). وأخيرًا، فيما يخصّ **التنمية المهنية والمعايير الوطنية للمعلمين**: أشار المعلمون إلى مشاركة عالية في برامج التنمية المهنية وممارسات التأمّل، حيث تراوحت درجات التأمُّل الذاتي واستخدام التغذية الراجعة من ٣,٤٤ إلى ٤,٤٥ (مقارنةً بـ ٢,٩٣ إلى ٤,٣٧ للمجموعة الضابطة). ومع ذلك، كان هناك تباين في الالتزام بالمعايير الوطنية والمتخصصة للتنمية المهنية للمعلمين.

توفر الأقسام الفرعية التالية نظرةً أكثر تفصيلًا على النتائج التي توصلت إليها كل أداة من أدوات جمع البيانات الثلاث المتعلقة باستعداد المعلّم.

[١٦] كما لوحظ من جلسة مجموعة التركيز، تتطلب الرياضيات واللغة الإنجليزية ممارسةً تراكمية لتحسين أداء المعلم بشكلٍ ملحوظ. غالبًا ما يحصل معلمو الرياضيات على درجات أقل في الملاحظات الصفية حيث يتم اكتشاف الأخطاء بسهولة أكبر. ومع ذلك، تظهر استبانات الطلبة وجود فجوة أكبر بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الرياضيات مقارنة بالمباحث الأخرى. ويرجع ذلك على الأرجح إلى جمود مبحث الرياضيات، حيث يمكن لاستراتيجيات التدريس المبتكرة أن تحسّن بشكلٍ كبير تقديم المحتوى، مما يجعله أكثر سهولة في الاستيعاب للطلبة

٤,١,١,١. نتائج الملاحظة الصفية

بشكلٍ عام، كانت نتائج الملاحظة الصفّية مُتّسقة مع النتائج الأوسع، مع إظهار المجموعة التجريبية مستوىً أعلى ضمن محور الاستعداد (٣,٧٦) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (٣,٤٣). ودال احصائيًا إذ بلغت قيمة F [17] (7.324). بمستوى دلالة (٠,٠٠٨)، ولم). بينما لم تظهر دلالة إحصائية للفروق على محور الاستعداد وفقًا للجنس والإقليم والمبحث بين المجموعتين التجريبية والضابطة.



الشكل 8: استعداد المعلّمين من وجهة نظر مقيّمي المعلمين (الملاحظة الصفية)

تكشف البيانات أن المعلمين في المجموعة التجريبية يتمتعون بقدرة على تحقيق **نتاجات التعلم** بوضوح، كما يتضح من متوسط درجات هذا المحور الذي يقع في النطاق "المتوسط". إلا أن المتوسط ٢,٤٠ والانحراف المعياري ٠,٨٢٣ (مقارنةً بمتوسط درجة ٢,١٨ للمجموعة الضابطة) يعني بشكلٍ واضح أن هناك مجالًا للتحسين في توضيح مُخرجات التعلّم المحددة المرتبطة بشكلٍ وثيق بنتاجات التعلم العامة والخاصة. ويُشير ذلك أيضًا إلى حاجة المعلمين إلى تحسين مهارات الاتصال لتوضيح نتاجات التعلم حتى يتأكّدوا من فهم الطلبة لما هو متوقع منهم بشكل واضح وكيف يتوافق ذلك مع نتاجات التعلُّم الأوسع.

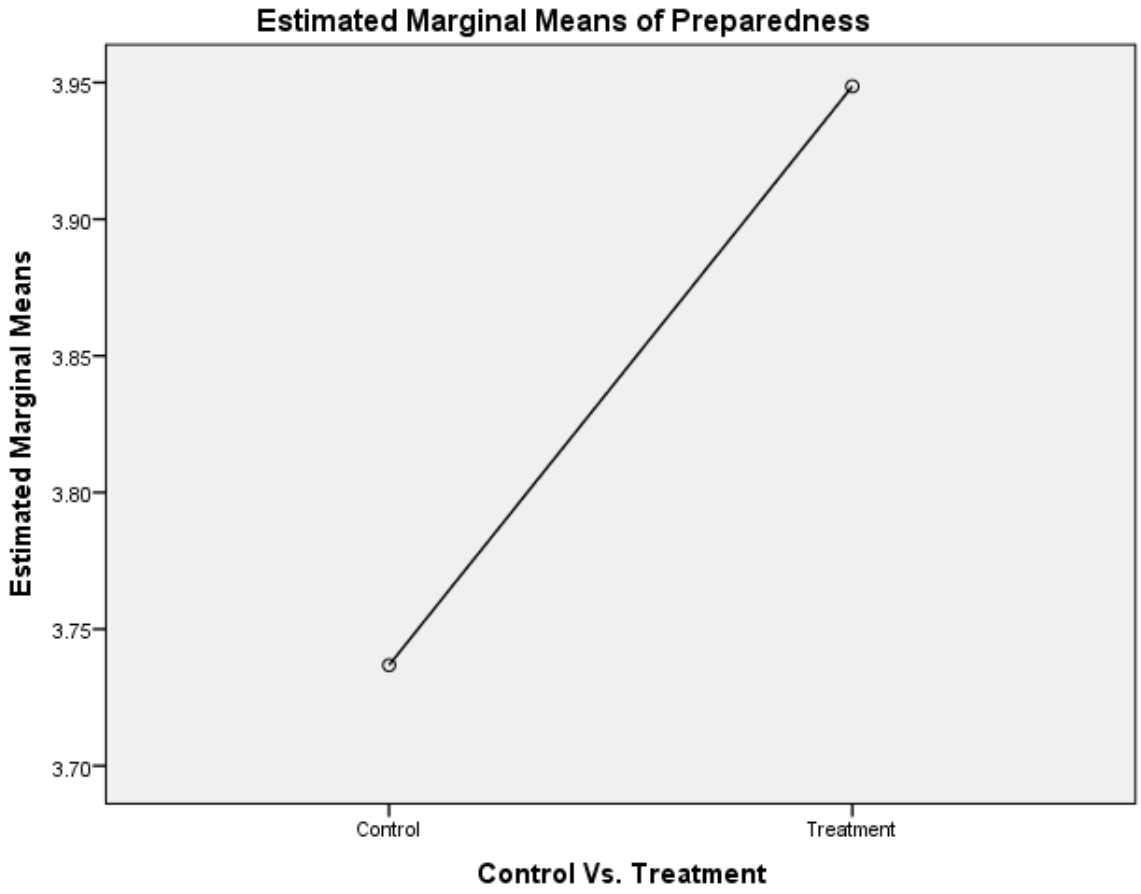
وقد كشف تقييم محور **معرفة المعلّمين وممارساتهم** أن المجموعة التجريبية تمتلك بشكلٍ عام مستوياتٍ متوسطة إلى عالية من الكفاءة في فهم أُطر المباحث والنتائج والتكامل مع التخصصات الأخرى. ويُشير متوسط الدرجات (للأسئلة ذات العلاقة) التي تتراوح من ٣,٦٠ إلى ٣,٩٣ (مقارنةً بـ ٣,٢٣ إلى ٣,٦٧ للمجموعة الضابطة) إلى وجود أساس متين للمعرفة التربوية بين المعلمين. ومع ذلك، لا يزال هناك تباين في متوسط الدرجات التي تم تسجيلها، وهذا يُشير إلى المجالات التي يمكن أن يستفيد منها المعلمون للحصول على المزيد من المعرفة والوعي. وبالتالي، هناك حاجة إلى دراسة سبب ذلك من خلال المراقبة والملاحظات الفردية من الموجّهين التربويين.

[17] اختبار F هو اختبار إحصائي يستخدم لمقارنة الفروق بين مجموعتين أو أكثر لتحديد ما إذا كانت التباين كبيرًا بينهم. غالبًا ما يتم استخدامه في سياق تحليل التباين ANOVA لاختبار ما إذا كانت متوسطات المجموعات المختلفة متباينة بشكل كبير. يفحص اختبار F نسبة التباين بين المجموعات وداخل المجموعات لتحديد الدلالة الإحصائية. (المصدر: قاموس كامبريدج للإحصاء).

وتُشير **الملاحظات الخاصة بالمباحث** إلى أن المعلمين في المجموعة التجريبية أظهروا فاعليةً متفاوتة عبر مختلف المجالات الدراسية واستراتيجيات التدريس، ولكن أظهر جميع المستجيبين ارتفاعًا في الاستعداد في مختلف المباحث، حيث ظهرت الزيادة الأكبر في مبحث الرياضيات، بينما كانت أدنى الدرجات في مبحث اللغة العربية. وتؤكد هذه النتائج على أهمية المناهج التربوية الخاصة بمبحث معين والمُصمّمة وفقًا للمتطلبات الفريدة لكل تخصص.

٤,١,١,٢. نتائج استبانة المعلّمين

وبالمثل، كانت نتائج استبانة المعلمين مُتّسقة مع نتائج الملاحظة الصفّية، حيث أظهرت المجموعة التجريبية متوسطاتٍ أعلى ضمن محور الاستعداد (3.95) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.74)، ودالة احصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (4.276). بمستوى دلالة (0.040)، ولم يظهر تباين ذو دلالة إحصائية للفروق على محور الاستعداد بحسب الجنس والإقليم والمبحث بين المجموعتين التجريبية والضابطة.



الشكل 9: استعداد المعلّمين من وجهة نظر المعلّمين أنفسهم

قدّمت الكثير من المراجع الأدبية الدعم للدور الذي تلعبه الكفاءة الذاتية للمعلمين وآرائهم في توجيه الطلبة نحو تحقيق تحصيل أكاديمي متقدّم. وبالتالي، كانت نتائج الاستبانة واعدة حيث يعتقد المعلمون أنهم يتمتعون بالمعرفة والكفاءة في تنفيذ استراتيجيات التدريس والتقييم المصممة خصيصًا لمباحثهم، وتتراوح الدرجات المتوسطة (للأسئلة ذات العلاقة) من ٣,٦٤ إلى ٤,١٤ وتُشير الانحرافات المعيارية إلى اتفاق مرتفع نسبيًا بين المعلمين (مقارنةً بـ ٣,٣٦ إلى ٣,٩٨ للمجموعة الضابطة). وهذا يعكس ثقة المعلّمين في تقديم أساليب تدريس وتقييم عالية الجودة تتماشى مع المتطلبات الخاصة بالمبحث.

سلّطت الاستبانة الضوء على آراء المعلمين في مدى كفاءتهم في استخدام استراتيجيات التدريس المتنوعة المصممة لمباحث محدّدة. وعند تحليل مستوى المعرفة التي أشار إليها معلمو المبحث بأنفسهم ضمن محاور استراتيجيات التدريس في مجال تخصصهم، ظهر عدد من النتائج الملحوظة. وقد بلغ متوسط درجات تدريس عناصر مبحث اللغة العربية (القراءة، الكتابة، الاستماع، المحادثة) ٤,٥٧ (مقارنةً بـ ٤,٤٤ للمجموعة الضابطة)، في حين بلغ متوسط المحور ذاته لمعلمي مبحث اللغة الإنجليزية ٤,٠٦ (وهو أقل من متوسطة المجموعة الضابطة الذي بلغ ٤,٠٩). كذلك بلغ متوسط درجات محور "الاستقصاء العلمي" لمعلمي مبحث العلوم ٤,٤٠ (مقارنةً بـ ٣,٩٥ للمجموعة الضابطة). وتُشير هذه الدرجات إلى المستوى العالي للثقة في بعض مجالات التدريس عند تدريس مبحث معين. ومع ذلك، بالرغم من أن المعلمين ينظرون إلى أنفسهم بشكلٍ عام على أنهم بارعون في تنفيذ بعض استراتيجيات التدريس والتقييم المصممة خصيصًا لمباحثهم، إلا أن هناك تباين ملحوظ عبر مجالات المباحث المختلفة.

على سبيل المثال، يعتبر متوسط درجات تدريس المهارات اللغوية في اللغتين العربية والإنجليزية مرتفعًا نسبيًا (٤,٥٧ و٤,٠٦ على التوالي)، مما يُشير إلى مستوىً عالٍ من الثقة في هذه المجالات. ومع ذلك، فإن متوسط الدرجات لبعض مفاهيم الرياضيات، مثل

مهارات الحساب الذهني والتعلّم القائم على الاستقصاء، أقل نسبيًا، مما يُشير إلى حاجة بعض المجالات للتنمية المهنية المستهدفة والدعم التعليمي وتعزيز محتوى التدريب الخاص بالرياضيات في برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة. كما قدّم معلمو مبحث العلوم في المجموعة التجريبية مستوياتٍ عالية باستمرار في محور المعرفة الخاصة باستراتيجيات التدريس المختلفة، حيث تراوحت درجاتهم من ٤,٢٠ إلى ٤,٥٦ (مقارنةً بـ ٣,١٨ إلى ٤,٥٥ للمجموعة الضابطة). ويُشير هذا إلى أن معلمي مبحث العلوم مرتاحون لاستعدادهم لتطبيق استراتيجيات التدريس المشتركة على طلبتهم.

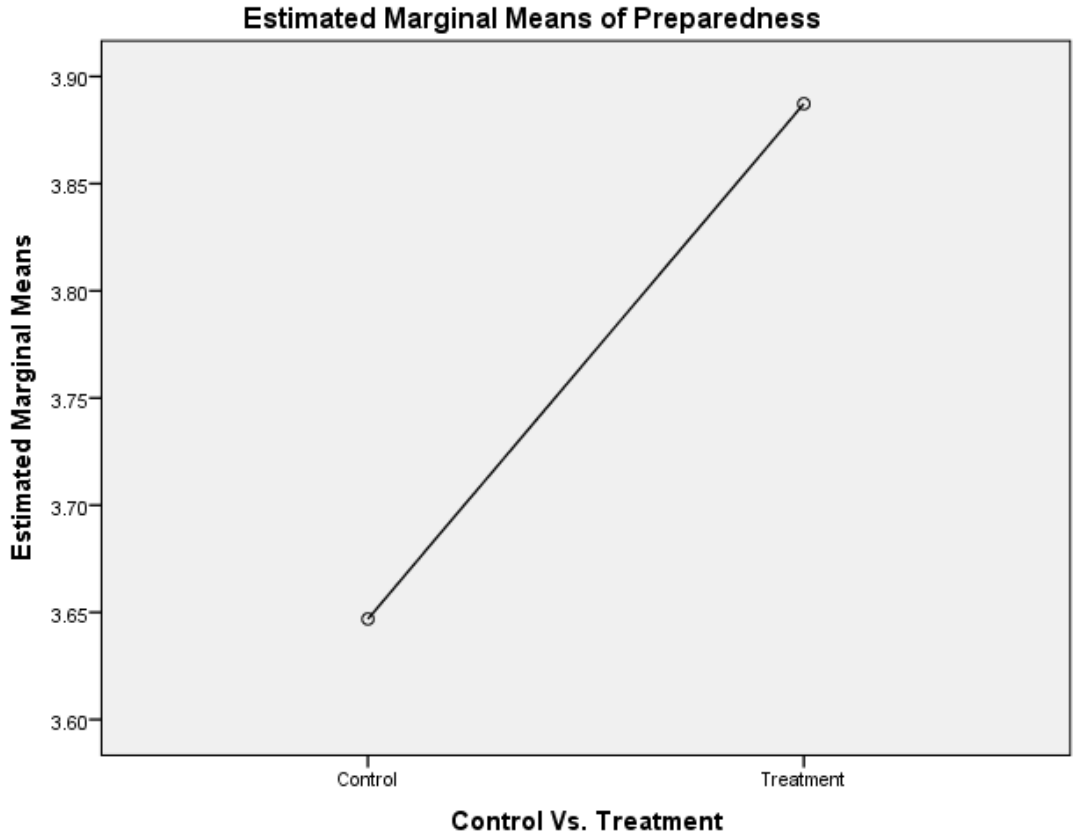
وفيما يخصّ تصميم الدروس، أعرب المعلمون عن ثقتهم في قدرتهم على تصميم دروس تلبي احتياجات التعلّم المتنوعة وإدارة الغرف الصفّية بأسلوب يضمن توفير بيئة آمنة وداعمة، كما يتضح من متوسط الدرجات (للأسئلة ذات العلاقة) الذي يتراوح من ٤,٠١ إلى ٤,٥١ (مقارنةً بـ ٣,٧٦ – ٤,٤١ للمجموعة الضابطة) لمختلف جوانب التدريس المتمايز وإدارة الغرفة الصفّية. وتُشير هذه الدرجات إلى الشعور القوي بالالتزام تجاه إيجاد بيئات تعليمية شاملة وداعمة تُعزز من قدرة جميع الطلبة على التطوّر أكاديميًا واجتماعيًا وعاطفيًا.

كشفت نتائج الاستبانة أيضًا عن تباين في تصورات المعلمين لمبادرات التنمية المهنية والالتزام بالمعايير المهنية. فبالرغم من أن متوسط درجات العناصر المتعلقة بالتفكّر والاستفادة من الملاحظات هو مرتفع نسبيًا، إلا أن متوسط درجات تنفيذ المعايير الوطنية والمعايير المتخصصة بالمبحث للتنمية المهنية أظهر تباينًا أكبر، مما يؤكد على أهمية دراسة العوامل المؤثرة على مشاركة المعلمين في أنشطة التنمية المهنية ومواءمتها مع المعايير المؤسسية والوطنية.

ومما لا شك فيه أن المعلّمين يدركون مدى أهمية التنمية المهنية المستمرة وممارسات التأمُّل في تحسين استراتيجيات التدريس وتعزيز نتائج الطلبة، فقد تراوح متوسط درجات العناصر المتعلقة بالتأمُّل الذاتي واستخدام التغذية الراجعة والالتزام بالمعايير المهنية من ٣,٤٤ إلى ٤,٤٥ (مقارنةً بـ ٢,٩٣ إلى ٤,٣٧ للمجموعة الضابطة)، مما يُشير إلى مدى الالتزام المشترك بالنمو والتحسين المستمر داخل مجتمع المعلّمين.

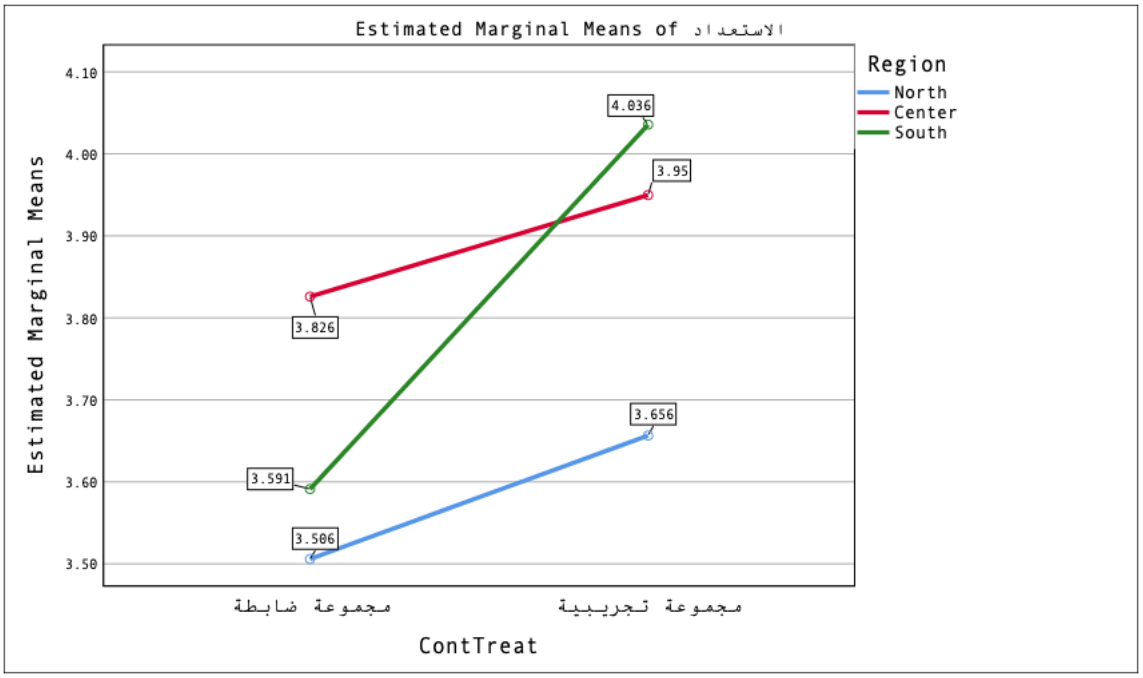
٤,١,١,٣. نتائج استبانة الطلبة

تماشيًا مع نتائج الأدوات الأخرى، كانت نتائج استبانة الطلبة مُتّسقة مع النتائج الأوسع نطاقًا ضمن محور الاستعداد، حيث إن المجموعة التجريبية قد أظهرت مستوىً أعلى من الاستعداد (3.88) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.65). ودال احصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (24.613). بمستوى دلالة (0.000).



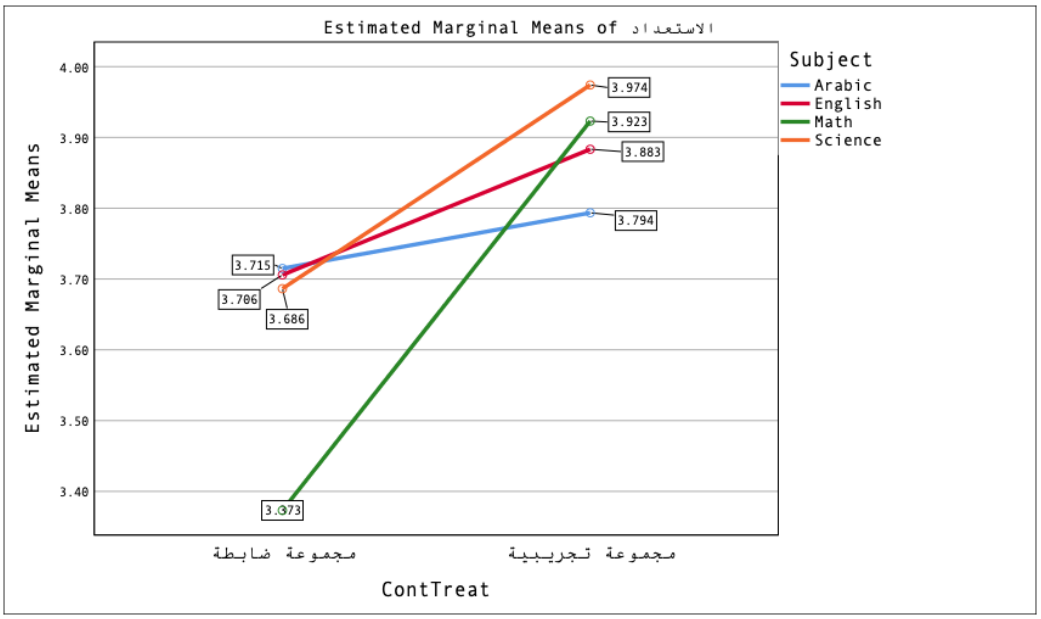
الشكل 10: استعداد المعلّمين من وجهة نظر الطلبة

في حين لم تظهر فروقات ذات دلالة إحصائية بين المجموعتين التجريبية والضابطة عند تحليل البيانات وفقًا للجنس، وُجدت فروق دالة إحصائيًا بين المجموعتين الضابطة والتجريبية عند تحليلها بحسب الإقليم، وكانت الفروق لصالح إقليمي الجنوب والوسط في المجموعة التجريبية عند مقارنتها مع كل الإقليم في المجموعة الضابطة، والشكل التالي يبن النتائج:



الشكل 11: وجهة نظر الطلبة حول استعداد المعلّمين مصنّفة بحسب المناطق

كما أظهرت النتائج وجود فروق دالة إحصائيًا بين المجموعتين الضابطة والتجريبية عند تحليلها بحسب المبحث الذي يُدرِّسه المعلم، وكانت الفروق لصالح مباحث العلوم والرياضيات واللغة الإنجليزية في المجموعة التجريبية عند مقارنتها مع كل المباحث في المجموعة الضابطة، كما ما هو موضح أدناه.



الشكل 12: وجهة نظر الطلبة حول استعداد المعلّمين مصنّفة بحسب المباحث

أشارت بيانات الاستبانة إلى أن معلمي العينة التجريبية أظهروا مستوىً أعلى من الاستعداد ضمن المجالات الخاضعة للتقييم. على سبيل المثال، يُشير المعدل المرتفع للحفاظ على التركيز على الدرس (٤,٤٤) (مقارنةً بـ ٤,٢٦ للمجموعة الضابطة) إلى الاستعداد الجيد للمعلّمين لتقديم المحتوى التعليمي بفاعلية ومدى قدرتهم على إدارة الغرف الصفّية/ تقليل عوامل التشتيت في الغرف الصفّية.

علاوةً على ذلك، فإن توفير الملاحظات الفورية على الواجبات والتقييمات يعكس مدى استعداد المعلم لدعم عملية تعلّم الطلبة من خلال معالجة مجالات التحسين على الفور (بمتوسط ٤,١٦ مقارنةً بـ ٣,٨٥ للمجموعة الضابطة). ويُعد هذا الجانب بالغ الأهمية لتعلّم الطلبة لأنه يسمح للمعلم بالتدخل في الوقت المناسب واتخاذ التدابير التصحيحية عند الحاجة.

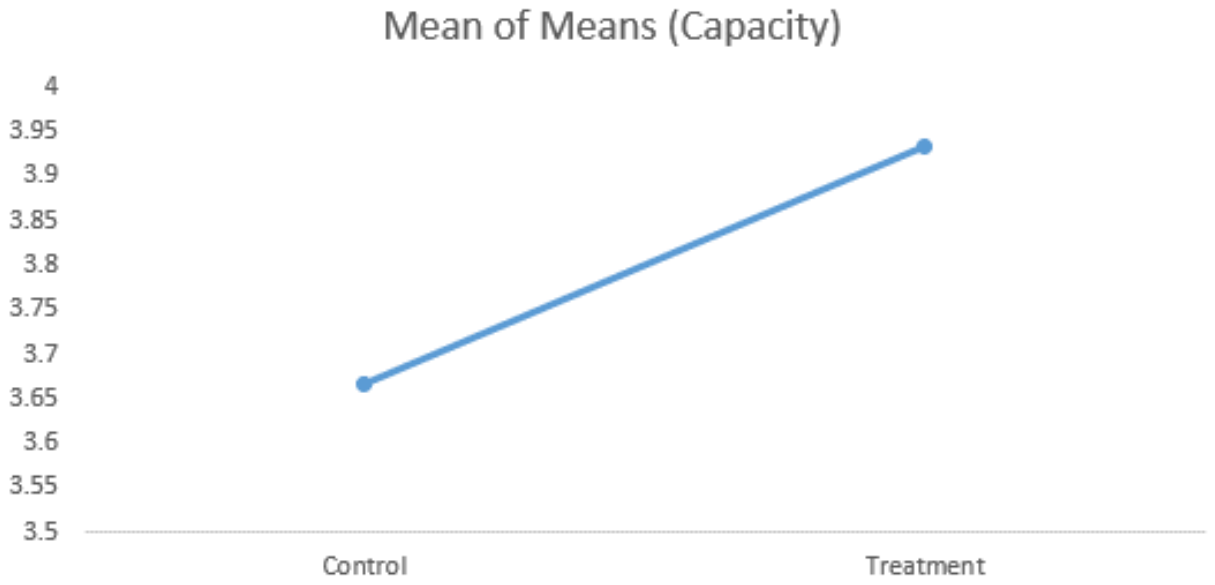
ومع ذلك، تُشير نتائج استبانة الطلبة إلى العديد من المجالات في استعداد المعلمين التي يمكن أن تحتاج إلى تحسين. بدايةً، فيما يخصّ التواصل مع أولياء الأمور، فقد تبيّن من انخفاض المتوسط (٢,٧٢) (مقارنةً بـ ٢,٥٢ للمجموعة الضابطة) والانحراف المعياري الأعلى (١,٥٢٣)، أن هناك فجوة محتملة في الاستعداد. ويُعد التواصل الفعّال مع أولياء الأمور أمرًا جوهريًا للمعلّم لتوفير الدعم الشامل للطلبة في المدرسة والمنزل. كما يمكن أن يؤدي الاستعداد في هذا المجال إلى مواءمة جهود المعلّم بشكلٍ أفضل مع احتياجات الطلبة وتوقعات أولياء الأمور. إضافةً لذلك، يُمكن للسياسات على مستوى النظام التعليمي وعلى مستوى المدرسة التي تعزز من مشاركة أولياء الأمور في عملية تعلّم الطلبة أن تعزز من توفير بيئة تكون فيها الممارسة التدريسية (التي تركز على تحسين التحصيل الأكاديمي للطلبة) موجّهةً بناءً على ملاحظات أولياء الأمور.

علاوةً على ذلك، فإن التعامل مع القضايا التأديبية بشكلٍ متسق وفعّال يُعد جانبًا آخر من جوانب الاستعداد التي أبرزتها بيانات الاستبانة. فبالرغم من أن متوسط بلغ (٣,٩٠) يُشير إلى مدى تعامل المعلّمين بشكلٍ عام مع مثل هذه المواقف بهدوء بحيث يحرصوا على إعادة توجيه الطلبة نحو السلوك المناسب، إلا أن الانحراف المعياري الأعلى يُشير إلى وجود مجال للتحسين في ضمان تطبيق منهجية ثابتة لإدارة الغرفة الصفّية. ويمكن أن يكون هذا التباين مدفوعًا بعوامل واردة في بيئة التعلّم الأوسع يمكن أن تؤثر على قدرة المعلم على إدارة الغرفة الصفّية بفاعلية (على سبيل المثال، قد تكون الغرف الصفّية التي تمتلك موارد محدودة أو الغرف الصفّية المكتظة، أو تلك التي تشهد ازعاجًا/ تشتتًا من خارج الغرفة الصفّية والمدرسة من البيئات التي تكون إدارتها صعبةً أكثر)، ونادرًا ما تكون مثل هذه العوامل تحت سيطرة المعلم وقد تؤدي إلى توقف عمليات التدريس والتعلّم.

٤,١,٢. القدرة

التباين بين المجموعتين (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)

بشكلٍ عام، تُشير نتائج استبانة الطلبة واستبانة المعلمين والملاحظة الصفية إلى أن معلمي المجموعة التجريبية أظهروا مستوياتٍ أعلى من القدرة (٣,٩٤) مقارنةً بمعلمي المجموعة الضابطة (٣,٦٥). وقد كان لهذه النتائج دلالة إحصائية عبر جميع أدوات جمع البيانات الثلاث، ومُتّسقة عبر مختلف أدوات التقييم (الملاحظة الصفّية الفصل واستبانات المعلمين والطلبة)، مما يُشير إلى الأثر الإيجابي للبرنامج على تعزيز قدرات المعلمين.



الشكل 13: المتوسط الإجمالي لمؤشرات القدرة

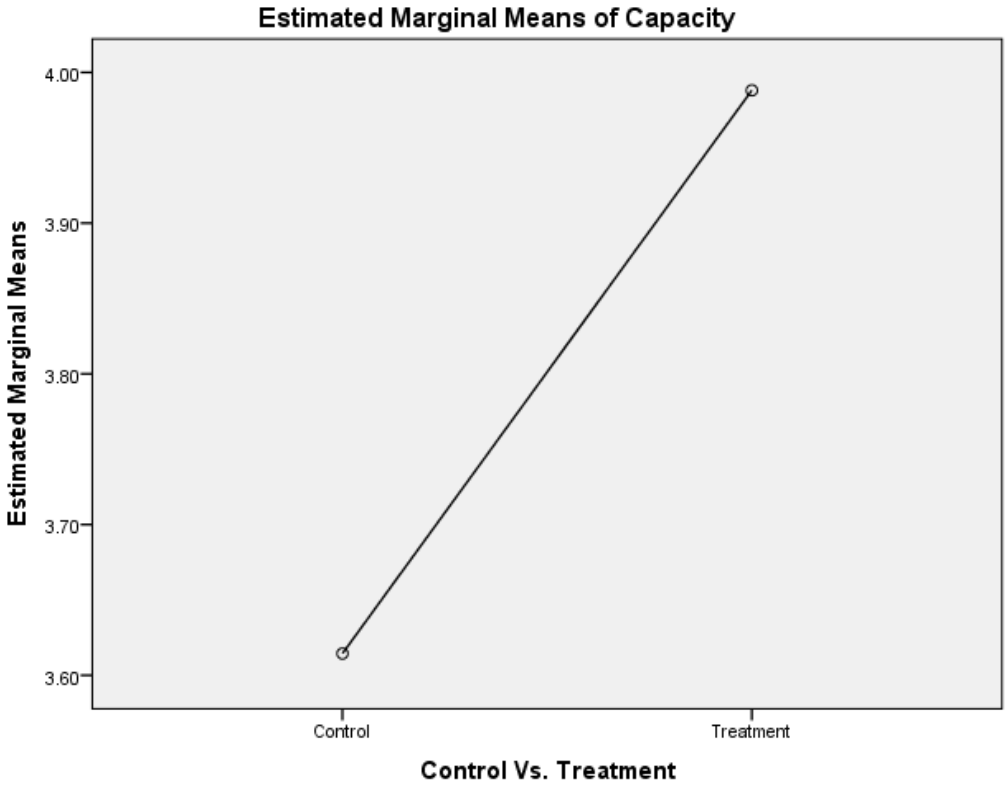
التباين ضمن المجموعة (التجريبية)

كانت النتائج مُتّسقة بين جميع أدوات جمع البيانات (الملاحظة الصفّية واستبانات المعلمين والطلبة)، حيث أشارت إلى تحسّن في قدرات المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة. كما أشار ذلك إلى وجود نمط متسق من التأثير الإيجابي للتدخّل بين وجهات النظر المختلفة.

مع ذلك، كان هناك بعض التباين في التصورات بين الجوانب المختلفة لقدرات المعلمين، كما يتضح من تباين الانحرافات المعيارية. وبالرغم من أن بعض المناطق قد شهدت آراءً مُتّسقة بين المعلمين أو الطلبة، إلا أن مناطق أخرى شهدت آراءً أكثر تنوعًا. مما يُشير إلى وجود مجالات محددة يمكن أن يكون فيها التدريب أو الدعم الإضافي عاملًا مفيدًا لتعزيز القدرات التعليمية الشاملة بشكلٍ موحّد. على سبيل المثال، في حين اعتقد المعلمون أنهم يتمتعون بالقدرات واللازمة ومستوى الاتقان من حيث قدرات التدريس، وجد الطلبة أنهم بحاجة إلى دعم إضافي من المعلمين في مجالات معينة مثل التعبير الكتابي والتحليل العميق، وهو ما لم يتم توفيره دائمًا.

٤,١,٢,١. نتائج الملاحظة الصفية

بشكلٍ عام، كانت الملاحظة الصفّية مُتّسقة مع النتائج الأوسع، مما يُشير إلى أن المجموعة التجريبية قد أظهرت مستويات أعلى من القدرة (٣,٩٩) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.61). وأن الفروقات بين المجموعتين دالة إحصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (24.613). بمستوى دلالة (0.000)، في حين لم تظهر دلالة إحصائية للفروق ضمن محور القدرة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية عند تحليلها بحسب الجنس والإقليم والمبحث بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

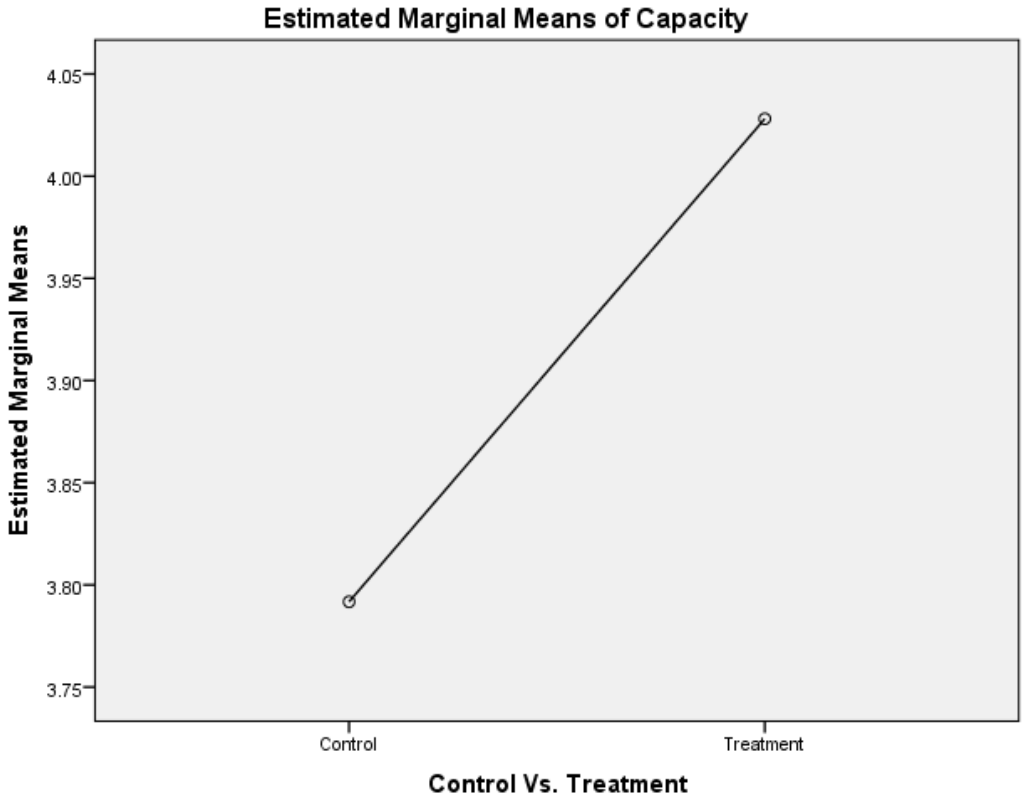


الشكل 14: مستوى قدرة المعلّم من وجهة نظر المراقبين

بشكلٍ عام، تُشير البيانات المُستمدّة من الملاحظة الصفية إلى أن المعلمين يتمتعون بكفاءة متوسطة في دمج الأهداف طويلة المدى في عمليات التدريس والتعلّم، فضلًا عن كونهم أكثر كفاءة قليلًا في دمج الأهداف قصيرة المدى. أما الانحراف المعياري فقد كان ذاته تقريبًا لكليهما ويوضح وجود بعض التباين في مدى فاعلية تطبيق ذلك بين الغرف الصفّية. كما كان أداء المعلمين أفضل بشكلٍ عام (متوسط الدرجات ٤,١٢ مقارنة بـ ٣,٧٣ للمجموعة الضابطة) في استخدام محتوى المبحث في عملية التدريس والتعلّم، مما يعني أنهم كانوا قادرين في كثير من الأحيان على إثبات مدى كفاءتهم في دمج مواضيع المبحث في دروسهم.

٤,١,٢,٢. نتائج استبانة المعلّمين

بشكلٍ عام، كانت نتائج استبانة المعلمين مُتّسقة مع النتائج الأوسع، مما يُشير إلى أن المجموعة التجريبية أظهرت قدرةً أعلى (4.03) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.79)، ودالة إحصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (٤,٦٦٦). بمستوى دلالة (٠,٠٣٢)، ولم تظهر دلالة إحصائية للفروق على محور القدرة بين المجموعتين الضابطة والتجريبية عند تحليلها بحسب الجنس والإقليم والمبحث بين المجموعتين التجريبية والضابطة.



الشكل 15: مستوى قدرة المعلّم من وجهة نظر المعلّمين

فيما يتعلق بقدرات المعلمين على تحليل استراتيجيات التدريس وممارسات زملائهم المهنية ضمن مجالات متعددة، حيث كان مجال مخرجات التعلّم مرتفع نسبيًا، بمتوسط درجة ٣,٩٦ وانحراف معياري قدره ٠,٨٨٧، مما يُشير إلى ما يمتلكه المعلمون من معرفة كافية لتمييز استراتيجيات التدريس الفعّالة من ممارساتهم الخاصة ومن ممارسات معلّمين آخرين. كما كانت نتائج موائمة مخرجات التعلّم للفئة العمرية للطلبة وقدراتهم المعرفية مرتفعةً نسبيًا، بمتوسط بلغ ٤,٠١ وانحراف معياري قدره ٠,٨٢٥، وهذا يعكس مدى فهم المعلمين لأهداف المناهج الدراسية وأهداف عملية التعلّم (والتدريسية) التي يجب أن يسعوا إلى تحقيقها في ممارساتهم.

ومع ذلك، فإن تحقيق شروط التعلّم النشط، في سياق قدرة المعلمين على تحليل استراتيجيات التدريس لأنفسهم وزملائهم، فنتيجة ذلك أقل قليلًا مقارنةً بالجوانب الأخرى، بمتوسط ٣,٨٢ وانحراف معياري قدره ٠,٨٥٩. ويُشير ذلك إلى أن هناك بعض التباين في آراء المعلمين حول مدى فاعلية تسهيل بيئات التعلّم النشط في الغرفة الصفّية، خاصةً في ضوء بعض العوامل الخارجية التي قد تحد من سير العمليات التعليمية في الغرفة الصفّية (كما أشرنا سابقًا).

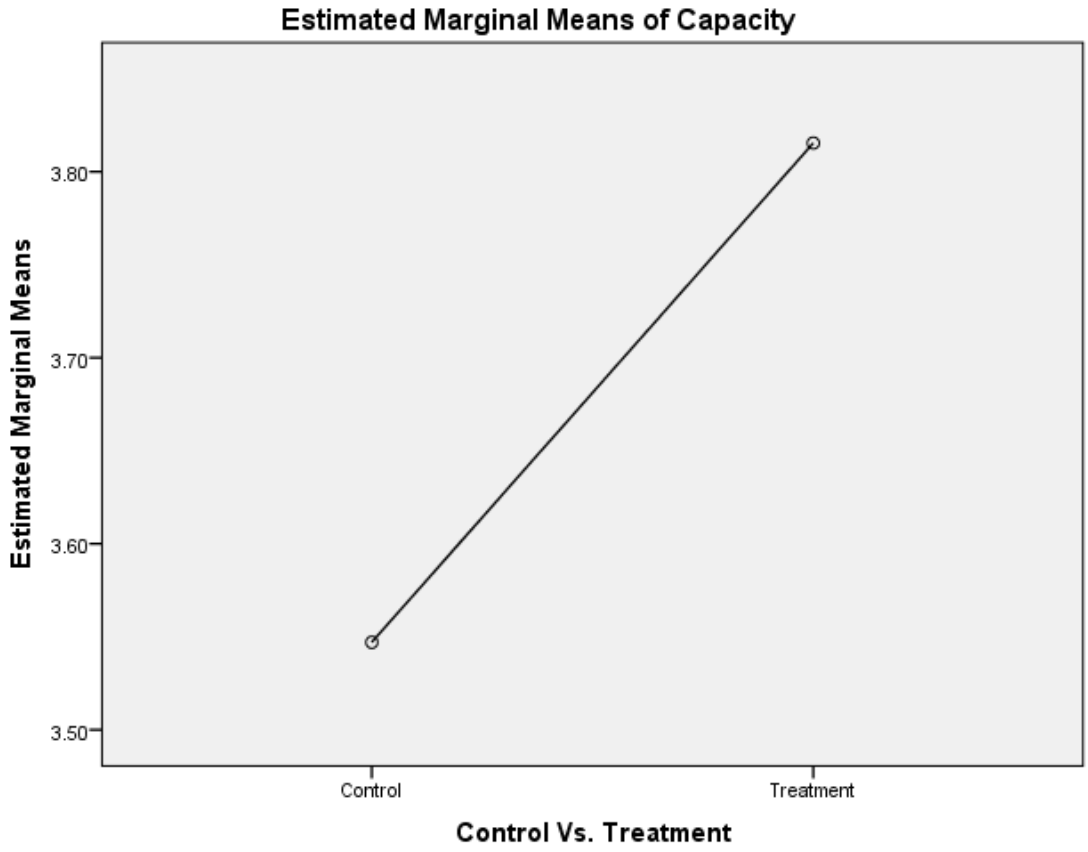
علاوةً على ذلك، يعتقد المعلمون بشكلٍ عام أنهم يتمتعون بكفاءة متوسطة إلى عالية في المجالات المتعلقة بالتنمية المهنية واستخدام التغذية الراجعة لغايات للتحسين، بمتوسط يتراوح بين ٣,٨٣ إلى ٤,٣٥ (مقارنةً بـ ٣,٥٩ إلى ٤,٢٠ للمجموعة الضابطة). ومع ذلك، هناك بعض التباين في التصورات بين الجوانب المختلفة للتنمية المهنية، فضلًا عما أشارت إليه الانحرافات المعيارية التي تتراوح من ٠,٧٨٤ إلى ٠,٩٩٣.

وقد تم تصنيف استخدام استراتيجيات التدريس الجديدة وغير التقليدية على أنه أقل قليلًا مقارنةً بالجوانب الأخرى ضمن محور القدرة، بمتوسط ٣,٧٦ (مقارنةً بـ ٣,٣٥ للمجموعة الضابطة) وانحراف معياري أعلى نسبيًا قدره ٠,٩٣٩. كما تُشير مستويات الثقة

في تحديد وتنفيذ استراتيجيات التدريس المناسبة غير التقليدية إلى وجود مجالات التحسين اللازمة التي تركز على تعرّض المعلمين لمصادر مختلفة للممارسات المبتكرة التي قد تكون مناسبة في السِياقات التي يعملون فيها - وهو أمر يمكن تعزيزه في برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة.

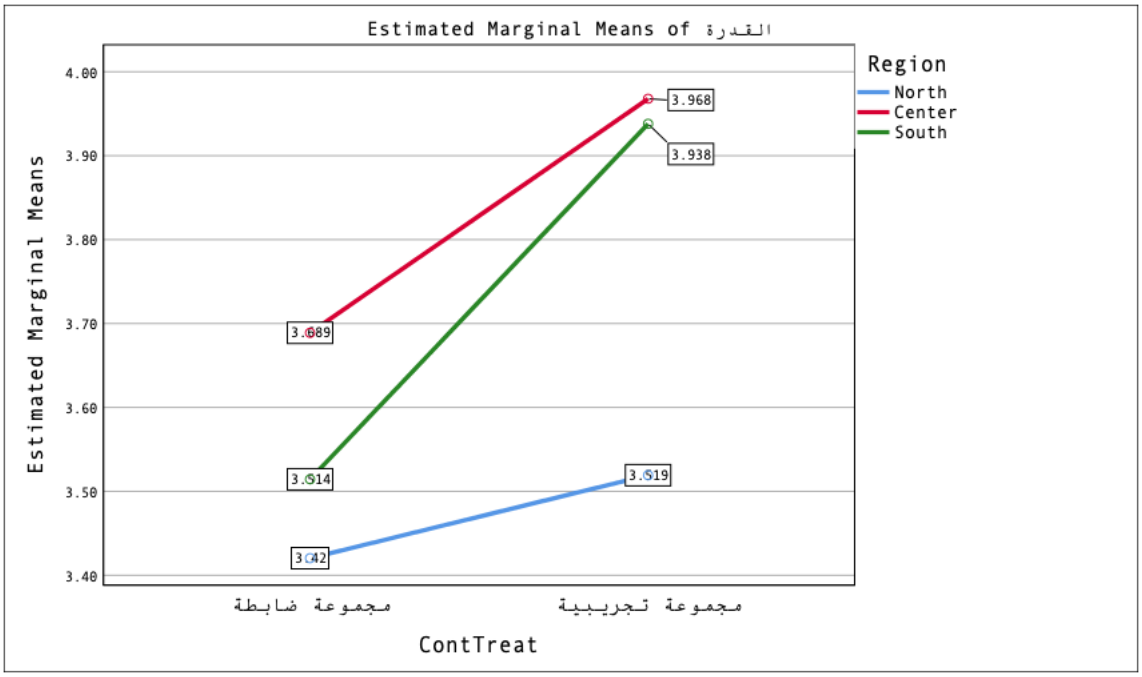
٤,١,٢,٣. نتائج استبانة الطلبة

بشكلٍ عام، تبيّن أن نتائج استبانة الطلبة مُتّسقة مع النتائج العامة، مما يُشير إلى أن المجموعة التجريبية أظهرت مستوىً أعلى في محور القدرة (3.82) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.55)، وأن الفروقات دالة إحصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (٢٥،٩٠٩). بمستوى دلالة (٠,٠٠٠).



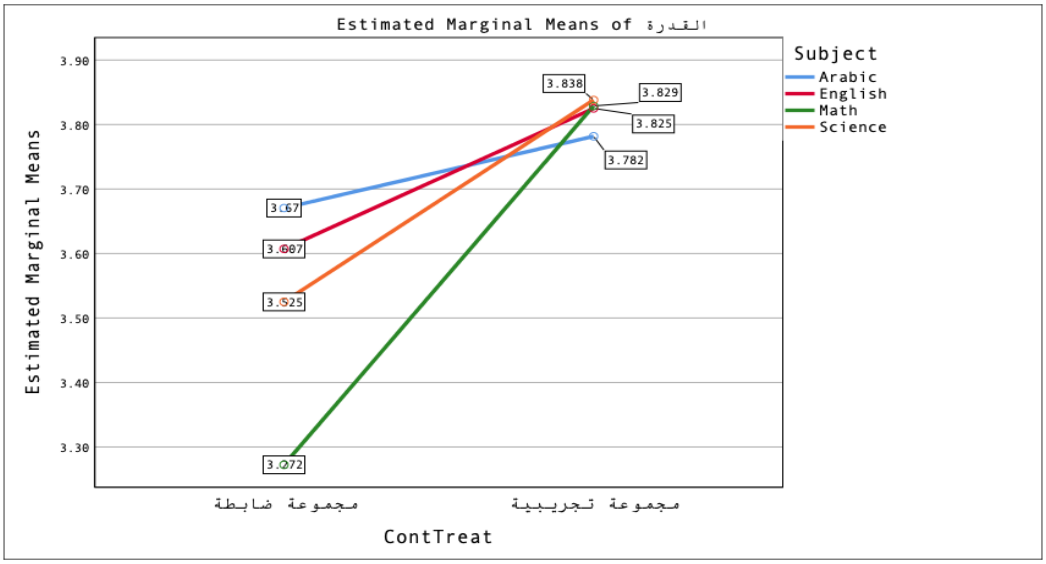
الشكل :16 مستوى قدرة المعلّم بناءً على وجهة نظر الطلبة

في حين لم تظهر دلاة إحصائية عند تحليل البيانات وفقًا للجنس، وُجدت فروق دالة إحصائيًا بين المجموعتين الضابطة والتجريبية عند تحليلها بحسب الإقليم، وكانت الفروق لصالح إقليمي الوسط والجنوب في المجموعة التجريبية عند مقارنتها مع كل الإقليم في المجموعة الضابطة، والشكل التالي يبن النتائج:



الشكل 17: قدرة المعلّمين من وجهة نظر الطلبة مصنّف بحسب المنطقة

كان هناك أيضًا بعض التباين وفقًا للمبحث الذي يتم تدريسه. ومرة أخرى، في حين لاحظ الطلبة زيادة في قدرة المعلمين في جميع المباحث، شهدت بعض المباحث (مثل الرياضيات والعلوم واللغة الإنجليزية) قفزةً أعلى بكثير في القدرة بين المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة. والشكل التالي يبين ذلك.



الشكل 18: قدرة المعلّمين بين المباحث من وجهة نظر الطلبة

فيما يتعلق بمهام العرض التقديمي[18]، وفقًا للرؤى التي تم تحديدها من خلال استبانة الطلبة، قدّم الطلبة تصورًا معتدلًا حول قدرة المعلّم، بمتوسط بلغ ٢,٨٩ وانحراف معياري قدره ١,٤٩٢. وبالرغم من أن الاستبانة لم تتعمق في طبيعة العروض التقديمية المخصصة، إلا أن فريق التقييم استطاع تفسير الآثار الأوسع للاختلافات التي أظهرتها النتائج من حيث نوع خبرات التعلّم التي يتعرض لها الطلبة. كما تمكّن الطلبة الذين يتم تعيين مهام العروض التقديمية لهم كجزء من عملية تعلمهم من تطوير مهاراتهم الحياتية الواقعية المرتبطة بالمبحث من خلال تقديم هذه المهام، في حين خسر أولئك الذين لم يقدّموا العروض ببساطة تجارب تعليمية قيّمة وخاطروا بعدم الاستعداد للمستقبل.

على العكس من ذلك، عندما تعلق الأمر بعقد مناقشات حول مواضيع المباحث، كما ورد في استبانة الطلبة، فقد أشار الطلبة إلى مستوى قدرة أعلى لمعلّميهم من المجموعة التجريبية، بمتوسط ٣,٨٣ وانحراف معياري قدره ١,٠٩٣. وعلى غرار مهمة العرض التقديمي، فإن تعرّض الطلبة للمناقشات حول مواضيع المباحث سهّل من قدرتهم على تطوير المهارات والقدرات ذات العلاقة مثل التفكير النقدي وتحديد الحجج والعمل الجماعي.

وبالمثل، بناءً على استبانة الطلبة، فقد كان مستوى القدرة على تحديد مهام العروض التقديمية للزملاء وجلسات التغذية الراجعة للطلبة جيدة بمتوسط بلغ ٣,٨٠ وانحراف معياري قدره ١,١٠٦، مما يؤكّد على حصول الطلبة على فرص لتطوير مهارات التقييم النقدي والمشاركة في التفاعلات البناءة بين الزملاء تحت إشراف المعلم.

وحول مهام مثل تدوين الملاحظات أثناء الدرس، أشارت نتائج استبانة الطلبة إلى مستوى قدرة أعلى للمعلمين، بمتوسط ٣,٩٨ وانحراف معياري قدره ١,٠٦٨، وهذا يُشير إلى أن المعلم قدم التوجيه أو الموارد لمساعدة الطلبة على تنظيم المعلومات بشكلٍ فعّال وتطوير مهارات القراءة والتلخيص النقدي.

ومن جهةٍ أخرى، في الأنشطة التي تتطلب تعبيرًا كتابيًا وتحليلًا أعمق، وفقًا للرؤى المُستمدّة من استبانة الطلبة، أشار الطلبة إلى مستويات أقل نسبيًا لقدرة المعلّمين، بمتوسط ٣,٦١ وانحراف معياري قدره ١,٢٣١. وبالرغم من أن الطلبة أفادوا بأنهم تعرضوا لأساليب التعلّم مثل التعبير عن فهمهم والانخراط في التفكير المبني على الأدلة إلى حدٍ ما، إلا أن هناك مجالًا للتحسين من حيث قيام المعلمين بتسهيل هذا التعلم من خلال توفير التوجيه والتغذية الراجعة لتعزيز مهارات الكتابة وتعزيز التحليل الأعمق ومناقشة المفاهيم.

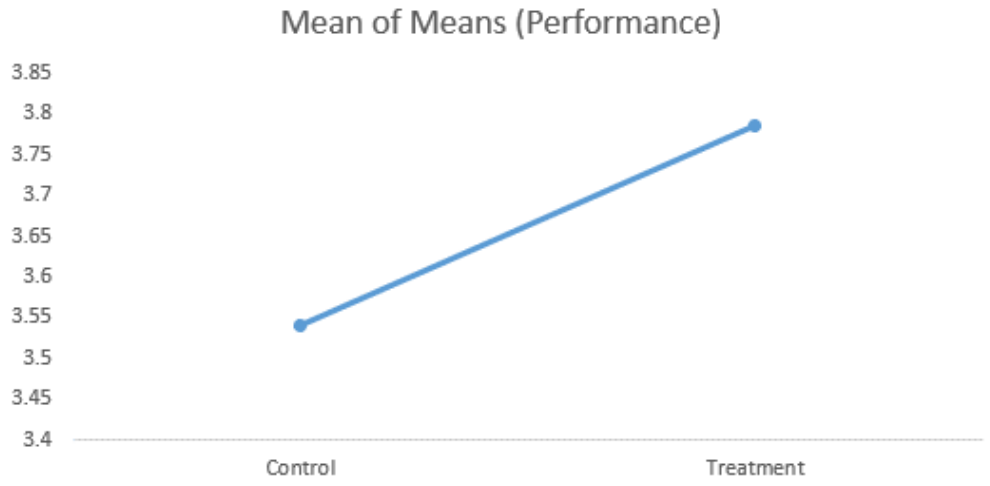
ومع ذلك، كان تقديم الملاحظات حول الواجبات المنزلية والمهام والاختبارات والمشاركة في المناقشات من المجالات التي تألقت فيها قدرة المعلّمين. فقد أشار الطلبة إلى قدرة عالية نسبيًا من المعلمين في هذا الجانب (٤,١٣)، مما يُشير إلى قدرة المعلّمين على دعم عملية تعلّم الطلبة من خلال توفير الملاحظات البنّاءة وفرص التوضيح والتفكير والمناقشة.

[18] بناءً على الردود على السؤال الوارد في استبانة الطلبة، وهو: "إلى أي مستوى يقوم المعلم بإعطاء مهام للطلبة في الغرفة الصفّية في المجالات التالية: (١) إعداد عرض تقديمي ومناقشته مع الطلبة. (٢) عقد مناقشات حول الموضوع الذي نتعلّمه. (٣) الاستماع إلى العروض التي أعدها زملائنا وإبداء الملاحظات حولها. (٤) تسجيل ملاحظاتنا أثناء الدروس. (٥) كتابة فقرة/ ملخّص بأسلوبنا الخاص حول مواضيع الدرس. (٦) قراءة المواضيع المتعلقة بالدرس وتحليلها وتلخيصها. (٧) الدفاع عن إجاباتنا بالأدلة والبراهين، والكشف عن العلاقات بين المفاهيم المختلفة، ومناقشتها مع المعلم والطلبة الآخرين.

٤,١,٣. الأداء

التباين بين المجموعتين (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)

كشف التحليل بين المجموعات عن وجود نمط ثابت من الأداء العالي بين المستجيبين في المجموعة التجريبية مقارنةً بتلك الموجودة في المجموعة الضابطة. ومن خلال الملاحظة الصفّية واستبانة الطلبة واستبانة المعلمين، أظهرت المجموعة التجريبية باستمرار متوسط أداءٍ أعلى. تحديدًا، أظهرت المجموعة التجريبية متوسط أداء قدره ٣,٨٠، في حين سجلت المجموعة الضابطة متوسط قدره ٣,٥٣. وقد كان هذا التباين ذو دلالة إحصائية في كل من الملاحظة الصفّية واستبانة الطلبة مما يُشير إلى التأثير الإيجابي لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على أداء المعلّمين.



الشكل19 : مجموع المتوسطات لمؤشرات الأداء

علاوةً على ذلك، دعمت نتائج استبانة المعلمين هذه النتائج، حيث أظهرت المجموعة التجريبية تحسنًا في الأداء (بمتوسط ٣,٧٤) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (بمتوسط ٣,٥٥). وتؤكد هذه النتائج فاعلية البرنامج في تعزيز أداء المعلمين عبر مختلف المحاور التي تم تقييمها.

التباين ضمن المجموعة (التجريبية)

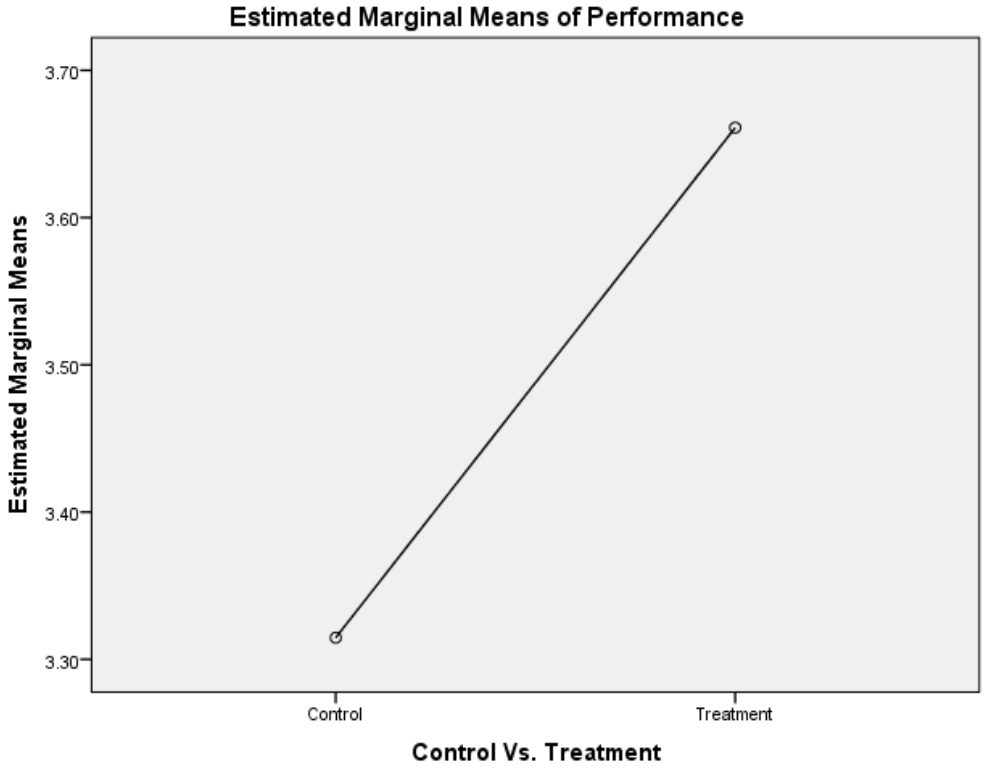
لاحظ فريق التقييم عدّة تباينات في مقاييس الأداء ضمن المجموعة التجريبية. فبالرغم من وجود مستوىً معتدل من الفاعلية في **تطوير وتنفيذ خُطط التعلّم**، إلا أنه تم تحديد فرص للتحسين لضمان التوافق الواضح مع نتاجات التعلُّم. وتُشير أوجه القصور الملحوظة في **صياغة تجارب تعليمية جذابة** مرتبطة بالنتائج الشاملة إلى الحاجة إلى تعزيز مهارات التخطيط بين المعلّمين.

إضافةً لذلك، كان هناك تباين بين **استراتيجيات التدريس الخاصة بمبحث معين**، مع درجات ملحوظة لبعض المواضيع مثل المهارات اللغوية في اللغتين العربية والإنجليزية. ومع ذلك، كانت هناك درجات أقل نسبيًا لتدريس مفاهيم الرياضيات واستراتيجيات التدريس المبنية على الاستقصاء، مما يُشير إلى أن فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة قد تأثرت بالمبحث الذي تم تدريسه.

علاوةً على ذلك، كان الالتزام بالتنمية المهنية والممارسات التأملية واضحًا بين المعلمين في المجموعة التجريبية. ومع ذلك، كان هناك تباين في الالتزام بالمعايير الوطنية (والمعايير المتخصصة بالمبحث) لتنمية المعلمين مهنيًا، مما يُشير إلى مجالات التحسين في ضمان الاتساق والمواءمة مع أفضل الممارسات.

٤,١,٣,١. نتائج الملاحظة الصفية

بشكل عام، كانت نتائج الملاحظة الصفّية مُتّسقة مع النتائج الأوسع نطاقًا في محور الأداء، مما يُشير إلى أن المجموعة التجريبية أظهرت مستوىً أعلى في الأداء (3.67) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.31)، بفروقات دالة إحصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (٩,٤٧٨). بمستوى دلالة (٠,٠٠٢)، ولم تظهر دلالة إحصائية للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بحسب الجنس أو الإقليم أو المبحث.



الشكل 20: أداء المعلّمين من وجهة نظر مُقيّمي المعلمين

كشف التحليل عن مستوى متوسط من الفاعلية في تطوير وتنفيذ خطط التعلّم، بمتوسط بلغ ٣,٠٨ وانحراف معياري ١,١٢ (مقارنةً بـ ٢,٨٠ للمجموعة الضابطة) مما يُشير إلى وجود تباين في شمولية ومواءمة خطط التعلّم مع نتاجات التعلُّم، ووجود فرص للتحسين لضمان إجراء تخطيط لاستراتيجيات التدريس يكون واضحًا ومتماسكًا وموجّهًا نحو الأهداف.

من خلال التعمق أكثر في أداء المعلمين فيما يتعلق بإعداد خطط للتعلّم تشمل المزيد من التفاصيل، كجزء من محور تخطيط عملية التعلّم، أظهر التقييم أن قدرات التخطيط غير كافية إلى حدٍ ما أو غير متوافقة مع مُخرجات التعلّم. وقد سلّطت قيم المتوسط (للأسئلة ذات العلاقة) التي تتراوح من ٢,٠٧ إلى ٢,٢١ (مقارنةً بـ ١,٨١ إلى ١,٨٤ للمجموعة الضابطة) الضوء على عدم وجود ممارسات تقييم قوية تقيس بشكلٍ فعّال مدى تقدّم الطلبة وتحقيق نتاجات التعلُّم. وهذا يؤكّد على ضرورة قيام المعلمين بتحسين أساليب التقييم الخاصة بهم، والتأكّد من أنها مصممة لقياس مُخرجات التعلّم المرجوة وتقديم ملاحظات مفيدة للطلبة.

كما تبيّن أن أداء المعلمين في تخطيط عملية التعلّم أظهر تنوعًا كبيرًا يتوافق مع المتطلبات الفريدة لمختلف المباحث ومبادئ التعلّم. وبناءً على قيم المتوسط (للأسئلة ذات العلاقة) تتراوح بين ١,٥٠ إلى ٢,٤٠ والانحرافات المعيارية بين ٠,٨١٥ و٠,٨٨ (مقارنةً بـ ١,١٩ إلى ٢,١٨ للمجموعة الضابطة)، فقد أشارت البيانات إلى أن هناك ضعفًا ملحوظًا في الاتساق بين سُبل تلبية هذه الاستراتيجيات للاحتياجات المختلفة للطلبة. ويعكس ذلك النقص الواضح في تطوير تجارب تعليمية جذابة ومتوافقة مع نتاجات التعلّم الشاملة. وبالتالي، هناك ضرورة واضحة للمعلمين لتحسين مهاراتهم في التخطيط لتطوير أنشطة تعلّم تشرك الطلبة وتدعم أيضًا فهمهم وتساعدهم على تحقيق نتاجات التعلُّم.

ومن الجدير بالذكر أن هناك تركيزًا على مراعاة التسلسل المنطقي عند تدريس المحتوى التعليمي، بمتوسط بلغ ٤,٢٤ وانحراف معياري قدره ٠,٨٤٥ (مقارنةً بـ ٣,٨٨ للمجموعة الضابطة).

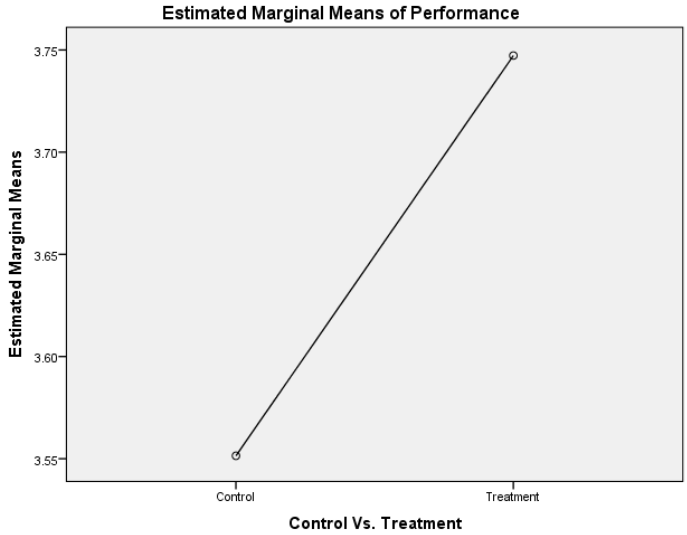
وقد اشتملت الملاحظة الصفية على قياس استراتيجيات الاتصال الفعّالة، بما في ذلك إتقان اللغة ولغة الجسد والتواصل المباشر بالعين، بمتوسط بلغ ٤,٠٨ وانحراف معياري قدره ٠,٨٨١ (مقارنةً بـ ٣,٨٢). هذه النتائج تُعزّز فرص توفّر بيئة تعليمية مواتية يتم فيها نقل المعلومات بشكلٍ واضح وشامل، مما يعزز من قدرات الطلبة في حين تم استخدام استراتيجيات التعلّم النشط، بمتوسط ٣,٧٤ وانحراف معياري قدره ٠,٩٠٧ (مقارنةً بـ ٣,٢٧ للمجموعة الضابطة)، إلا أن هناك مجالًا لتعزيز اتساعها وفعاليتها. كما كان هناك تركيز متوسط على ربط خبرات التعلّم بسِياقات الحياة الواقعية، مما يوفر للطلبة فرصًا لتطبيق معارفهم ومهاراتهم خارج الغرف الصفّية.

وقد لاحظ مقيمو المعلّمين (المراقبون) مستوياتٍ متفاوتة من الكفاءة في تقديم الدعم المتمايز واستخدام استراتيجيات التقييم المتنوعة لدعم عملية تعلّم الطلبة، بمتوسطات تتراوح من ٣,٢٩ إلى ٣,٤٥ وانحرافات معيارية من ٠,٩٠٥ إلى ١,٠٨٢ (مقارنةً بـ ٢,٨٦ إلى ٣,٠٤ للمجموعة الضابطة). كما ظهر تباين في استخدام أدوات التقييم، مما يُشير إلى وجود فرص للمواءمة مع نتائج الدروس. وقد كان هناك تباين متوسط في استخدام مصادر التعلّم المختلفة بشكلٍ فعّال لدعم عملية تعلّم الطلبة، بما في ذلك المختبرات والأنظمة التكنولوجية ومصادر المعرفة العالمية، بمتوسط بلغ ٣,٣٦ وانحراف معياري قدره ١,٢٧٧. إضافةً لذلك، من المرجح أن يكون المعلمون الذين أكملوا البرنامج قادرون على إيجاد بيئة تعليمية آمنة وراعية وداعمة تؤدي إلى التعلّم والتطوّر أكثر من المستجيبين من المجموعة الضابطة (٤,٠١ مقارنةً بـ ٣,٧١ للمجموعة الضابطة). كما أن قدرة المعلمين على تنفيذ التقييمات (خاصة إذا كانت مرتبطة بالأنظمة التكنولوجية) تدل على مدى توفر الموارد الجيدة لبيئة التعلّم (المدرسة)، خاصةً إذا لم يتم أخذ هذه العوامل بعين الاعتبار بشكلٍ صريح في تصميم التقييم، ويجب الحرص على قراءة هذه النتائج دائمًا بعناية نظرًا لوجود عوامل خارجية عادةً ما تكون مهمة.

من خلال الملاحظة الصفّية، أظهر المعلمون مستويات أداءٍ أقل (لكن بدرجة متوسطة) عندما يتعلق الأمر بمدى إدراكهم لأهمية تعزيز الإبداع والابتكار بين الطلبة والاستفادة من كفايات التعلّم الذاتي للطلبة بمتوسط ٣,٣٢ و٣,٣٧ على التوالي (مقارنةً بـ ٢,٩٤ و٣,٠٦ للمجموعة الضابطة)، مما يُسلّط الضوء على الفرص المتاحة للمزيد من التطوّر.

٤,١,٣,٢. نتائج استبانة المعلّمين

بشكلٍ عام، كانت نتائج استبانة المعلّمين مُتّسقة مع النتائج الأوسع لأساليب البحث الأخرى، مما يُشير إلى أن المجموعة التجريبية أظهرت مستوىً أعلى في الأداء (3.74) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.55). ولكنها غير دالة احصائيًا إذ بلغت قيمة (F) (٢,٥٥٧). بمستوى دلالة (٠,١١٢)، ولم يظهر أيضًا دلالة إحصائية للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة بحسب الجنس والإقليم والمبحث.



الشكل 21: أداء المعلّمين من وجهة نظر المعلّمين أنفسهم

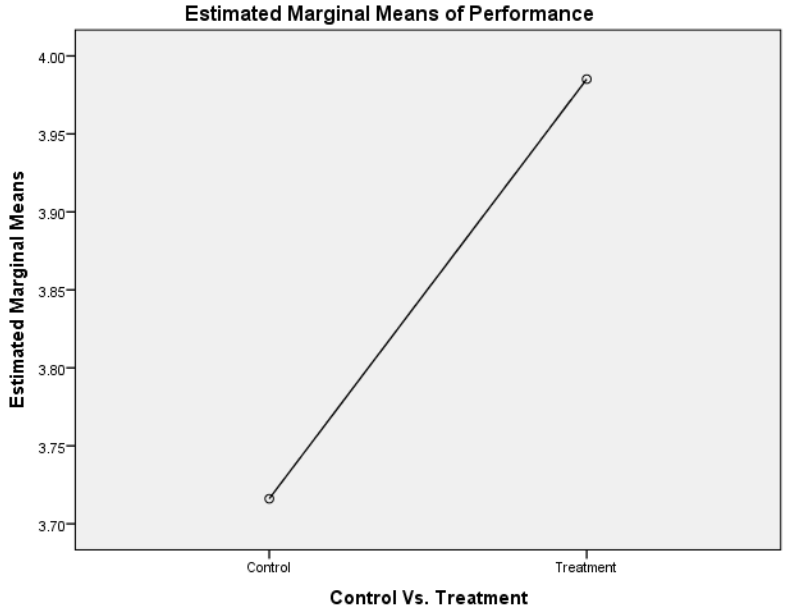
أظهر المعلمون مستوىً معتدلًا لتوظيف أنظمة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في استراتيجيات التدريس وممارسات التقييم، بمتوسط بلغ ٣,٨١ و٣,٣٦ على التوالي. وبالرغم من أن هناك رغبة معتدلة في توظيف الأنظمة التكنولوجية، إلا أن هناك فرص للمزيد من الدراسة لأدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لإثراء استراتيجيات التدريس والتقييم، وتعزيز بيئة تعليمية أكثر ديناميكية وتفاعلية. وقد عكست البيانات مدى الالتزام بالممارسات التعاونية بمتوسط مرتفع للمشاركة في مناقشات الزملاء حول عملية تعلّم الطلبة (٤,٣٣) والمشاركة في اجتماعات التعلّم المهنية (٣,٨٠) بناءً على المعلمين أنفسهم، مما يُشير إلى تطبيق منهجية استباقية للتنمية المهنية، حيث تبادل المعلمون الأفكار والاستراتيجيات لتعزيز ممارساتهم التعليمية ودعم نجاح الطلبة.

وفي حين أن هناك مستوى معتدل لتنفيذ استراتيجيات التقييم لتحديد مدى كفاءة الطلبة وإمكاناتهم (٣,٤٠) (٣,٢ للمجموعة الضابطة)، مما يوضح مدى الجهد الاستباقي لتحديد جوانب القوة الفريدة للطلبة، إلا أن هناك مجالًا للمزيد من التحسين. وعلى المستوى ذاته، فإن متوسط التصنيف لاستخدام استراتيجيات التدريس لتطوير كفاءة الطلبة (٣,٦٢) (٣,٤٦ للمجموعة الضابطة) يُشير إلى الجهود المستمرة لرعاية إمكانات الطلبة، لكن قد تكون هناك فرصًا لدراسة استراتيجيات التدريس المبتكرة المصممة خصيصًا لتلبية الاحتياجات الفردية للطلبة.

علاوةً على ذلك، أظهر المعلمون التزامًا واضحًا بتنميتهم المهنية من خلال استخدام مجموعة متنوعة من الأساليب على مستويات مختلفة من المشاركة. وقد كان استخدام موارد وأدوات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات من الأساليب الأكثر شيوعًا، بمتوسط بلغ ٤,٢٣، تلاه الاستفادة من خبرات المعلمين الزملاء، بمتوسط بلغ ٤,١٧. وتؤكد هذه النتائج على القيمة التي حصدتها الأنظمة التكنولوجية باعتبارها أحد أُسس تسهيل التنمية المهنية للمعلمين. ومع ذلك، يبدو أن هناك تفاعلًا أقل مع الأساليب الأخرى، مثل استراتيجيات البحث الفردية أو الجماعية والمشاركة في ورش العمل التدريبية التعليمية والمشاركة في المؤتمرات التعليمية، التي سجلت متوسّطات أقل تبلغ ٣,٣٩ و٣,٦١ و٣,٠٧ على التوالي. وتمثل هذه المجالات فرصًا محتملة للمزيد من التطوّر التي يُمكنها أن تعزز مبادرات التنمية المهنية للمعلمين بشكلٍ كبير.

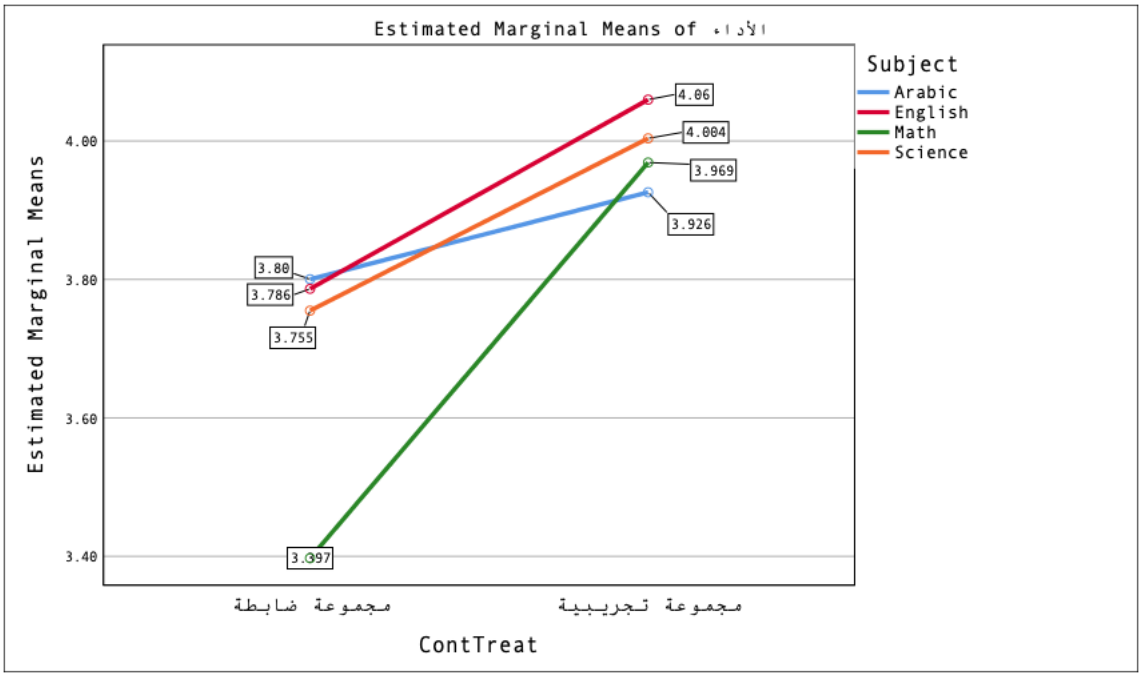
٤,١,٣,٣. نتائج استبانة الطلبة

بشكلٍ عام، تبيّن أن نتائج استبانة الطلبة مُتّسقة مع النتائج العامة، مما يُشير إلى أن المجموعة التجريبية أظهرت مستوىً أعلى في محور الأداء (3.98) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.72) ذو دلالة إحصائية إذ بلغت قيمة (F) (٣١,١٣١). بمستوى دلالة (٠,٠٠٠).

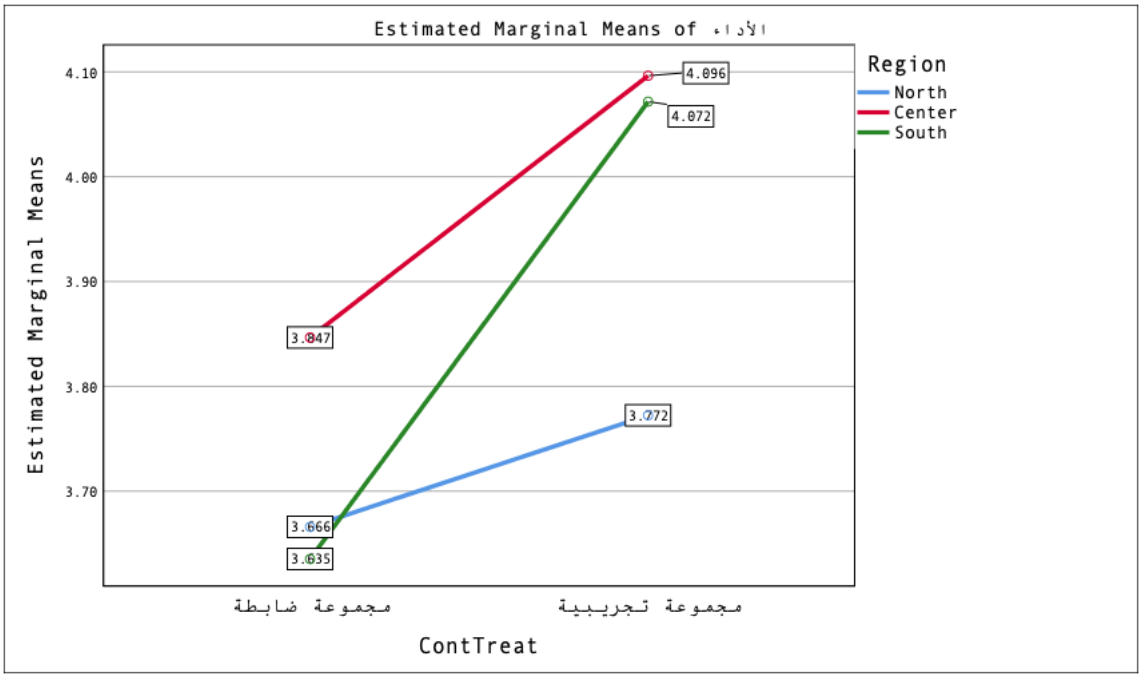


الشكل 22: أداء المعلّمين من وجهة نظر الطلبة.

وبينما لم يُظهر متغيّر الجنس أي دلالة إحصائية من حيث تأثيره على الأداء، يُشير التحليل إلى وجود تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة في جميع المباحث، حيث شهد مبحث اللغة الإنجليزية الزيادة الأكثر وضوحًا، بينما شهد مبحث اللغة العربية تباينًا أقل بكثير. في بداية كل درس، أظهر تركيز المعلّم على تحفيز الطلبة للاحتفاظ بالمفاهيم السابقة المتعلقة بالدرس الحالي كأحد جوانب القوة الملحوظة، وهو عامل يقدّره الطلبة بمتوسط قدره ٤,١٦ (٣,٩٣ للمجموعة الضابطة). ويؤكد هذا على المنهجية الاستباقية للممارسات التي تركز على إرساء أساس قوي للتعلّم اللاحق من المعلّمين.



هذه النتائج كانت مُتّسقة بين الجنسين والأقاليم على الرغم من أن المستجيبين في إقليم الشمال أظهروا تباينًا أقل وضوحاً/دلالةً من زملائهم في الأقاليم الجنوبي والاوسط.



الشكل 23: وجهة نظر الطلبة حول أداء المعلّمين مصنّف بحسب المناطق

ومع ذلك، عندما يتعلق الأمر بربط موضوع الدرس بالمعلومات المقدمة في المباحث الأخرى وتوضيح التطبيقات العملية له، فإن المتوسط قد بلغ ٣,٥٣ (٣,٣٠ للمجموعة الضابطة) مما يُشير إلى الحاجة إلى التحسين. وبالمثل، فإن متوسط التقييم لبدء الوحدات/ الدروس ذات الأنشطة التي تستقطب الانتباه كان ٣,٦٤ (٣,٣١ للمجموعة الضابطة) مما يُشير إلى المستوى المعتدل للأداء في استقطاب اهتمام الطلبة منذ البداية. ويلعب هذا الجانب دورًا جوهريًا في تهيئة بيئة تعليمية مواتية وإعداد الطلبة للمشاركة الفعّالة والمشاركة.

فيما يتعلق بتنفيذ استراتيجيات التدريس، حصل المعلّمون على ملاحظات إيجابية بمتوسط بلغ ٤,٣٤ (٤,١١ للمجموعة الضابطة) فيما يخص شرح مواضيع الدرس و٤,٤٠ (٤,٠٥ للمجموعة الضابطة) لطرح الأسئلة وتقديم الإجابات مما يعكس فاعلية المعلّمين في توصيل المحتوى وتعزيز خبرات التعلّم التفاعلية.

ومع ذلك، فإن توفير الأمثلة العملية والخبرات (بمتوسط ٣,٤٨ مقارنةً بـ ٣,٢٥ للمجموعة الضابطة) وتسهيل العمل الجماعي التعاوني (بمتوسط ٣,٤٠ مقارنةً بـ ٣,١٣ للمجموعة الضابطة) يقدم مجالات لتحسين الأداء. ويُعّد تعزيز تكامل الأمثلة الواقعية وتعزيز التعاون الفعّال بين الطلبة من الأساليب التي قد تُثري تجربة التعلّم وتُعمّق من مستوى الفهم.

وعلى الرغم من مجالات التحسن هذه، أعرب الطلبة عن ثقتهم في فهم المفاهيم الأساسية وتقديرهم لاستجابة المعلمين لمعالجة مجالات الصعوبة (بمتوسط متساوٍ قدره ٤,٣٣ مقارنةً بـ ٤,١٤ و٤,١٧ على التوالي للمجموعة الضابطة). وتنعكس هذه الدرجات بشكلٍ إيجابي على قدرة المعلّمين على دعم عملية تعلّم الطلبة وتكييف استراتيجيات التدريس لتلبية الاحتياجات الفردية.

علاوةً على ذلك، فإن التزام المعلّمين بتعزيز البيئة التعليمية الإيجابية يتجلّى في متوسط درجات بلغت أعلى من ٤ لعوامل مثل تشجيع مشاركة الطلبة وتقديم تعليمات واضحة وتعزيز الاحترام والتعاون بين الطلبة.

وبعيدًا عن المهام التعليمية، تسلط البيانات الضوء أيضًا على دور المعلّمين في توجيه عملية التحسين الذاتي للطلبة. وبدءًا من مساعدة الطلبة على تحديد مجالات التحسين في بداية العام الدراسي وصولًا إلى توفير أساليب مختلفة للتحقّق من فهم الطلبة وتقديم الدعم لهم في الواجبات المنزلية، أظهر المعلّمون التزامًا بنمو الطلبة وتطوّرهم.

بشكلٍ عام، بالرغم من جوانب القوة التي أظهرها المعلّمون في جوانب معينة من الأداء، مثل تحفيز الطلبة وتقديم المحتوى بشكلٍ فعّال، إلا أن هناك فرص للتطوّر في مجالات مثل التواصل متعددة القنوات والأنشطة التي تستقطب اهتمام الطلبة وتعزيز التعلم التعاوني. ومن خلال معالجة مجالات التحسين هذه، يمكن للمعلّمين تقديم أساليب تدريس فعّال وتحسين مُخرجات تعلّم الطلبة.

٤,٢. فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على محاور المُخرجات المتوقعة للبرنامج - المعرفة والفهم والمهارات المعرفية والمهارات العملية والمهنية والمهارات القابلة للتحويل

عرض هذا القسم نتائج تقييم فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة من منظور مختلف، حيث تم تصنيف النتائج وفقًا لمحاور النتائج المتوقعة للبرنامج، فقد كشف التقييم أن المجموعة التجريبية حقّقت باستمرار متوسّطات أعلى في جميع المحاور مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مما يُشير إلى الأثر الإيجابي للبرنامج على مختلف جوانب التدريس والتعلّم. ومع ذلك، يختلف مستوى الأثر بين المحاور، حيث تبيّن أن المهارات المعرفية حظيت بتحسّنٍ أكثر اتساقًا وملحوظًا في المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة[19].

التباينات العامة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)	
المعرفة والفهم	• استطاعت المجموعة التجريبية أن تسجّل باستمرار مستوى أعلى في المعرفة والفهم مقارنةً بالمجموعة الضابطة. كما كان هناك تباين أقل في الدرجات بين استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية في المجموعة التجريبية، مما يُشير إلى مدى الفاعلية بين السِياقات التدريسية المتنوعة.
المهارات المعرفية	• تبين أن متوسط درجات المجموعة التجريبية كان أعلى مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مع مستوى تباين أقل، مما يُشير إلى أن للبرنامج تأثير إيجابي على مدى اكتساب المعلمين للمهارات المعرفية.
المهارات العملية والمهنية	• أظهرت المجموعة التجريبية في جميع المقاييس بشكلٍ عام قدرةً على استخدام الأساليب أعلى قليلًا مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مما يُشير إلى قدرة البرنامج على تعزيز تطوير المهارات العملية والمهنية لدى المعلمين الذين شاركوا في البرنامج.

المهارات القابلة للتحويل	• تبيّن أن المجموعة التجريبية أظهرت متوسّطات أفضل قليلًا من المجموعة الضابطة، مما يُشير إلى الأثر الإيجابي على المهارات القابلة للتحويل.
أبرز التباينات (المجالات التي حقّقت نجاحًا)	
المعرفة والفهم	• كان توظيف أنظمة تكنولوجيا المعلومات والاتصالات في استراتيجيات التدريس وطرق التقييم مرتفعًا نسبيًا، مما يُشير إلى مدى إدراك المجموعة التجريبية لأهمية توظيف الأنظمة التكنولوجية والقدرة على تطبيقها بسهولة.
المهارات المعرفية	• حصلت الاستراتيجيات المبتكرة مثل التعلّم القائم على المشاريع وأنشطة المجموعات التعاونية على تقييم أعلى نسبيًا من الأساليب التقليدية القائمة على المحاضرات.
المهارات العملية والمهنية	• تبيّن أن معلمي المجموعة التجريبية هم أكثر مهارةً في تقديم الملاحظات حول الواجبات المنزلية والمهام من المجموعة الضابطة، فضلًا عن توظيف الأنظمة التكنولوجية في التدريس. • أظهرت المجموعة التجريبية قدراتٍ أعلى من المجموعة الضابطة من حيث ممارسات التقييم وتطوير أدوات التقييم لدعم عملية تعلّم الطلبة.
المهارات القابلة للتحويل	• أظهرت المجموعة التجريبية فاعلية بشكلٍ عام من حيث التواصل مع أولياء الأمور، مما يوضح مدى المهارات التي يمكنهم تطبيقها خارج الغرفة الصفّية.
التباينات الأقل وضوحًا (مجالات التعزيز أو المجالات التي تتطلب المزيد من الدراسة أو كلاهما)	
المعرفة والفهم	• يُشير التباين في متوسط الدرجات بين المجموعتين التجريبية والضابطة في كل من استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية إلى أن المجموعة التجريبية سجلت متوسّطات أعلى بشكلٍ عام في المعرفة والفهم. ومع ذلك، لم يكن التباين في المتوسّطات بين المجموعتين واضحًا مقارنةً بالمجالات الأخرى التي تم تقييمها، مما يُشير إلى وجود تباين طفيف نسبيًا بين المجموعتين من حيث المعرفة والفهم.
المهارات المعرفية	• لا يوجد نتائج متميّزة بوضوح ضمن مؤشرات المهارات المعرفية، إلّا أن لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة ضمن مؤشرات هذا المحور.
المهارات العملية والمهنية	• لا يوجد نتائج متميّزة بوضوح ضمن مؤشرات المهارات العملية، إلّا أن لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة ضمن مؤشرات هذا المحور.
المهارات القابلة للتحويل	• أظهرت كل من المجموعات التجريبية والضابطة متوسّطات متقاربة بين استبانات المعلمين والطلبة. فبالرغم من أن المجموعة التجريبية سجّلت متوسّطاتٍ أعلى بقليل، إلا أن التباين لم يكن واضحًا كثيرًا مقارنةً بالمجالات الأخرى التي تم تقييمها. وهذا يُشير إلى أن كلا المجموعتين أظهرتا مستوياتٍ مماثلة من الكفاءة في المهارات القابلة للتحويل، مما أدى إلى أن التباينات بينهما أقل وضوحًا.

الشكل 24: النتائج الرئيسة والنجاحات ومجالات التحسين – وفقًا لمخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

فيما يلي نظرة عامة مفصّلة على تحليل تقييم الأثر لكل من محاور المُخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة.

المعرفة والفهم

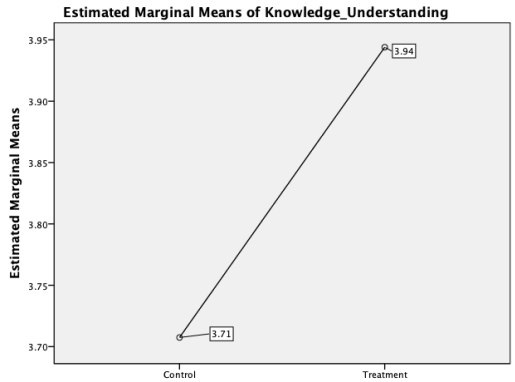
فيما يلي أدوات جمع البيانات المُستخدمة في هذا القسم:

	استبانة المعلّمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المعرفة والفهم	X	X	

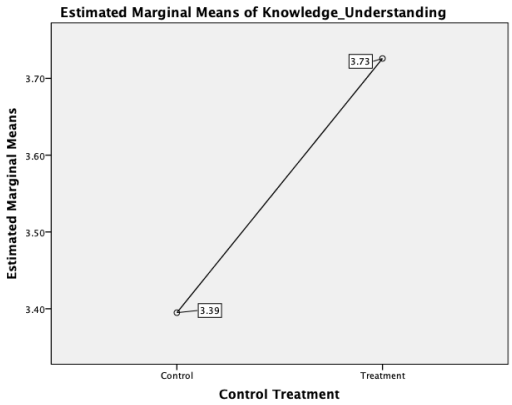
الجدول 3: أدوات جمع البيانات - المعرفة والفهم

تُشير استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية إلى أن المجموعة التجريبية سجلت بشكلٍ عام متوسّطاتٍ أعلى في المعرفة والفهم مقارنةً بالمجموعة الضابطة. علاوةً على ذلك، كان الانحراف المعياري أقل بشكلٍ عام في المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مما يُشير إلى تباين أقل في درجات نتائج استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية ضمن المجموعة التجريبية. ويُشير هذا الاتساق إلى أن التدريب الذي يقدّمه برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة كان فعّالًا عبر مجموعة متنوعة من تجارب المعلمين والخلفيات التعليمية وسِياقات التدريس.

نموذج استبانة المعلّمين



الملاحظة الصفية



الشكل 25: المعرفة والفهم مصنّفة بحسب أدوات جمع البيانات

تُشير بيانات استبانة المعلمين في المجموعة التجريبية إلى ثقة المعلمين في معرفتهم باستراتيجيات التدريس وأساليب التقييم والإطار العام لمنهج المبحث الذي يدرسونه، بمتوسطات بلغت ٤,١٣، ٣,٩٦، و٣,٦٤ على التوالي. إضافةً لذلك، يشعر المعلّمون بأنهم على استعداد جيد لإدارة الغرفة الصفّية بشكلٍ فعّال وإيجاد بيئة آمنة وداعمة، كما يتضح من المتوسط الذي بلغ ٤,٥١. في حين أفاد المعلمون بمستوى ثقتهم المنخفض في قدرتهم على تصميم أنشطة تعليمية متمايزة تعالج صعوبات التعلّم والاحتياجات الخاصة للطلبة، بمتوسط قيم ٣,٢٠ و٢,٩٦ على التوالي.

٤,٢,١. المهارات المعرفية

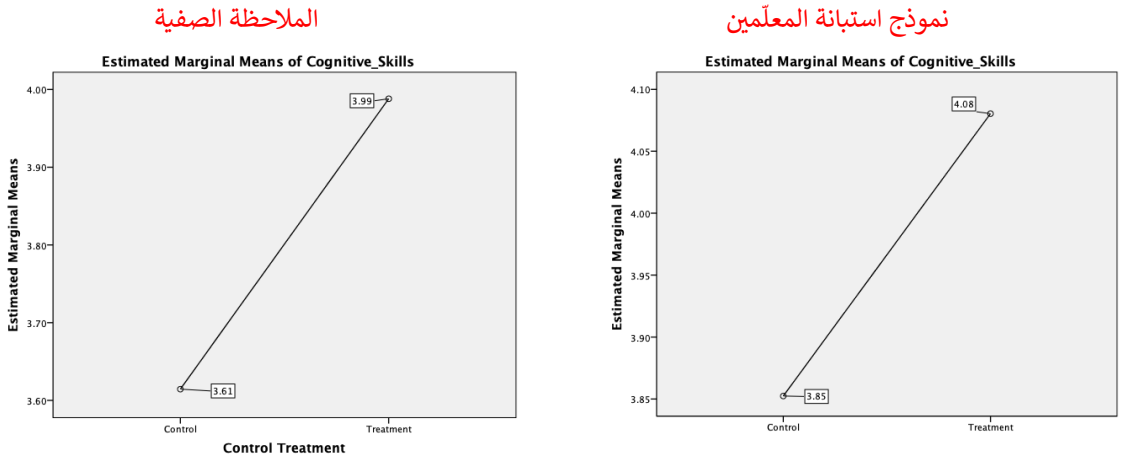
فيما يلي أدوات جمع البيانات المُستخدمة في هذا القسم:

	استبانة المعلّمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المهارات المعرفية	X	X	

الجدول 4: أدوات جمع البيانات - المهارات المعرفية

في المجموعة الضابطة، كان المتوسط الذي قدّمه المعلمون هو ٣,٨٥ بينما كان متوسط المعلّمين في المجموعة التجريبية أعلى بقيمة قدرها ٤,٠٨. وقد أشار انخفاض الانحراف المعياري في المجموعة التجريبية في كل من استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية إلى وجود تباين أقل في التصورات أو ملاحظات المهارات المعرفية بين المستجيبين في المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة، وهذا يُشير إلى الأثر الإيجابي لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على اكتساب المعلمين للمهارات المعرفية اللازمة.

وفي جميع التدابير التعليمية، أظهرت المجموعة التجريبية باستمرار استخدام أعلى قليلًا لوسائل التدريس مقارنةً بالمجموعة الضابطة. وفي استبانة المعلمين والملاحظة الصفّية، كان متوسط المجموعة التجريبية لاستخدام الوسائل هو ٤,٠٨ و٣,٩٩ على التوالي، مقارنةً بوسائل المجموعة الضابطة البالغة ٣,٨٥ و٣,٦١.



الشكل 26: المهارات المعرفية مصنفة بحسب أدوات جمع البيانات

أظهر تقييم المهارات المعرفية لمعلمي المجموعة التجريبية من خلال الملاحظة الصفية أن المعلمين يُظهرون قدرات عالية في عدة مجالات، وهي: استخدام أهداف طويلة المدى طوال العام الدراسي وتوظيف أهداف قصيرة المدى للدروس الفردية والاستفادة بشكلٍ فعّال من محتوى الموضوع في التدريس، إضافةً إلى عملية التعلّم. وتنعكس هذه القدرات في متوسّطات بلغت ٣,٧٥ و٤,١٠ و٤,١٢ على التوالي.

قام معلمو المجموعة التجريبية أيضًا بتقييم قدراتهم المعرفية (من خلال استبانة المعلمين) المتعلقة بتحليل ممارسات التدريس المهنية الخاصة بهم وممارسات زملائهم بدرجة عالية. وقد شمل هذا التحليل جوانب مثل مُخرجات عملية التعلّم ومدى ملاءمة ممارسات التدريس للفئات العمرية للطلبة وقدراتهم المعرفية، وتلبية شروط التعلم النشط، بمتوسّطات تراوحت بين ٣,٩٥ إلى ٤,٠٨.

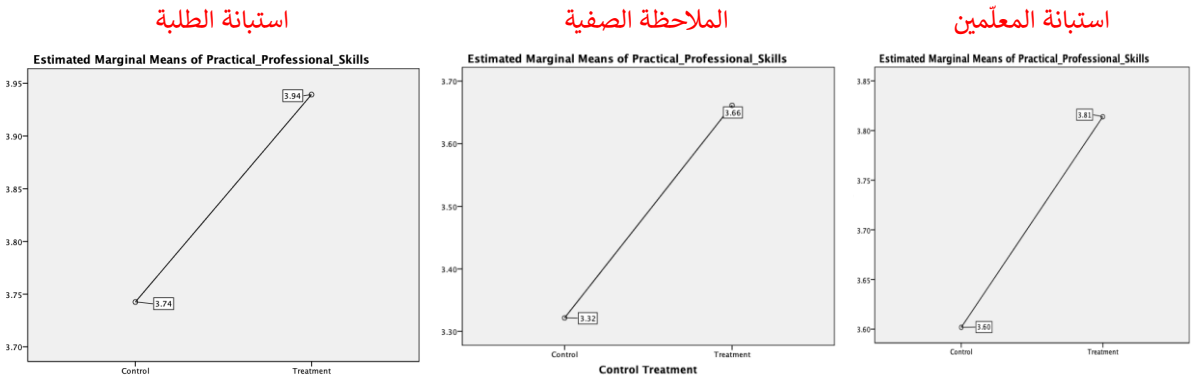
٤,٢,٢. المهارات العملية والمهنية

فيما يلي أدوات جمع البيانات المُستخدمة في هذا القسم:

	استبانة المعلّمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المهارات العملية والمهنية	X	X	X

الجدول 5: أدوات جمع البيانات - المهارات العملية والمهنية

تتمتع المجموعة التجريبية بشكلٍ عام بقدرةً أعلى قليلًا على استخدام وسائل التدريس مقارنةً بالمجموعة الضابطة في جميع المقاييس، على الرغم من أن التباين كان أقل. وفي المجموعة الضابطة، قدّمت استبانة المعلمين متوسط قيمته ٣,٦٠، مقارنةً بالمجموعة التجريبية التي حصلت على متوسط أعلى قدره ٣,٨١. وقد ظهرت النتيجة ذاتها في الملاحظة الصفّية (المجموعة الضابطة: ٣,٣٢ مقارنةً بالمجموعة التجريبية: ٣,٦٦)، واستبانة الطلبة (المجموعة الضابطة: ٣,٧٤ مقارنةً بالمجموعة التجريبية: ٣,٩٤).



الشكل 27: المهارات العملية/ المهنية مصنفة بحسب أدوات جمع البيانات

تسلط بيانات استبانة الطلبة الضوء على المهارات العملية والمهنية للمعلمين في مهام مثل تقديم التغذية الراجعة حول الواجبات المنزلية والمهام الدراسة، بمتوسط بلغ ٤,٢٦. وتدعم هذه الملاحظات تطوير المهارات العملية للطلبة من خلال مراقبة عملية تعلّم الطلبة وتوجيه مجالات التركيز وتعزيز/الاحتفاء بإنجازات الطلبة. علاوةً على ذلك، فإن القدرة على تسهيل الأنشطة العملية مثل تدوين الملاحظات، بمتوسط قدره ٤,١٠، تؤكد أهمية خبرات التعلّم العملي في تعزيز المفاهيم النظرية وتعزيز الكفاءة العملية وزيادة أهمية المواضيع المستفادة وتحسين مشاركة الطلبة (بشكلٍ أعم).

أظهرت استبانة المعلمين أن تصور استخدامهم للأساليب المختلفة لتطوّرهم المهني الذاتي يختلف بناءً على اختلاف الأساليب المقترحة، حيث احتلت أدوات وموارد تكنولوجيا المعلومات والاتصالات المرتبة الأعلى (بمتوسط بلغ ٤,٢٣)، في حين حصدت الأساليب الفردية تصنيفًا أقل، بينما جاءت الممارسات البحثية الجماعية (بمتوسط بلغ ٣,٣٩) والمشاركة في المؤتمرات التعليمية (بمتوسط بلغ ٣,٠٧) في أقل مستوى. وقد يستفيد المعلمون من ورش العمل والمؤتمرات التي توفر الفرص لدراسة الاتجاهات الناشئة في استراتيجيات التدريس ومنهجيات التدريس المبتكرة وأفضل الممارسات في علم أصول التدريس التي ستوجّه جهودهم التي تركز على التنمية المهنية الذاتي.

٤,٢,٣. المهارات القابلة للتحويل

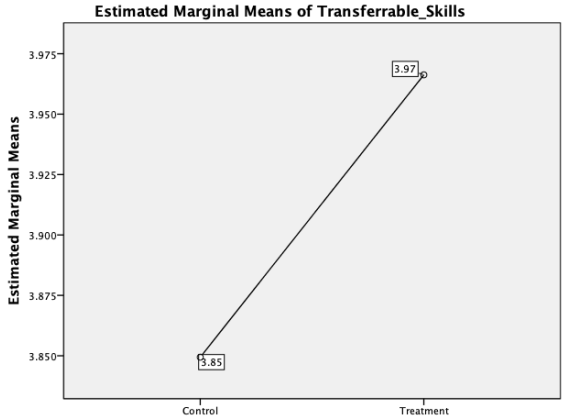
فيما يلي أدوات جمع البيانات المُستخدمة في هذا القسم:

	استبانة المعلّمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المهارات القابلة للتحويل	X		X

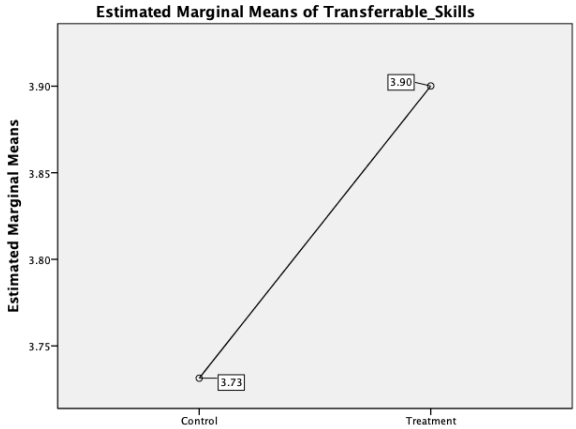
الجدول 6: أدوات جمع البيانات – المهارات القابلة للتحويل

كما هو الحال مع المحاور السابقة، تميل المجموعة التجريبية إلى امتلاكها لوسائل أعلى قليلًا فيما يتعلق بالمهارات القابلة للتحويل من المجموعة الضابطة. وفي استبانات المعلمين والطلبة، بلغ متوسط المجموعة التجريبية ٣,٩٧ و٣,٩٠ على التوالي، مقارنةً بمتوسط المجموعة الضابطة ٣,٨٥ و٣,٧٣.

نموذج استبانة المعلّمين



استبانة الطلبة



الشكل 28: المهارات القابلة للتحويل مصنّفة بحسب أدوات جمع البيانات

عملت استبانة الطلبة بتقييم مهارات المعلمين القابلة للتحويل من عدة جوانب، من بينها استراتيجيات التدريس التي يقدمها المعلم من وجهة نظر الطلبة. وقد حصلت معظم استراتيجيات التدريس على متوسّطات تتجاوز ٤,٠٠. ومع ذلك، كانت إحدى استراتيجيات التدريس - وهي تواصل المعلمين مع أولياء الأمور فيما يتعلق بالأداء الأكاديمي للطلبة - أقل بشكلٍ ملحوظ، بمتوسط بلغ ٢,٧٢. ويسلط التصنيف المنخفض للتواصل مع أولياء الأمور الضوء على الحاجة الماسة للمعلمين للتعامل مع أولياء الأمور من خلال قنوات اتصال متينة، حيث إن مشاركة أولياء الأمور ضرورية لدعم النجاح الأكاديمي للطلبة والتنمية الشاملة.

وبالمثل، عندما سُئل المعلمون عن قدرتهم على تقديم أساليب تدريس تعكس مستويات مهاراتهم القابلة للتحويل، أظهر المعلمون مستوياتٍ متوسطة إلى عالية، بمتوسطات تتراوح بين ٣,٦٤ إلى ٤,٢٠. وحصل بند "دعم عملية تعلّم الطلبة لتحقيق مستويات إنجاز تنافسية على المستوى الدولي" على المرتبة الأدنى، في حين حصل "استخدام أنظمة تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والتطوير المهني الذاتي" على المرتبة الأعلى. وتُشير هذه النتيجة إلى الحاجة لتعزيز استراتيجيات المعلمين وثقتهم في مساعدة الطلبة على الوصول إلى معايير أكاديمية تنافسية عالميًا.

٥. الخُلاصة

فيما يلي ملخص للاستنتاجات الرئيسة التي يمكن استخلاصها من برنامج إعداد وتأهيل المعلّمين قبل الخدمة ونتائج التقييم بناءً على تحليل النتائج من جميع أدوات جمع البيانات.

الاستعداد:

يعمل البرنامج على تعزيز مستوى استعداد المعلمين بشكلٍ فعال ليتمكّنوا من تنفيذ استراتيجيات وطرق التدريس ودعم عملية تعلّم الطلبة، مما يدل على قيمته في تحسين الاستعداد العام بين المعلمين.

القدرة:

بالرغم من الأثر الإيجابي للبرنامج على جوانب مختلفة من القدرة التعليمية، إلا أن هناك مجالات تحتاج إلى المزيد من التحسين، لا سيما في تسهيل بيئات التعلّم النشط ودمج استراتيجيات وطرق التدريس المبتكرة.

الأداء:

يُظهر المعلمون امتلاكهم كفاياتٍ ومهارات في تقديم المحتوى بشكلٍ فعّال وتحديد احتياجات الطلبة، لكن هناك مجال للتحسين في مجال التخطيط للتدريس واستراتيجيات التعلّم الفعال.

محاور برنامج إعداد وتأهيل المعلّمين قبل الخدمة/ النتائج المتوقعة:

يُظهر برنامج إعداد وتأهيل المعلّمين قبل الخدمة قدرةً على تحسين أداء المعلمين واستراتيجيات وطرق التدريس والتقويم التي يطبّقونها، لكن هناك تباين في مستويات الثقة بين الأقاليم (الشمال والوسط والجنوب)، فضلًا عن التباين في التصورات الخاصة باستراتيجيات وطرق التدريس المبتكرة.

٦. التوصيات

بشكلٍ عام، على الرغم من أن التقييم كان شاملًا من حيث نطاقه الأولي ومسؤولياته في تقييم الاستعداد والقدرة والأداء للمعلمين الذين شاركوا في برنامج إعداد وتأهيل المعلّمين قبل الخدمة، إضافةً إلى ما طبّقه من أساليب تثليث البيانات التي تم جمعها من أدوات جمع البيانات الثلاث، إلّا أن التقييم شهِد بعض المحدودية لأنه اعتمد في المقام الأول على البيانات الكمّية. قد يكون السياق الإضافي من مصادر البيانات النوعية مثل المقابلات الشخصية أو جلسات مجموعات التركيز أو غيرها من البيانات مفتوحة المصدر من الأدوات المفيدة التي قد تتُيح الفرص لتوسيع سياق النتائج. وبالتالي، **نوصي في الدورات المستقبلية لهذا التقييم أن يحرص القائمون عليه على دمج محاور أخرى للتحليل واجراء المزيد من الدراسات والتقييمات**، مثل تصورات أولياء الأمور ومقابلات المعلمين ومديري المدارس. وبشكلٍ خاص، فإن الدراسة النوعية للصعوبات التي تعترض استراتيجيات وطرق التدريس المبتكرة/ الجديدة في الغرف الصفّية من شأنها أن تساعد في تحسين المحتوى التعليمي للبرنامج، حيث إن إمكانية استمراريته في النمو والتوسّع كبيرة إذا حظي بالمعرفة والموارد الصحيحة التي يُمكنها دعمه. على سبيل المثال، قد يكون من المفيد دراسة أي أسباب خارجية لبعض الفوارق المحتملة التي لاحظها فريق التقييم في المجالات الرئيسة المتعلقة بالإقليم والجنس والمبحث.

إضافةً لما سبق، فيما يلي التوصيات على مستوى السياسات بناءً على نتائج التقييم:

- إجراء المزيد من الدراسات النوعية للتباين الذي ظهر بين الأقاليم الثلاث، مثل نتائج الاستعداد عبر الأقاليم (راجع الشكل في الصفحة ٢٤)، لتحديد العوامل الرئيسية الخاصة بكل إقليم التي تساهم في إيجاد هذ التباين. وبمجرد تحديدها، يجب دمج هذه العوامل في تحسين برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة. إضافةً لذلك، ينبغي يجب دراسة هذه العوامل عند تعيين المعلمين في المناطق المختلفة.

- استخلاص الدروس المستفادة من البرنامج خاصة فيما يخصّ تدريب معلمي مبحث الرياضيات ومشاركتها لتوجيه عملية تطوير البرنامج لمعلّمي المباحث الأخرى، وخاصةً من حيث الاستعداد.

- بناءً على الفجوة الملحوظة في ترجمة المعايير إلى ممارسات (من خلال عدة مؤشرات تم قياسها من خلال الملاحظة الصفّية واستبانة الطلبة)، يمكن تحديث بنية المعايير التي تم تطويرها عام ٢٠١٩ لتتلاءم مع نظام الرتب المعدل والمستجدات، وبناء خطة لجلسات التوعية تتوافق مع الفجوة القائمة بوعي المعلمين بالمعايير الوطنية. يمكن توظيف ذلك لتوفير مفاهيم مختصرة للمعلمين من مختلف الخبرات والخلفيات حول المعايير.

- تقييم وتعزيز الجوانب التي تم ملاحظتها في محتوى التدريب الخاص ببرنامج إعداد وتأهيل المعلّمين قبل الخدمة وتحديثها في ضوء الجوانب التي تبيّن أنها قد تشمل بعض الفجوات في الاستعداد والقدرة والأداء (مثل توضيح نتاجات التعلّم والتأكيد عليها).

- يمكن لمُشرّعي السياسات طوير وتنفيذ استراتيجيات تعمل على تعزيز مشاركة أولياء الأمور والمشاركة المجتمعية والتواصل. وفي الوقت نفسه، معالجة مثل هذه القضايا من خلال برنامج إعداد وتأهيل المعلّمين قبل الخدمة لتشجيع المعلمين على تطبيق الخطوات ذاتها.

- من إحدى المبادرات المحتملة للاستفادة من التعلم بين الزملاء (بناءً على محور القدرات) هي تطوير مجتمعات تعلّم مهنية، حيث يُمكن أن تكون شبكات التعلّم مفيدة للمعلمين لتعزيز قدرتهم على إيجاد بيئة يمكن فيها مشاركة أفضل الممارسات والمواد التعليمية والدعم بين المعلمين. وعليه، سيتمكّن المعلّمين من معالجة الفجوات المتعلقة بتنفيذ استراتيجيات وممارسات التدريس المبتكرة/ الجديدة. لتحقيق هذه الغاية يمكن أيضاً تعزيز التنمية المهنية المركزية والاستفادة من خبرات المعلمين خريجي الدبلوم كمجتمع تعلُّم حيث يمكن للمعلمين من المناطق الريفية الاستفادة من تجارب المعلمين في المناطق الحضرية. بالإضافة إلى ذلك، يمكن لهذه الشبكة دعم معلمي المواد الجدد أو معلمي المواد أثناء الخدمة الذين يحتاجون إلى التحسين. يمكن لهؤلاء الخريجين العمل وجاهياً أو عبر الإنترنت وهي طريقة مبتكرة للتطوير المهني.

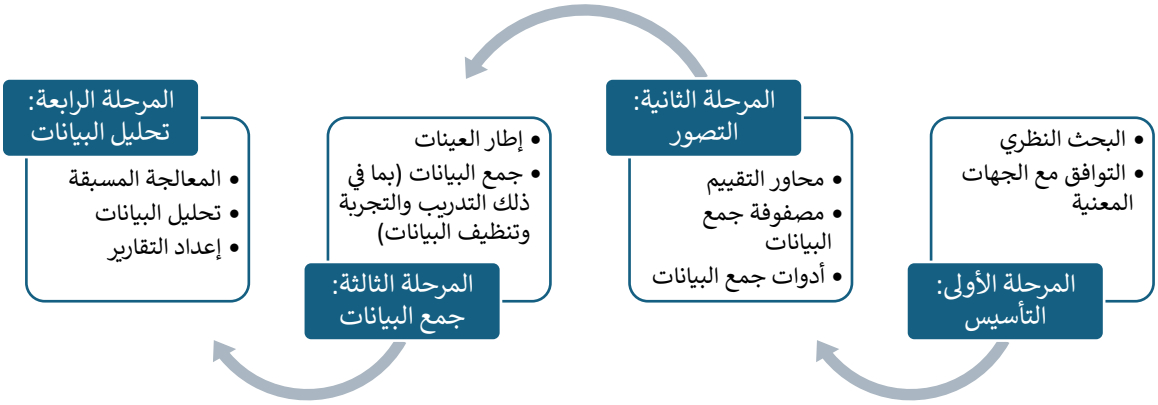
٧. الملاحق

١,٧. الملحق (1) - منهجية التقييم المفصّلة

١,١,٤. منهجية التنفيذ

لتحقيق الأهداف المرجوة وتقديم رؤى شاملة تستند إلى الأدلة، وظّف التقييم **تصميم بحث شبه تجريبي**. تضمن هذا التصميم تحديد مجموعات تجريبية وضابطة، بحيث تألّفت المجموعة التجريبية من خرّيجي برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة (الذي يتم تنفيذه حاليًا من قبل أربع جامعات شريكة) والذين تم تعيينهم حديثًا في مدارس وزارة التربية والتعليم. ومن ناحيةٍ أخرى، تكونت المجموعة الضابطة من معلمين غير ملتحقين بالبرنامج وتم تعيينهم حديثاً ضمن نفس المدارس التي تنتمي إليها المجموعة التجريبية، مع مراعاة توافق المجموعتين من حيث الجنس والمبحث. وقد ساعد اختيار عينة المجموعة الضابطة من نفس المدارس التي تنتمي إليها المجموعة التجريبية على التحكم في المتغيرات الخارجية والتي تتعلق غالبًا بالبيئة المدرسية. وعليه؛ تضمنت معايير المطابقة لاختيار عينة المجموعة الضابطة التعيين حديثًا (المعلمين الجُدد) في مدارس وزارة التربية والتعليم والموقع/المدرسة والجنس والمبحث.

نفّذ الفريق التقييم بشكلٍ منهجي من خلال المراحل الرئيسة التالية:



- **الإطار الزمني:** نُفّذت أنشطة جمع البيانات خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (٢٠٢٣-٢٠٢٤)، على مدى ثلاثة أسابيع - بإجمالي ١٤ يوم عمل – خلال شباط وآذار ٢٠٢٤.

- **إدارة جمع البيانات:** لضمان التنفيذ السلس للجدول الزمني المخطط له، تم اتخاذ التدابير التالية:
  - تعيين فريق موسّع يضم مقيمي المعلمين والباحثين، حيث يتكون كل فريق من مقيِّم معلم واحد وباحث واحد.
  - لغايات تحقيق التزامن في عمليات التنفيذ في جميع الأقاليم الثلاث، تم حشد الفرق في كل منطقة، مع مركز انطلاق يقع في عمان لإقليم الوسط، وإربد لإقليم الشمال، والعقبة لإقليم الجنوب.
  - تم تعيين منسق إقليمي للإشراف على العمليات في كل مركز.
  - ترجمة جدول التنفيذ التفصيلي إلى بطاقة عمل يومية توضح تفاصيل كل رحلة.

تقييم برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

بطاقة زيارة يومية

اليوم والتاريخ	
الاقليم	
المنطقة	
المعلم ١ – عينة تجريبية (خريجو الدبلوم)	
الرمز	
اسم المعلم ١	
التخصص	
اسم المدرسة	
فترة المدرسة	
المعلم ٢ – عينة ضابطة (من غير خريجي الدبلوم)	
الرمز	
اسم المعلم ٢	
التخصص	
اسم المدرسة	
فترة المدرسة	
تفاصيل الزيارة	
اسم المشرف	
اسم الباحث	
وقت الانطلاق	
الوقت اللازم للوصول الى المدرسة	
المسافة بين المدرستين	
اسم السائق	
نوع السيارة	
مكان الانطلاق	
حصة المعلم ١ ملاحظة صفية	
حصة المعلم ٢ ملاحظة صفية	
ملاحظات	
ملاحظات هامة	
اسم مشرف وزارة التربية / رقم الهاتف	

- تم إعداد بروتوكول جمع البيانات وتوزيعه على جميع أعضاء الفريق.
- بناء هيكل اتصال من مستويين (إقليمي ومركزي) للإبلاغ عن القضايا والتحديات التي تتم مواجهتها في هذا المجال ومعالجتها.

- إضافةً لذلك، قام فريق التقييم لدى بدء أنشطة جمع البيانات بإدارة العملية بعناية من خلال الالتزام بالمهام التالية:

١. استكمال ومراجعة بطاقات العمل اليومية، والتأكّد من أنها تعكس أهداف اليوم بدقة وإضافة أي تعديلات يقدمها مشرف وزارة التربية والتعليم.
٢. التحقّق من الفترات المدرسية (صباحية ومسائية) لتتماشى مع الزيارات المجدولة.
٣. توزيع بطاقات العمل المحدثة على فريق التنفيذ.
٤. تنسيق أوقات المغادرة مع السائقين لضمان الوصول في الوقت المناسب إلى المدارس المحددة.
٥. إعداد "حقيبة الباحث" لكل عضو في الفريق، وتزويدهم بالمواد والموارد اللازمة لجمع البيانات. وتضمنت حقيبة الباحث العناصر التالية:
   ١. شارة.
   ٢. نسخة من خطاب التنسيق الخاص بوزارة التربية والتعليم.
   ٣. نسخة من بروتوكول جمع البيانات.
   ٤. بطاقة خطة العمل اليومية.
٦. توفير معلومات حول مواقع المدارس وإحداثياتها للسائقين، وتسهيل التنقل السلس إلى مواقع الزيارة المخطط لها.
٧. توفير حلول استباقية للتحديات التي تمت مواجهتها أثناء العمل الميداني، مثل التغييرات في أسماء المدارس، أو نقل المعلمين، أو غياب المعلمين غير المتوقع، للحفاظ على الكفاءة التشغيلية وسلامة البيانات.
٨. **فريق البحث**: يتكون فريق البحث من مقيّمي المعلمين (المشرفين المتقاعدين من وزارة التربية والتعليم)، وباحثي استبانة الطلبة. وضع فريق التقييم خطة لحشد المشرفين لتكوين مجموعة من المرشحين، وإجراء الفحص والمقابلات، وإعداد قائمة مختصرة للمرشحين. وقبل البدء في أنشطة جمع البيانات، تم تنظيم دورة تدريبية لجميع أعضاء فريق البحث، بما في ذلك مقيّمي المعلمين (المشرفين) والباحثين. وقد غطى التدريب ما يلي:
   - نبذة عن التقييم والغاية منه
   - أدوات جمع البيانات
   - تطبيق جمع البيانات إلكترونيًا

- بروتوكول التنفيذ وأخلاقيات البحث.

تكون فريق البحث من **١٨ مقيمًا للمعلّمين و١٢ باحثًا و٣ منسقين إقليميين**. وقد كان قرار إشراك عدد أكبر من المشرفين قرارًا استراتيجيًا يهدف إلى تعزيز المرونة في جدول المواعيد اليومية وتعزيز فرص تعيين المشرفين بشكلٍ أكثر دقة بناءً على المباحث التي يُدرّسها المعلمون. وقد أتاحت هذه المنهجية المجال لتحقيق التنسيق الأمثل وضمن عمل كل فريق تقييم بكفاءة ضمن مجالات خبرته المحددة.

- **التجربة:** نُفّذت المرحلة التجريبية من قِبل فريقين بحثيين، وامتدت لمدة يومين في أوائل شباط ٢٠٢٤، واستهدفت أربع مدارس في منطقة القويسمة. وحاكى هذا التجريب بشكلٍ وثيق الإجراءات التشغيلية المتوقعة خلال مرحلة جمع البيانات الفعلية. ولم يكن هدفها الأساسي تقييم أدوات جمع البيانات فحسب، بل أيضًا التحقّق من صحة الترتيبات اللوجستية والجداول الزمنية وتوزيع الفريق. وبعد اختتام المرحلة التجريبية، عقد الفريق جلسةً لاستخلاص معلومات شاملة مع جميع أعضاء الفريق. وأكد التقييم فاعلية استراتيجيات التنفيذ، مع إدخال تعديلات طفيفة فقط على أدوات جمع البيانات لتعزيز كفاءتها ودقتها.

- تم **جمع البيانات** من خلال ٨٤ رحلة ميدانية، تمت خلالها زيارة ١٣٣ مدرسة ضمن ١٨ منطقة في ١١ محافظة.

٤,١,٢. خطة تحليل البيانات

تم تنفيذ التحليل الإحصائي للأدوات الثلاثة المختلفة على النحو التالي:

ب) اختبار الصدق والثبات لكل أداة من الأدوات الثلاث؛ ويشمل:

١. الاتساق الداخلي لمفردات أدوات الدراسة من خلال محاورها المختلفة، حيث تم الحصول على درجة كل أداة من خلال معادلة كرونباخ ألفا واعتماد درجة ثبات ٠,٦ أو أعلى للحصول على دليل قوي على الثبات.

٢. طريقة التجزئة النصفية لكل أداة من الأدوات حيث تم حساب النتيجة الإجمالية باستخدام معادلة سبيرمان براون.

ج) **التحقّق من الصدق البنائي** للتحقق من الصدق البنائي لجميع الأدوات الثلاثة من خلال حساب معامل الارتباط لكل فقرة داخل الأدوات مقارنةً بالدرجة الإجمالية للأداة من ناحية، ومع المحور الذي ينتمي إليه الفقرة من ناحية أخرى، وقد تم حساب ذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون.

د) **التكرارات والنسب المئوية** الذي تم استخدامهم لوصف عينة الدراسة وفق متغيّرات مختلفة منها (المجموعة، الجنس، الإقليم، المبحث) باستخدام التكرارات والنسب المئوية.

هـ) **الإحصاء الوصفي** من خلال احتساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل بند ضمن كل أداة من الأدوات الثلاثة لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية، إضافةً إلى محاور كل أداة بحسب المتغيّرات التالية (المجموعة، الجنس، الإقليم، المبحث). وقد تم تقدير المتوسط الحسابي بأنه مرتفع أو متوسط أو منخفض من خلال المعادلة التالية:

$$\frac{\text{أعلى قيمة - أدنى قيمة}}{\text{عدد المستويات}}$$

$$\frac{5-1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبناء على ذلك، تكون الدرجة المنخفضة من ١ – ٢,٣٣، والدرجة المتوسطة من ٢,٣٤ – ٣,٦٧ والدرجة العالية من ٣,٦٨ إلى ٥,٠.

و) **تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One-Way MANOVA)** الذي تم توظيفه لتحديد الدلالة الإحصائية بين المجموعات الضابطة والتجريبية بناءً على عدة محاور داخل كل أداة. وقد شمل ذلك أيضًا احتساب قيمة ولكس لامبدا (Wilk's Lambda) وقيمة مربع إيتا (Eta Square) لتحديد أهمية وحجم تأثير البرنامج لغايات المقارنة.

ز) **تحليل التباين ثنائي الاتجاه متعدد المتغيرات التابعة (Two-Way MANOVA)** التي تضمنت عوامل إضافية إضافة إلى العامل الأولي (المجموعة الضابطة مقارنةً بالمجموعة التجريبية) والذي شمل الجنس والإقليم والمبحث حيث تم تقييم

كل محور على حدة باستخدام قيم ولكس لامبدا (Wilk's Lambda) ومربع إيتا (Eta Square) لتحديد أهمية وحجم التأثير للبرنامج لغايات المقارنة إضافةً إلى رسم النتائج لتشكيل تصوّرًا للتباين.

٤,١,٣. مبادئ ومعايير البحث المعتمدة

معايير الحماية

1. **مبدأ عدم الإضرار:**
   - تأكد من أن أنشطة التقييم لا تؤذي المشاركين جسديًا أو عاطفيًا أو اجتماعيًا.
   - تقييم دقيق وتخفيف أي مخاطر محتملة مرتبطة بعملية التقييم.
2. **السرية وعدم الكشف عن الهوية:**
   - حماية هوية المشاركين من خلال إخفاء هوية البيانات وضمان سريتها.
   - استخدم الرموز أو الأسماء المستعارة بدلًا من الأسماء الحقيقية في جميع الوثائق والتقارير.
3. **الموافقة المستنيرة:**
   - الحصول على موافقة طوعية مستنيرة من جميع المشاركين، وضمان فهمهم لغرض التقييم ومخاطره وفوائده.
   - بالنسبة للقاصرين، الحصول على موافقة الوالدين أو الأوصياء وموافقة من القاصرين أنفسهم.
4. **معايير حماية الطفل:**
   - اتباع سياسات حماية الطفل عند إشراك الأطفال في التقييم.
   - التأكد من أن جميع التفاعلات مع الأطفال آمنة ومحترمة ومناسبة.
5. **الحماية من الاستغلال والانتهاك الجنسيين:**
   - تنفيذ تدابير الحماية من الاستغلال والانتهاك الجنسيين لمنع أي شكل من أشكال الاستغلال أو الاعتداء الجنسي من قِبل فريق التقييم.
   - توفير التدريب على الحماية من الاستغلال والانتهاك الجنسيين لجميع موظفي التقييم.

المبادئ الإنسانية

1. **الإنسانية:**
   - يجب أن يعطي التقييم الأولوية لراحة وكرامة جميع المشاركين.
   - معالجة المعاناة الإنسانية وتخفيفها أينما وجدت.
2. **الحياد:**
   - ضمان إجراء التقييم دون تمييز على أساس الجنسية أو العرق أو الجنس أو المعتقد الديني أو الطبقة أو الآراء السياسية.
   - التركيز فقط على احتياجات وظروف الفئة المستهدفة.
3. **عدم الانحياز:**
   - تجنب الانحياز إلى أي طرف في الخلافات السياسية أو العرقية أو الدينية أو الأيديولوجية أثناء التقييم.

- الحفاظ على موقف محايد لضمان مصداقية ونزاهة التقييم.

4. **الاستقلالية:**

- إجراء التقييم بشكلٍ مستقل عن أي أهداف سياسية أو اقتصادية أو عسكرية.
- التأكد من أن قرارات وإجراءات فريق التقييم لا تتأثر بالضغوط الخارجية.

المبادئ التوجيهية الأخلاقية

1. **الاحترام والكرامة:**

- معاملة جميع المشاركين باحترام وكرامة طوال عملية التقييم.
- مراعاة الاعتبارات الثقافية والوعي بالأعراف والممارسات الاجتماعية للمجتمعات المستهدفة.

2. **الشفافية والمساءلة:**

- الشفافية بشأن مشاركة الغرض من التقييم وأساليبه والنتائج المتوقعة منه.
- التأكد من أن عملية التقييم خاضعة للمساءلة أمام المشاركين والمانحين وأصحاب المصلحة الآخرين.

3. **المشاركة والشمول:**

- إشراك المشاركين، ولا سيما من الفئات المستضعفة والمهمشة، في عملية التقييم.
- ضمان سماع أصواتهم وأخذها في الاعتبار في النتائج والتوصيات.

4. **الكفاءة:**

- التأكد من أن فريق التقييم يمتلك المهارات والمعرفة والخبرة اللازمة لإجراء التقييم بفعالية وأخلاقية.
- توفير التدريب والدعم المستمر للفريق حسب الحاجة.

٧,٢. الملحق (٢) - إطار التقييم

محاور التقييم المهارات المتوقع تطويرها لدى المعلمين الطلبة		المعايير الوطنية لتنمية المعلمين	مؤشرات القياس	فقرات/أسئلة القياس	محور التقييم[٢٠]	أداة جمع البيانات[21]
١. المعرفة والفهم (KU)	١,١. **معرفة وفهم المناهج الفعالة للتعليم والتعلم مع مجموعة واسعة من الفئات العمرية في المدرسة.**	ع٣/م١ المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية/ نظريات التعلم والتعليم	يمتلك معرفة نظرية بمناهج التعلم والتعليم ونماذجها واستراتيجياتها التدريسية والتقويمية المتبناة من النظام التربوي في المبحث الذي يُدرّسه	١. ما مدى معرفتك بنماذج التعلم والتعليم المُعتَمَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	١	م
				٢. ما مدى معرفتك باستراتيجيات التدريس المُعتَمَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	١	م
				٣. ما مدى معرفتك باستراتيجيات التقويم المُعتَمَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	١	م
				٤. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق استراتيجيات التدريس المُعتَمَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	١	م
				٥. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق استراتيجيات التقويم المُعتَمَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	١	م
	١,٢. **معرفة وفهم المحتوى التربوي المطبق على المعرفة المتخصصة (الرياضيات والعلوم والعربية والإنجليزية) للمتعلمين**	ع ٣/م٢ المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية/ المعرفة الأكاديمية	يمتلك معارف عامة وخاصة بالمحتوى التربوي المطبق على المعرفة المتخصصة للمبحث الذي يدرسه تمكنه من تدريس مبحثه ونقل المعرفة للطلبة	١. يمتلك المعرفة العلمية بالأفكار الرئيسة في المبحث الذي يُدرّسه [المؤشرات العشرة الواردة في مجال التخصص (١٦ – ٢٥) ضمن أداة الملاحظة الصفية لمديرية الإشراف والتدريب التربوي لمبحث: (الرياضيات/ العلوم/ العربية/ الإنجليزية)]	١	ص
				٢. ما مدى معرفتك بكلٍ من : ○ المكونات الأساسية للإطار العام للمناهج والتقويم للمبحث الذي تدرسه؟ ○ المعرفة العلمية المتخصصة بالأفكار العلمية الرئيسة للمبحث الذي تدرسه؟ ○ التطور المعرفي المتعلق بمجال تخصصك؟	١	م
				٣. ما مدى سعيك لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك	١	م
				٤. ما المصادر / التي تستخدمها لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟ المصادر قد تكون [المراجع العلمية كالكتب/الدوريات/المقالات العلمية، الزملاء الخبراء، مواقع إلكترونية، منتديات معرفة متخصصة، منتديات معرفة مهنية]	١	م
		ع٣/م٢ المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية/ الإطار العام للمناهج	يوظف عناصر الإطار العام للمناهج والنتاجات العامة والخاصة والمحتوى للمبحث في العملية التعلمية التعليمية ملاحظة: يقوم المشرف خلال المقابلة بعد الملاحظة الصفية بالاطلاع على: خطة الدرس، والخطة الفصلية/السنوية ويحدد درجة المعرفة والقدرة للفقرات (أ – هـ):	١. معرفة المعلم بالمكونات الأساسية للإطار العام للمناهج والتقويم.	١	ص
				٢. معرفة المعلم بالنتاجات العامة والخاصة للمبحث الذي يُدرّسه.	١	ص
				٣. معرفة المعلم بالتكامل الأفقي والعمودي بين المبحث الذي يُدرّسه والمباحث الأخرى.	١	ص
				٤. قدرة المعلم على توظيف النتاجات العامة للمبحث في العملية التعلّمية التعليمية.	٢	ص
				٥. قدرة المعلم على توظيف النتاجات الخاصة للمبحث في العملية التعلمية التعليمية.	٢	ص
				٦. قدرة المعلم على توظيف محتوى المبحث في العملية التعلمية التعليمية.	٢	ص

[٢٠] رموز محاور التقييم: ١: الاستعداد – ٢: القدرة – ٣: الأداء.
[٢١] رموز أدوات جمع البيانات: م: استبانة المعلم – ط: استبانة الطالب – ص: أداة الملاحظة الصفية.

	١,٣. **الفهم النظري لممارسات التدريس الخاصة والآخرين فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية**	ع٤/م١ التخطيط للتعلّم	فهم استراتيجيات التعلّم والتعليم المعاصرة للمبحث الذي يدرسه	١. ما مدى معرفتك بكيفية تصميم واستخدام استراتيجيات التدريس التالية: [السرد والشرح، التعلم التعاوني، الاستقصاء، السقالات المعرفية، لعب أدوار، التعلم القائم على المشاريع، العصف الذهني، الأسئلة والأجوبة].	١	م
		ع٤/م٢ تنفيذ عمليات التعليم	فهم كيفية تصميم أنشطة تعلّم متمايز يلبي احتياجات الطلبة ويدعم تعلُّمهم	١. ما مدى معرفتك بكيفية تصميم أنشطة تعلّم متمايز يلبي الاحتياجات المتباينة للطلبة من حيث: ○ أنماط التعلم ○ مستويات التحصيل ○ المبدعين والموهوبين ○ صعوبات التعلم	١	م
				٢. إلى أي درجة تتمكن من القيام (تشعر بأنك قادر على) كل مما يلي: ○ تصميم الدروس على أساس أنماط تعلم الطلبة. ○ تجميع الطلبة حسب الاهتمام المشترك أو الموضوع أو القدرة على المهام. ○ تقديم الدرس بطرق مختلفة (شرح، صور، نماذج، فيديوهات. الخ) ○ تقييم تعلم الطلبة باستخدام التقييم التكويني. ○ إدارة الفصل الدراسي لبناء بيئة آمنة وداعمة. ○ تقييم محتوى الدرس وتعديله باستمرار لتلبية احتياجات الطلبة.	١	م
	١,٤. **فهم تطبيق المعرفة في التدريس والأنشطة ذات الصلة مع كل من المتعلمين والزملاء**	ع٦/م١ التنمية المهنية المستدامة/ منهجية التنمية المهنية	يمتلك معرفة بمنهجية نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين في ضوء المعايير الوطنية للمعلمين	١. ما مدى اطّلاعك على المعايير المهنية الوطنية للمعلمين؟	١	م
				٢. ما مدى معرفتك بمنهجية نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين؟	١	م
			يقدر أهمية نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين في رفع مستواه الأكاديمي والتربوي	١. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم على نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين لاستكشاف نقاط قوته وضعفه، وتحديد حاجاته المهنية؟	١	م
				٢. إلى أي درجة تحرص على تلقّي تغذية راجعة من الطلبة حول تعلُّمهم وتبني عليها في رفع مستواك الأكاديمي والتربوي؟	١	م
				٣. إلى أي درجة تحرص على تلقّي تغذية راجعة من الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني عليها في رفع مستواك الأكاديمي والتربوي؟	١	م
٢. **المهارات المعرفية (CS)**	٢,١. **تحليل ممارسات التدريس المهنية والتفكير فيها بشكل نقدي، بما في ذلك الممارسة الخاصة**	ع ٣/م٢ ع٦/ م١ التنمية المهنية المستدامة/ منهجية التنمية المهنية	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy المتعلقة بنقد وتحليل ممارسات التعلّم والتعليم الذاتية وللآخرين وفقا لنتاجات التعلّم/ للفئات العمرية للطلبة/ التعلم النشط/ النوع الاجتماعي	١. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلّم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء **وفقاً لنتاجات التعلم**؟	٢	م
				٢. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلّم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء **حسب موائمتها للفئة العمرية للطلبة**؟	٢	م
				٣. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلّم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء **حسب موائمتها للقدرات العقلية والمهارية للطلبة**؟	٢	م
				٤. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلّم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء **وفقاً لتحقيقها شروط التعلم النشط**؟	٢	م
				٥. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلّم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء **وفقاً لمراعاتها للنوع الاجتماعي**؟	٢	م
	٢,٢. **الفهم النقدي للتعليم**	ع٦/ م١	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy	١. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على نقد وتحليل البحوث التربوية الحالية المتعلقة بالتدريس والتعليم والتعلّم؟	٢	م

	والتعلم فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية	التنمية المهنية المستدامة/ منهجية التنمية المهنية	المتعلقة بنقد وتقييم البحوث التربوية الحالية المتعلقة بالتدريس والتعلم والتعليم	٢. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الوصول لاستنتاجات عامة مبنية على المؤشرات والأدلة المختلفة فيما يتعلق بالبحوث التربوية الحالية المتعلقة بالتدريس والتعليم والتعلّم؟	٢	م
	٢,٣. إدارة التعلم الخاص من خلال التفكير النقدي في ممارسة التدريس	ع ٦/م٢ توظيف التنمية المهنية	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy المتعلقة بكل من: - النقد الذاتي المستمر لممارساته التدريسية وجمع أدلة وشواهد واقعية وموضوعية حولها لتوظيفها في تحسين التعلم والتعليم. - تشخيص وتحديد مؤشرات محددة هامة وسريعة حول مواطن القوة والضعف الذاتية ومجالات تنميتها وفقا للمعايير المهنية - التفكير النقدي بملاحظات التغذية الراجعة المتعلقة بأدائه المهني المُستمدّة من مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين الزملاء وتعلم الطلبة وتقدمهم - تحديد مجالات التنمية الذاتية ذات الأولوية في خطة النمو المهني استناداً إلى المعايير المهنية	١. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تشخيص مَوَاطن قوتك وضعفك في ممارساتك المهنية تبعاً للمعايير المهنية المرتبطة بالمبحث الذي تُدرّسه [الرياضيات، العلوم، اللغة العربية، اللغة الإنجليزية]؟	٢	م
				٢. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على مشاركة الزملاء والتعاون معهم حول قضايا وممارسات التعلم والتعليم؟	٢	م
				٣. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الزملاء (مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين) في بناء رؤيتك ورسالتك المهنية وأولوياتك التطويرية؟	٢	م
				٤. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تأمل وتحليل ممارساتك المهنية في ضوء نتائج تقييم تعلُّم طلبتك وتقدُّمهم؟	٢	م
				٥. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الطلبة حول تعلُّمهم والبناء عليها؟	٢	م
				٦. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على اتخاذ القرارات المتعلقة بمجالات نموّك المهني في ضوء نتائج تقييمك الذاتي وتقييم الآخرين لممارساتك التعليمية ونتائج تعلُّم طلبتك؟	٢	م
				٧. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحديد مجالات التنمية الذاتية الخاصة بك في ضوء مراجعتك للمعايير المهنية؟	٢	م
	٢,٤. الإبداع واستقلالية الفكر وتطبيق المعرفة	ع ٥/م٣ الابتكار والإبداع	القدرة على تصميم أنشطة تعلم مبتكرة	١. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تعلُّم صفي مبتكرة؟	٢	م
				٢. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تعلُّم لا صفية مبتكرة؟	٢	م
				٣. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تقويم مبتكرة؟	٢	م
				٤. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم وسائل تعليمية مبتكرة؟	٢	م

٣. المهارات العملية والمهنية (PP)[٢٢]	٣,١. **تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في التخطيط للتعلم وفقاً للمعايير المهنية**	**ع٤/م ١** التعليم والتعلُّم / التخطيط للتعلُّم	امتلاك المعرفة التربوية والكفايات المهنية التي تمكنه من التخطيط لتنفيذ المواقف التعلّمية التعليمية وإدارتها وتقويمها	١. الاطلاع على الخطة الصفية (خلال الملاحظة الصفية) وتقييم أداء المعلم في التخطيط للتعلُّم وفق مؤشرات الأداء الآتية: - تُعبّر أهداف الدرس عن نتاجات تعلم واضحة ومحددة ذات صلة وثيقة بالنتاجات التعليمية العامة والخاصة للمبحث - استراتيجيات التدريس محددة وفقاً لخصوصية المبحث الذي يُدرّسه - استراتيجيات التدريس مُتّسقة مع مبادئ تعلّم الطلبة - استراتيجيات التدريس مُتّسقة مع الخصائص النمائية للمتعلمين وفق فئتهم العمرية - استراتيجيات التدريس محددة وفقاً للحاجات المتمايزة للطلبة - المواقف والأنشطة التعلمية مُصممة بتسلسل واضح مرتبط بنتاجات التعلم - المواقف والأنشطة التعلمية مُصممة بأسلوب مُحفّز لتعلّم الطلبة - المواقف والأنشطة التعلّمية مُصممة بصورة تحقق الاستخدام الأمثل للتكنولوجيا/ الموارد المتاحة في الغرفة الصفية - تتضمن الخطة مصادر للتعلّم مناسبة ومتاحة وتوجيهات للطلبة للاستفادة منها في دعم تعلُّمهم - المواقف والأنشطة التعلمية مُصممة بصورة توظف الموارد المادية والبشرية المتاحة في المدرسة لدعم تعلّم الطلبة - تتضمن الخطة أنشطة ومهام تعلّمية خارج إطار الحصة الصفية توطّد وتوسّع خبرات الطلبة ومعارفهم - تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لنتاجات التعلم - تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لمهام التعلّم - يُراعي في تصميمه للمواقف والأنشطة التعليمية التعلّمية توفير بيئة تعلمية تفاعلية آمنة، صحية وراعية	٣	ص
٣.	٣,٢. **تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في تنفيذ عمليات التعلم والتعليم وفقاً للمعايير المهنية**	**ع ٤/م٢** التعليم والتعلم/ تنفيذ عمليات التعلم والتعليم	أداء المعلم خلال الحصة في المجالات الرئيسة والفرعية الآتية[٢٣]: **التعلّم والتعليم:** - تنفيذ عمليات التعلّم والتعليم - تقويم التعلّم **بيئة التعلّم:** - الأوعية المعرفية - الدعم النفسي الاجتماعي - الابتكار والإبداع **التعلّم للحياة:** - المهارات الحياتية مسؤولية التعلّم	١. التمهيد للدرس ومراعاة التكامل الرأسي والأفقي	٣	ص
				٢. مراعاة التسلسل المنطقي في تدريس المحتوى التعليمي	٣	ص
				٣. الاستثمار الأمثل للوقت لتحقيق النتاجات التعليمية	٣	ص
				٤. استخدام الاتصال الفعال (اللغة السليمة، لغة الجسد، التواصل البصري)	٣	ص
				٥. توظيف استراتيجيات تعلم النشط بفاعلية وتنويعها	٣	ص
				٦. ربط التعلّم بالحياة	٣	ص
				٧. الدعم المتمايز ومراعاة الفروق الفردية	٣	ص
				٨. توظيف التقويم بأنواعه المختلفة واستخدام استراتيجيات التقويم وأدواته لدعم تعلم الطلبة	٣	ص
				٩. توظيف نتائج تحليل التقويم لتحسين التعلم	٣	ص
				١٠. توظيف مصادر التعلم المتنوعة بفاعلية لدعم تعلم الطلبة (المختبرات، التكنولوجيا، مصادر المعرفة العالمية)	٣	ص
				١١. توفير بيئة تعليمية آمنة وراعية وداعمة لتعزيز فرص التعلم لدى الطلبة	٣	ص
				١٢. توفير فرص لدعم واستثمار ابداعات وابتكارات الطلبة	٣	ص
				١٣. استخدام المهارات الحياتية في الموقف التعليمي	٣	ص

[٢٢] تم تعديل بنود المعايير الفرعية لهذا المحور بما يتناسب مع المحاور ذات العلاقة في المعايير الوطنية لتنمية المعلمين.

[٢٣] المؤشرات (٢ – ١٥) الواردة في أداة الملاحظة الصفية لمديرية الإشراف والتدريب التربوي وهي بنود مشتركة لجميع المباحث.

				١٤. توظيف كفايات التعلم الذاتي عند الطلبة	٣	ص
			أداء المعلم في تنفيذ عمليات التعلم للمواقف التعلمية الصفية واللاصفية من وجهة نظر الطالب	١. ما مدى قيام المعلم بربط الدرس الجديد بالمعارف والمهارات السابقة للطلبة في المبحث والبناء عليها من أجل تمكينهم من تعلم وتطبيق معارف ومفاهيم جديدة؟	٣	ط
				٢. ما مدى قيام المعلم بربط الدرس الجديد بالمعارف والمهارات في المباحث الأخرى ويمكنهم من تعلم وتطبيق معارف ومفاهيم جديدة مرتبطة بها؟	٣	ط
				٣. ما مدى استخدام المعلم لأساليب تهيئة للدرس الجديد تحفز تدريس الطلبة على التفاعل والمشاركة لكسب التعلُّم؟	٣	ط
				٤. ما مدى استخدام المعلم أساليب تدريس متنوعة تحقق التعلُّم النشط لجميع مستويات الطلبة؟	٣	ط
				٥. ما مدى قيام المعلم بتقديم تفسيرات، أو طرح أمثلة متنوعة عندما يشعر أنَّ الأمور مُشوشة لدى الطلبة؟	٣	ط
	٣,٣.	**تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في تقويم تعلم الطلبة للنتاجات العامة والخاصة المستهدف تحقيقها في المنهج الدراسي وفقاً للمعايير المهنية**	ع ٤/م٣ التعليم والتعلم/ تقويم التعلم	- استخدام استراتيجيات التقويم وبناء أدواته بما ينسجم مع نتاجات التعلّم - تحليل نتائج الاختبارات - تقديم التغذية الراجعة للطلبة لتحسين تعلُّمهم.	١. ما مدى قدرتك على استخدام استراتيجيات وأدوات تقويم متنوعة للتحقق من اكتساب طلبتك نتاجات التعلُّم بمختلف مستوياتهم؟	٢	م
					٢. ما مدى قدرتك على بناء أدوات تقويم تشخيصية تكوينية وتراكمية للتحقق من اكتساب طلبتك جميع الكفايات التي يوفرها المنهج الدراسي؟	٢	م
					٣. ما مدى قدرتك على تحليل نتائج أداء الطلبة في أدوات التقييم المختلفة وفق معايير واضحة تساعد في مقارنة نتائج التعلُّم للطلبة؟	٢	م
					٤. ما مدى قدرتك على تفسير نتائج تقييم تعلُّم الطلبة وتوصيلها لهم لمساعدتهم على التقييم الذاتي وتوعيتهم بمستواهم وتشجيعهم على التعلُّم؟	٢	م
					٥. ما مدى قدرتك على تعديل خططك التدريسية بناءً على نتائج تقويم طلبتك؟	٢	م
					٦. ما مدى قدرتك على إعطاء طلبتك نصائح وتوجيهات تستند إلى نتائج تقييمهم لمساعدتهم في تحسين تعلُّمهم؟	٢	م
				تقييم الطلبة لأداء المعلم في تقويم تعلُّمهم، وتوظيف استراتيجيات التقويم وأدواته، وإعطاء تغذية راجعة للطلبة	١. ما مدى قيام المعلم باستخدام استراتيجيات وأدوات تقويم متنوعة للتحقق من اكتساب الطلبة نتاجات التعلُّم بمختلف مستوياتهم؟	٣	ط
					٢. ما مدى قيام المعلم بإعطاء الطلبة تغذية راجعة واضحة ومُحددة حول نتائج تعلُّمهم تساعدهم في تحسين تعلُّمهم؟	٣	ط
					٣. ما مدى استفادة الطلبة من ملاحظات التغذية الراجعة التي يعطيها المعلم حول نتائج تعلُّمهم في تحسين تعلُّمهم؟	٣	ط
	٣,٤.	**تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في توفير بيئة تعلُّم حاضنة تستثمر الأوعية المعرفية وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتحسين العملية التعلمية التعليمية**	ع٥/م١ بيئة التعلُّم/ الأوعية المعرفية	- يوظف الأوعية المعرفية ومصادر المعرفة المتنوعة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتحسين أداء الطلبة في المواقف التعلّمية التعليمية	١. ما مدى تكرار قيامك ببناء/إعداد الخطط لاستخدام الأوعية المعرفية لإحداث عملية التعلّم لدى الطلبة بفاعلية؟	٣	م
					٢. ما مدى قيامك باستخدام أوعية معرفية متنوعة في المواقف التعلّمية التعليمية؟	٣	م
					٣. ما مدى قيامك بتفعيل أدوات التكنولوجيا ودمجها مع أساليب التعليم والتقويم الحديثة؟	٣	م
					٤. ما مدى قيامك باستخدام مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لدعم الأنشطة التعليمية؟	٣	م
			ع٥/م٢ بيئة التعلُّم/ الدعم النفس الاجتماعي	- يتقبل طلبته على اختلافهم، ويتعامل مع المشكلات الصفية وسلوكات الطلبة، ويوظف أنشطة تعلُّم تناسب	١. ما مدى اهتمام المعلم بتنظيم بيئة التعلُّم في المواقف التعلمية الصفية واللاصفية لتكون آمنة وجاذبة وراعية؟	٣	ط
					٢. ما مدى اهتمام المعلم بتنفيذ استراتيجيات تدريس متنوعة تحقق التعلُّم النشط لجميع مستويات الطلبة؟	٣	ط
					٣. ما مدى قيام المعلم بتوظيف الوسائل التعليمية المختلفة لدعم تعلُّم الطلبة؟	٣	ط

			احتياجاتهم النفسية والاجتماعية وخصائصهم النمائية بما يُحفزّهم على التعلُّم ويثري دافعيتهم	٤. ما مدى قيام المعلم بإدارة تنفيذ الطلبة لأنشطة ومهام التعلُّم وفق قواعد واضحة؟	٣	ط
				٥. ما مدى قيام المعلم بشرح القواعد السلوكية للطلبة وتعزيزها وترسيخها بأسلوب التكرار الإيجابي؟	٣	ط
				٦. ما مدى قيام المعلم باستخدام أساليب متنوعة لتعزيز السلوك الجيد للطلبة؟	٣	ط
				٧. ما مدى قيام المعلم بإشراك الطلبة في وضع القواعد السلوكية الصفية والمشاركة في الإدارة الصفية خلال تنفيذ المواقف والأنشطة التعلمية الفردية والتعاونية؟	٣	ط
				٨. ما مدى قيام المعلم بتوجيه الطلبة نحو استخدام مصادر للتعلّم مناسبة ومتاحة للاستفادة منها في دعم تعلُّمهم؟	٣	ط
		ع٥/م٣ بيئة التعلُّم/ الابتكار والابداع	- يستخدم استراتيجيات تدريس وتقويم للكشف عن مواهب واستعدادات الطلبة وتقويمها ويساعدهم على تنميتها ويمكّنهم من استثمارها لتنمية الإبداع لديهم	١. ما مدى استخدامك لاستراتيجيات تقويم تكشف عن مواهب الطلبة واستعدادهم؟ أذكر مثال على ذلك:	٣	م
				٢. ما مدى قيامك بمساعدة الطلبة على تنمية مواهبهم واستعدادهم لتنمية الإبداع لديهم؟ أذكر مثال على ذلك:	٣	م
	٣,٥. **تطبيق المعرفة التعليمية والمهارات المهنية في عمليات التطوير المهني المستدام وفق المعايير المهنية**	ع٦/م٣ التنمية المهنية المستدامة/ استدامة التنمية المهنية	- يوظف الممارسات التعليمية الجديدة - يسعى إلى البحث عن الأوعية المعرفية للحصول على معلومات حول الأساليب والأبحاث وآخر المستجدات التربوية لتطوير أدائه في التعليم	١. إلى أي درجة تستخدم المصادر والأدوات والوسائل المتيسرة لتطوير نفسك مهنياً؟	٣	م
				٢. إلى أي درجة تستخدم مصادر تكنولوجيا المعلومات والاتصال وأدواتها في تطوير معرفتك وقدرتك على التعليم؟ أذكر الأداة الأكثر استخداماً بالنسبة لك	٣	م
				٣. إلى أي درجة تستخدم استراتيجيات بحثية فردياً وجماعياً لتطوير قدرتك على التعليم؟	٣	م
				٤. إلى أي درجة تطالع الدوريات والمجلات العلمية والتربوية ذات العلاقة بالمبحث الذي تدرسه؟ أذكر مصدر واحد على الأقل	٣	م
	٣,٦. **الاستفادة بشكل فعال من التغذية الراجعة من منسق المادة والمشرف التربوي والزملاء**	ع٦/م٢ تنفيذ التنمية المهنية	- يتعاون مع زملائه ومشرفيه ويظهر اهتماماً بنموه مهنياً.	١. ما مدى تكرار قيامك بكل مما يلي: ○ مناقشات مع الزملاء حول تعلّم الطلبة ○ مناقشة قضايا تربوية مع الزملاء تهم ممارساتك المهنية ○ تبادل الزيارات المهنية مع الزملاء	٣	م
				٢. إلى أي مدى تُساهم تفاعلاتك مع الزملاء والمشرفين في بناء وصقل خططك للتطوير المهني؟	٣	م
٤. مهارات قابلة للتحويل	٤,١. **مهارات الاتصال:** التواصل الفعال شخصياً وكتابياً وإلكترونياً من خلال:	ع٧/م٢ التعلم للحياة: المهارات الحياتية/ التواصل	- القدرة على نمذجة العرض التقديمي الفعال مع الطلبة في الموقف التعليمي	١. يعرض المحتوى التعلُّمي بأسلوب تواصل فعّال في الموقف التعليمي (اللغة، لغة جسد، تواصل بصري)	١	ص
			القدرة على نمذجة مهارات الإصغاء في الموقف التعليمي	١. يطرح المعلم أسئلة مناقشة تُنمّي مهارات الإصغاء لدى الطلبة في المواقف التعليمية الصفية/اللاصفية (الإصغاء وجمع وتحليل المعلومات المنطوقة ومناقشتها)	١	ص

	- العروض التقديمية - كتابة المواد المهنية - المشاركة في النقاش وجهاً لوجه وعبر الإنترنت - المشاركة في الفرق - المشاركة في ورش العمل وقيادتها - مهارات الإصغاء وتجميع المعلومات المنطوقة للتحليل والمناقشة والتواصل مع الآخرين		القدرة على إكساب الطلبة مهارات التواصل الشخصي (العرض التقديمي، الإصغاء، المناقشة)	٢. يُكلّف المعلم الطلبة بأنشطة تعلُّم ومهام تُنمّي مهارات التواصل الشخصي لديهم (العرض التقديمي، الإصغاء، المناقشة)	٢	ط
			القدرة على إكساب الطلبة مهارات التواصل الكتابي الفعال	٣. يُكلّف المعلم الطلبة بأنشطة تعلُّم تعزز اكتسابهم لمهارات كتابة الملاحظات والمقالات الأكاديمية (القراءة والتحليل، التلخيص، النقد، استخلاص النتائج، وتطوير الحُجج)	٢	ط
				٤. إلى أي مدى يناقش المعلم مع الطلبة تغذيته الراجعة المتعلقة بنتائج عملهم الكتابي؟	٢	ط
			القدرة على التواصل الفعال مع أولياء الأمور	٥. يهتم المعلم بالتواصل مع أولياء الأمور وإنشاء علاقات تعاونية معهم لتحسين تعلُّم الطلبة	١	ط
	٤,٢. العمل الجماعي: العمل مع الآخرين بفعالية من خلال: - تنظيم وتخطيط المجموعة - إدارة الوقت والوفاء بالمواعيد النهائية - تقييم مساهمات الآخرين - التصرف بناء على نصيحة - دعم وإدراج الآخرين - مشاركة المعلومات	**ع٧/م٢** التعلم للحياة: المهارات الحياتية/ مهارات التعامل وإدارة الذات	القدرة على نمذجة الإدارة الفعالة للوقت	١. يستثمر المعلم وقت الحصص الصفية لتحقيق النتاجات التعليمية.	١	ط
				٢. يُدير المعلم الوقت المخصص للأنشطة الصفية والمدرسية بشكلٍ فعّال.	١	ط
			مشاركة المعلومات / القدرة على إدارة الوقت	٣. يحرص المعلم على تزويد الطلبة بتغذية راجعة كافية في الوقت المناسب للطلبة من أجل تعزيز قدرتهم على اكتساب التعلُّم.	١	ط
			القدرة على نمذجة إدارة الذات	٤. يُدير المعلم ضبط مشاعره الفردية بشكلٍ فعّال في الأنشطة الصفية/اللاصفية.	١	ط
				٥. يُظهر المعلم مرونةً وقدرةً على التكيف عند حدوث تغييرات أو مشكلات في المواقف التعليمية /الظروف الصفية.	١	ط
			القدرة على إكساب الطلبة مهارات العمل الجماعي	٦. ما مدى استخدام المعلم لأنشطة تعلُّم تعاونية صفية/لاصفية يكلف الطلبة خلالها العمل كمجموعات صغيرة على أداء مهام تعلُّمية تكسبهم مهارات العمل الجماعي (التنظيم، التواصل والتعاون، دعم الآخرين، إدارة الوقت، عدد محدود من الطلبة تحدّ من التواصل والتعاون، التعامل مع الضغوط).	٣	ط
	٤,٣. المهارات الشخصية: إظهار مستوى عالٍ من الفعالية الشخصية من خلال ما يأتي: - الثقة في تطبيق معايير المعلمين - الثقة في العمل بشكلٍ مستقل	**ع٧/م٢** التعلم للحياة: المهارات الحياتية	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy المتعلقة بكلٍ من: - تطبيق معايير المعلمين - العمل بشكلٍ مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار	١. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق معايير المعلمين؟	١	م
				٢. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على العمل بشكلٍ مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار؟	١	م
				٣. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة؟	١	م
				٤. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق التفكير النقدي في ممارساتك التدريسية؟	١	م

	ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار - الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة والزملاء المهنيين - التفكير النقدي في ممارسة التدريس - القدرة على اتخاذ قرارات مستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة والمواد المنشورة		- الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة والزملاء المهنيين - التفكير النقدي في ممارسة التدريس - اتخاذ قرارات مُستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة والمواد المنشورة	٥. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على اتخاذ قرارات مُستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة والمواد المنشورة التعليمية؟	١	م
	٤,٤. **مهارات تكنولوجيا المعلومات** استخدام تكنولوجيا المعلومات بفعالية للوصول لما يأتي: - التعلم والتطوير الشخصي - الانخراط في النقاش والمنتديات عبر الإنترنت - التعاون مع الزملاء المحترفين وبين المدارس - تحسين التدريس والتعلم وإنجاز الطلبة في المدارس	ع٧/م١ التعلم للحياة: البحث العلمي	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy باستخدام تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والانخراط في منتديات مهنية للتعلُّم والتطوير الذاتي كمعلم	١. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على استخدام تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والانخراط في منتديات مهنية للتعلُّم والتطوير الذاتي كمعلم؟ أذكر أمثلة على ذلك:	١	م
			إكساب الطلبة مهارات البحث العلمي واستخدام تكنولوجيا المعلومات/أوعية المعرفة للتعلُّم والتطوير الشخصي	٢. ما مدى استخدام المعلم لأنشطة تَعلُّم تعزز اكتساب الطلبة مهارات البحث العلمي واستخدام تكنولوجيا المعلومات/أوعية المعرفة للتعلُّم والتطوير الشخصي.	٣	ط

	٤,٥. **مهارات التعلُّم** إظهار مستوىً عالٍ من التحفيز والاستقلالية فيما يلي: - تعزيز التغيير من خلال جهودهم الخاصة والبحث والتعاون مع الآخرين - الانخراط في عملية مستمرة من التأمل الذاتي النقدي - التعرف على مجالات التطوير الذاتي والتعلُّم، وإيجاد الوسائل لتحديد وإدارة تطورهم المهني	ع٧/م٣ التعلُّم للحياة: مسؤولية التعلُّم	إكساب الطلبة كفايات التعلُّم الذاتي [المشاركة في الرأي، التقويم الذاتي، التفكير الناقد وإصدار الأحكام، القراءة واستخلاص الأفكار وتنظيمها وترجمتها، الاستفادة من التسهيلات المتوافرة وأوعية المعرفة، إدارة الوقت، البحث العلمي]	١. ما مدى استخدام المعلم لأنشطة تعلُّمية صفية /لاصفية تحفز الطلبة على العمل باستقلالية وتحمل مسؤولية تعلُّمهم الذاتية وتتيح لهم اكتساب مهارات: ○ المشاركة في الرأي ○ التقويم الذاتي لنتائج تعلُّمهم ○ التفكير الناقد وإصدار الأحكام ○ القراءة واستخلاص الأفكار وتنظيمها وترجمتها ○ الاستفادة من التسهيلات المتوافرة وأوعية المعرفة ○ إدارة الوقت ○ تطبيق مهارات البحث العلمي	٣	ط

٧,٣. الملحق (٣) – أدوات جمع البيانات

أداة الملاحظة الصفية

المعلومات الأساسية

الإقليم			المنطقة		
المدرسة					
رمز المشرف					
التاريخ		وقت بدء الملاحظة		وقت انتهاء الملاحظة	
رمز المعلم من عينة الدراسة		الصف		المبحث	

مقياس المستوى (وفقاً لمنهجية الإشراف المعتمدة لدى وزارة التربية والتعليم)	متقدّم	جيد	كافٍ	بسيط	متواضع
	٥	٤	٣	٢	١

ملاحظة: يقوم المشرف قبل الملاحظة الصفية بالاطلاع على الخطة الصفية (دفتر تخطيط الدروس)، ويطبّق قائمة التحقُّق المرفقة (ملحق (١) قائمة التحقُّق من الخطة الصفية/ دفتر تخطيط الدروس)

بنود الملاحظة الصفية - مؤشرات القياس

محور الاستعداد					
١ المعرفة بالمحتوى العلمي للمبحث [وفقاً للمؤشرات الواردة في مجال التخصص (١٦ – ٢٥) ضمن أداة الملاحظة الصفية لمديرية الإشراف والتدريب التربوي لمبحث: (الرياضيات/ العلوم/ اللغة العربية/ اللغة الإنجليزية)]					
اللغة العربية					
١,١ تنمية مهارات اللغة الأساسية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٢ تنمية المفردات اللغوية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٣ استثمار مصادر تعلم اللغة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٤ متابعة الأعمال الكتابية للطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٥ استخدام اللغة العربية بمكونات نظامها (صوتاً وصرفاً ونحواً ودلالةً وفق صورتها الفصيحة).	٥	٤	٣	٢	١
١,٦ تمكين التفكير العلمي الإبداعي السليم.	٥	٤	٣	٢	١
١,٧ تطبيق استراتيجيات تدريس اللغة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٨ توزيع أوراق عمل متمايزة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٩ التكاملية في تدريس مادة اللغة العربية.	٥	٤	٣	٢	١
١,١٠ توزيع وقت الحصة على الفعاليات بشكلٍ مناسب.	٥	٤	٣	٢	١
اللغة الإنجليزية					
١,١ يُظهر المعلم إتقاناً للغة الإنجليزية ويكون بمثابة قدوة لغوية جيدة للطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٢ يطبق المعلم استراتيجيات تعليمية متنوعة لتعليم القراءة بشكلٍ فعال وتحسين مهارات القراءة لدى الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٣ يستخدم المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات والمصادر التعليمية الفعالة لتعليم الاستماع وتحسين مهارات الاستماع لدى الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٤ يطبق المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات التعليمية الفعالة لتعليم المحادثة ويعزز ممارسات الطلبة المستقلة في مهارات المحادثة.	٥	٤	٣	٢	١

١,٥ يطبق المعلم الاستراتيجيات التعليمية الأكثر فعاليةً لتعليم الكتابة وتحسين مهارات الكتابة لدى الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٦ يعزز المعلم الاستخدام الكتابي والشفوي للغة بشكلٍ إبداعي ونقدي حتى يتمكن الطلبة من ممارسة حل المشكلات والتفكير النقدي.	٥	٤	٣	٢	١
١,٧ يقوم المعلم بإنشاء الأنشطة والمهام والواجبات التي تشجع الاستخدام الأصيل للغة من قبل الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٨ يستخدم المعلم لغة واضحة ومناسبة للتعليم.	٥	٤	٣	٢	١
١,٩ يقوم المعلم بتفقد واجبات الطلبة ومشاريعهم ويقدم للطلبة التغذية الراجعة المناسبة لتحسين أدائهم.	٥	٤	٣	٢	١
١,١٠ يعمل المعلم على تعزيز الاتجاهات الإيجابية نحو اللغة الإنجليزية.	٥	٤	٣	٢	١
العلوم					
١,١ توظيف المفاهيم والمبادئ والقوانين في تفسير الظواهر والمشاهدات الطبيعية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٢ توظيف التكامل مع الرياضيات وأفرع العلوم الأخرى.	٥	٤	٣	٢	١
١,٣ مراعاة إجراءات الأمن والسلامة في المختبر.	٥	٤	٣	٢	١
١,٤ توظيف قدراته في المهارات اللغوية والتواصل العلني في المواقف التعليمية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٥ دعم الطلبة للكشف عن المفاهيم البديلة والمفاهيم الحديثة وتصويبها.	٥	٤	٣	٢	١
١,٦ التوسع في الأنشطة التعليمية المرتبطة بالمعايير الدولية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٧ تفعيل المهارات العلمية والتجارب العلمية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٨ توظيف مهارات التفكير العلمي والاستقصاء لإنتاج المعرفة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٩ مراعاة القضايا الأخلاقية في العلوم.	٥	٤	٣	٢	١
١,١٠ دعم الاتجاهات الإيجابية لمشاركة الطلبة بالأنشطة التعليمية.	٥	٤	٣	٢	١
الرياضيات					
١,١ ربط مكونات البناء المعرفي الرياضي لدعم تعلم الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٢ تنمية التفكير الرياضي لدى الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٣ توظيف تطبيقات الرياضيات في مجالات الحياة المختلفة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٤ التواصل بأسلوب رياضي في مواقف التعلم والتعليم.	٥	٤	٣	٢	١
١,٥ توظيف استراتيجيات حل المسألة الرياضية.	٥	٤	٣	٢	١
١,٦ تفعيل التكنولوجيا في تعلم وتعليم الرياضيات.	٥	٤	٣	٢	١
١,٧ تعزيز القيم الجوهرية الخاصة بالرياضيات.	٥	٤	٣	٢	١
١,٨ تطبيق الطلبة طرق البرهان الرياضي.	٥	٤	٣	٢	١
١,٩ توظيف فهم وتطوير الرياضيات في عملية تعلم وتعليم الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
١,١٠ توظيف أدوات الرياضيات في تعلم وتعليم الطلبة	٥	٤	٣	٢	١
٢ المعرفة بالمكونات الأساسية للإطار العام والخاص ومعايير ومؤشرات الأداء للمبحث الذي يُدرّسه	٥	٤	٣	٢	١
٣ المعرفة بالنتاجات العامة والخاصة للمبحث الذي يُدرّسه	٥	٤	٣	٢	١
٤ المعرفة بالتكامل الأفقي والرأسي (مصفوفة المدى والتتابع) بين المبحث الذي يُدرّسه والمباحث الأخرى	٥	٤	٣	٢	١
٥ طرح أسئلة مناقشة تُنمّي مهارات الإصغاء لدى الطلبة في المواقف التعليمية الصفية/اللاصفية	٥	٤	٣	٢	١
٦ تشجيع الطلبة على طرح أسئلة مبنية على إصغائهم	٥	٤	٣	٢	١
محور القدرة					
٧ القدرة على توظيف النتاجات العامة للمبحث (الأهداف بعيدة المدى للمبحث على مستوى العام الدراسي) في العملية التعلّمية التعليمية	٥	٤	٣	٢	١
٨ القدرة على توظيف النتاجات الخاصة للمبحث (الأهداف قصيرة المدى على مستوى حصة صفية واحدة أو موضوع معين يُقدّم على مدى عدة حصص دراسية) في العملية التعلمية التعليمية	٥	٤	٣	٢	١

٩	القدرة على توظيف محتوى المبحث في العملية التعلمية التعليمية	٥	٤	٣	٢	١
محور الأداء						
١٠	التخطيط للتعلُّم (مؤشر إجمالي بناءً على ملحق (١) قائمة التحقُّق من الخطة الصفية/ دفتر تخطيط الدروس – يتم احتسابه تلقائياً بعد تعبئة قائمة التحقق من الخطة الصفية)	٥	٤	٣	٢	١
١١	التمهيد للدرس ومراعاة التكامل الرأسي والأفقي	٥	٤	٣	٢	١
١٢	مراعاة التسلسل المنطقي في تدريس المحتوى التعليمي	٥	٤	٣	٢	١
١٣	الاستثمار الأمثل للوقت لتحقيق النتاجات التعليمية	٥	٤	٣	٢	١
١٤	استخدام الاتصال الفعال (اللغة السليمة، لغة الجسد، التواصل البصري)	٥	٤	٣	٢	١
١٥	توظيف استراتيجيات التعلم النشط بفعالية وتنويعها	٥	٤	٣	٢	١
١٦	ربط التعلّم بالحياة	٥	٤	٣	٢	١
١٧	الدعم المتمايز ومراعاة الفروق الفردية	٥	٤	٣	٢	١
١٨	توظيف استراتيجيات تقويم متنوعة لدعم تعلم الطلبة	٥	٤	٣	٢	١
١٩	استخدام أدوات تقويم مناسبة لنتاجات الدرس وموضوعه	٥	٤	٣	٢	١
٢٠	توظيف نتائج تحليل التقويم لتحسين التعلم	٥	٤	٣	٢	١
٢١	توظيف مصادر التعلم المتنوعة بفاعلية لدعم تعلم الطلبة (المختبرات، التكنولوجيا، مصادر المعرفة العالمية)	٥	٤	٣	٢	١
٢٢	توفير بيئة تعليمية آمنة وراعية وداعمة لتعزيز فرص التعلم لدى الطلبة	٥	٤	٣	٢	١
٢٣	توفير فرص لدعم واستثمار إبداعات وابتكارات الطلبة	٥	٤	٣	٢	١
٢٤	توظيف كفايات التعلم الذاتي عند الطلبة	٥	٤	٣	٢	١

قائمة التحقُّق من الخطة الصفية/ دفتر تخطيط الدروس

تقييم أداء المعلم/ـة في التخطيط للتعلُّم وفق مؤشرات الأداء الآتية من خلال مراجعة الخطة الصفية (دفتر تخطيط الدروس)	متحقق			غير متحقق
	بدرجة عالية	بدرجة متوسطة	يحتاج إلى تحسين	
١. تُعبّر أهداف الدرس عن نتاجات تعلم واضحة ومحددة ذات صلة وثيقة بالنتاجات التعليمية العامة والخاصة للمبحث	٣	٢	١	٠
٢. استراتيجيات التدريس محددة وفقاً لخصوصية المبحث الذي يُدرّسه	٣	٢	١	٠
٣. استراتيجيات التدريس مُتّسقة مع مبادئ تعلّم الطلبة	٣	٢	١	٠
٤. استراتيجيات التدريس مُتّسقة مع الخصائص النمائية للمتعلمين وفق فئتهم العمرية	٣	٢	١	٠
٥. استراتيجيات التدريس محددة وفقاً للحاجات المتمايزة للطلبة	٣	٢	١	٠
٦. المواقف والأنشطة التعلمية مُصممة بتسلسل واضح مرتبط بنتاجات التعلم	٣	٢	١	٠
٧. تتضمن الخطة مصادر للتعلّم مناسبة ومتاحة وتوجهات للطلبة للاستفادة منها في دعم تعلمهم	٣	٢	١	٠
٨. المواقف والأنشطة التعلمية مُصممة بصورة توظف الموارد المادية والبشرية والتكنولوجية المتاحة في المدرسة لدعم تعلّم الطلبة	٣	٢	١	٠
٩. تتضمن الخطة أنشطة ومهام تعلّمية خارج إطار الحصة الصفية توطّد وتوسّع خبرات الطلبة ومعارفهم	٣	٢	١	٠
١٠. تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لنتاجات التعلم	٣	٢	١	٠
١١. تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لمهام التعلّم	٣	٢	١	٠
١٢. يُراعي في تصميمه للمواقف والأنشطة التعليمية التعلّمية توفير بيئة تعلمية تفاعلية آمنة، صحية وراعية	٣	٢	١	٠

استبانة المعلم

مقدمة	هذه الاستبانة هي جزء من دراسة تقييم أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، والتي يتم إجراؤها بجهدٍ مشترك بين وزارة التربية والتعليم والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية. تهدف الدراسة إلى تقييم أثر البرنامج على المعلمين والعملية التعليمية من خلال قياس الأثر على مستوى الاستعداد والقدرة والأداء لدى المعلمين، وبالتالي إرشاد عملية وضع السياسات وصنع القرارات المتعلقة بتحسين العملية التعليمية وتنمية المعلمين مهنياً. نود التوضيح أن المشاركة بهذه الاستبانة طوعية، وأن البيانات التي يتم جمعها سيتم تخزينها وتحليلها دون تحديد هوية المستجيب. كما نود التأكيد على أن هدف الدراسة هو تقييم مخرجات البرنامج وليس تقييم المعلمين، فالإجابات التي ستزوّدنا بها سيتم تحليلها بشكلٍ جماعي دون الإشارة إلى إجابات أي مُستجيب بشكلٍ فردي أو الإفصاح عن هويته. نشكر لك تحرّي أقصى درجات الموضوعية والشفافية عند تقديم الإجابات، لما لذلك من أثر على تحسين برامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، وبالتالي تطوير العملية التعليمية ككل.				
الإقليم		المنطقة			
المدرسة					
رمز الباحث		رمز المشرف			
التاريخ		وقت بدء المقابلة		وقت انتهاء المقابلة	

معلومات المستجيب

الجنس		المبحث	
العمر		سنوات الخبرة	
هل شاركت ببرنامج إعداد وتأهيل المعلمين ما قبل الخدمة؟	نعم (مجموعة تجريبية)	لا (مجموعة ضابطة)	

أسئلة الاستبانة

محور الاستعداد					
١. ما درجة معرفتك بكل مما يلي:	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً
١,١ استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٢ استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٣ المكونات الأساسية للإطار العام لمنهاج المبحث الذي تُدرّسه؟	٥	٤	٣	٢	١
٢. ما درجة قدرتك على:					
١,٢ تطبيق استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٢ تطبيق استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	٥	٤	٣	٢	١
٣. ما درجة سعيك لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟	٥	٤	٣	٢	١
٤. ما المصادر التي تستخدمها لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟ المصادر قد تكون: - مادية: المراجع العلمية كالكتب/الدوريات/المقالات العلمية، مواقع إلكترونية، منتديات معرفة متخصصة - بشرية: الزملاء، الخبراء، مشرف تربوي	....				
(السؤال التالي مشروط بالمبحث الذي يُدرِّسه المعلم/ـة، بحيث تظهر استراتيجيات المبحث المعني فقط عند تطبيق الاستبانة)					
٥. ما درجة معرفتك باستراتيجيات وطرائق التدريس التالية المختصة بالمبحث الذي تُدرِّسه؟					

اللغة العربية					
١. التدريس المبني على المفهوم	٥	٤	٣	٢	١
٢. مداخل تدريس اللغة العربية (التواصلي، التكاملي...)	٥	٤	٣	٢	١
٣. تدريس مهارات اللغة (الاستماع، والمحادثة، والقراءة، والكتابة)	٥	٤	٣	٢	١
٤. تدريس المفاهيم النحوية والبلاغية	٥	٤	٣	٢	١
٥. التعلم من خلال اللعب في اللغة العربية	٥	٤	٣	٢	١
٦. الاستقصاء في تدريس اللغة العربية	٥	٤	٣	٢	١
اللغة الإنجليزية					
١. تدريس مهارات اللغة الإنجليزية (الاستماع، القراءة، التحدث، الكتابة)	٥	٤	٣	٢	١
٢. تدريس اللغة من خلال الأدب	٥	٤	٣	٢	١
٣. Task-Based Teaching Strategy (TBLT)	٥	٤	٣	٢	١
٤. أساليب تدريس النحو	٥	٤	٣	٢	١
٥. أسلوب المناقشة لتدريس اللغة	٥	٤	٣	٢	١
٦. أساليب تقديم مفردات جديدة	٥	٤	٣	٢	١
الرياضيات					
١. الكشف عن الأخطاء المفاهيمية في الرياضيات ومعالجتها	٥	٤	٣	٢	١
٢. تنمية التفكير الرياضي	٥	٤	٣	٢	١
٣. التدريس الاستقصائي وحل المشكلات الرياضية	٥	٤	٣	٢	١
٤. تنمية مهارات الترابط الرياضي	٥	٤	٣	٢	١
٥. التمثيل الرياضي والأدوات الرياضية	٥	٤	٣	٢	١
٦. تنمية مهارات الحساب الذهني	٥	٤	٣	٢	١
العلوم					
١. الوسائط والتكنولوجيا (رسوم كرتونية، فيديوهات، مختبرات افتراضية)	٥	٤	٣	٢	١
٢. طرح الأسئلة	٥	٤	٣	٢	١
٣. دورة التعلم الخماسية	٥	٤	٣	٢	١
٤. التعلم من خلال اللعب	٥	٤	٣	٢	١
٥. استخدام النماذج	٥	٤	٣	٢	١
٦. الاستقصاء في العلوم	٥	٤	٣	٢	١
٦. ما درجة معرفتك بكيفية تصميم أنشطة تعلّم مُتمايزيُلبي الاحتياجات المتباينة للطلبة وفقاً:					
٦,١ أنماط التعلم	٥	٤	٣	٢	١
٦,٢ مستويات التحصيل	٥	٤	٣	٢	١
٦,٣ الطلبة المبدعون والموهوبون	٥	٤	٣	٢	١
٦,٤ صعوبات التعلُّم	٥	٤	٣	٢	١
٦,٥ الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة	٥	٤	٣	٢	١
٧. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:					
٧,١ تصميم الدروس بطرق مختلفة تراعي أنماط تعلم الطلبة واحتياجاتهم التعلمية	٥	٤	٣	٢	١
٧,٢ توزيع الطلبة (حسب الاهتمام المشترك أو الموضوع أو القدرة على إنجاز المهام) وتصميم أنشطة تعلُّم/مهام تتجاوب مع سِمات كل مجموعة	٥	٤	٣	٢	١
٧,٣ إدارة الصف وبناء بيئة آمنة وداعمة	٥	٤	٣	٢	١
٧,٤ توظيف نتاجات تعلم الطلبة في تعديل أنشطة التعلم المتمايز بما يلبي احتياجاتهم	٥	٤	٣	٢	١
٨. ما درجة اطّلاعك على:					
٨,١ المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً؟	٥	٤	٣	٢	١
٨,٢ المعايير التخصصية لمبحثك لتنمية المعلمين مهنياً؟	٥	٤	٣	٢	١
٩. ما درجة معرفتك بمنهجية تحليل الممارسات التدريسية:					
٩,١ الذاتية (ممارساتك التدريسية)؟	٥	٤	٣	٢	١

٩,٢ للزملاء (الممارسات التدريسية للزملاء)؟	٥	٤	٣	٢	١
١٠. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم/ـة على التأمل الذاتي وتأمل الممارسات التدريسية للزملاء لاستكشاف نقاط قوته وفرص تحسين أدائه المهني، وتحديد حاجاته المهنية؟	٥	٤	٣	٢	١
١١. إلى أي درجة تحرص على تلقّي تغذية راجعة من:					
١١,١ الطلبة حول تعلّمهم وتبني عليها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟	٥	٤	٣	٢	١
١١,٢ الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني عليها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟	٥	٤	٣	٢	١
١٢. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:					
١٢,١ تطبيق المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً؟	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٢ العمل بشكلٍ مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار؟	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٣ دعم تعلم الطلبة لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية؟	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٤ اتخاذ قرارات خلال تنفيذ مهامك التعليمية بناءً على مخرجات التقييم والمعلومات المتوفرة لك كمعلم؟	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٥ استخدام تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والتطوير الذاتي المهني؟	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٦ الانخراط في منتديات مهنية للتعلُّم والتطوير الذاتي المهني؟	٥	٤	٣	٢	١
محور القدرة					
١. ما درجة قدرتك على تحليل ممارسات التدريس المهنية الخاصة بك وبزملائك وفقاً لكل مما يلي:					
١,١ نتاجات التعلم	٥	٤	٣	٢	١
١,٢ مواءمتها للفئة العمرية للطلبة	٥	٤	٣	٢	١
١,٣ مواءمتها للقدرات العقلية والمهارية للطلبة	٥	٤	٣	٢	١
١,٤ تحقيقها لشروط التعلُّم النشط	٥	٤	٣	٢	١
٢. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية كمعلم في ضوء ما يلي:					
٢,١ تشخيص مَوَاطن قوتك وفرص التحسين في ممارساتك المهنية تبعاً للمعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً العامة والتخصصية؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٢ الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الزملاء (مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين) في بناء رؤيتك ورسالتك المهنية وأولوياتك التطويرية؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٣ تأمل وتحليل ممارساتك المهنية في ضوء نتائج تقييم تقدم وتطور الطلبة؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٤ اتخاذ القرارات المتعلقة بمجالات نموّك المهني في ضوء نتائج تقييمك الذاتي وتقييم الآخرين لممارساتك التعليمية؟	٥	٤	٣	٢	١
٣. إلى أي درجة تستخدم طرق تدريس جديدة غير تقليدية في تصميم دروسك؟	٥	٤	٣	٢	١
٣,١ في حال استخدام مثل هذه الاستراتيجيات، أي الاستراتيجيات التي تستخدمها هي الأكثر فعاليةً:					
٤. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية للمعلم بالاستفادة من كل مما يلي:					
٢,٥ بناء أدوات تقويم تشخيصية تكوينية وختامية للتحقق من اكتساب طلبتك جميع الكفايات التي يوفرها المنهج الدراسي؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٦ تحليل نتائج أداء الطلبة في أدوات التقييم المختلفة وفق معايير واضحة تساعد في مقارنة نتائج التعلُّم للطلبة؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٧ تفسير نتائج تقييم تعلُّم الطلبة وتقديم تغذيته الراجعة لهم لمساعدتهم على التقييم الذاتي وتوعيتهم بمستواهم وتشجيعهم على التعلُّم؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٨ تعديل خططك التدريسية بناءً على نتائج تحليل تقويم طلبتك؟	٥	٤	٣	٢	١
٢,٩ إعطاء طلبتك نصائح وتوجيهات تستند إلى نتائج تحليل تقييمهم لمساعدتهم في تحسين تعلّمهم؟	٥	٤	٣	٢	١
محور الأداء					

١. إلى أي درجة تقوم بـ:					
١,١	إعداد الخطط لاستخدام الأوعية المعرفية (مصادر المعرفة المتنوعة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات) لتمكين طلبتك من تعلُّم (حقائق، مفاهيم، مهارات، ...) المبحث الذي تدرِّسه؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٢	دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التعليم؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٣	دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التقويم؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٤	مناقشات مع الزملاء حول تعلّم الطلبة؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٥	تبادل الزيارات الصفية مع الزملاء؟	٥	٤	٣	٢	١
١,٦	حضور مجتمعات تعلم مهنية مع الزملاء؟	٥	٤	٣	٢	١
٢.	**ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تقويم تكشف عن مواهب الطلبة واستعدادهم؟**	٥	٤	٣	٢	١
٢,١ في حال استخدام مثل هذه الاستراتيجيات، أي الاستراتيجيات التي تستخدمها هي الأكثر فعاليةً:						
٣.	**ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تدريس تُنمّي مواهب الطلبة؟**	٥	٤	٣	٢	١
٣,١ في حال استخدام مثل هذه الاستراتيجيات، أي الاستراتيجيات التي تستخدمها هي الأكثر فعاليةً:						
٤. إلى أي درجة تستخدم كل مما يلي بهدف تطوير نفسك مهنياً:						
٤,١	مصادر تكنولوجيا المعلومات والاتصال وأدواتها؟	٥	٤	٣	٢	١
٤,٢	استراتيجيات بحثية فردياً وجماعياً لتطوير قدرتك على التعليم؟	٥	٤	٣	٢	١
٤,٣	الاستفادة من المعلمين الأقران ذوي الخبرة التعليمية داخل مدرستك وخارجها؟	٥	٤	٣	٢	١
٤,٤	المشاركة في الورشات التدريبية التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟	٥	٤	٣	٢	١
٤,٥	المشاركة/ حضور المؤتمرات التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟	٥	٤	٣	٢	١

استبانة الطلبة

مقدمة	هذه الاستبانة هي جزء من دراسة تقييم أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، والتي يتم إجراؤها بجهدٍ مشترك بين وزارة التربية والتعليم والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية. تهدف الدراسة إلى تقييم أثر البرنامج على المعلمين والعملية التعليمية من خلال قياس الأثر على مستوى الاستعداد والقدرة والأداء لدى المعلمين، وبالتالي إرشاد عملية وضع السياسات وصنع القرارات المتعلقة بتحسين العملية التعليمية وتنمية المعلمين مهنياً. نود التوضيح أن المشاركة بهذه الاستبانة طوعية، وأن البيانات التي يتم جمعها سيتم تخزينها وتحليلها دون تحديد هوية المستجيب. كما نود التأكيد على أن هدف الدراسة هو تقييم مخرجات البرنامج وليس تقييم المعلمين، فالإجابات التي سترّودنا بها سيتم تحليلها بشكلٍ جماعي دون الإشارة إلى إجابات أي مُستجيب بشكلٍ فردي أو الإفصاح عن هويته. ونود التركيز على أهمية أن تكون إجاباتك حول المعلم المعني فقط (توضيح الباحث للطالب أي معلم بالتحديد) وليس حول المعلمين الآخرين أو المدرسة ككل. تذكر بأن الهدف هو تحسين التعليم المقدّم لكم، لذا نرجو منكم تقديم إجابات صادقة وحقيقية.				
الإقليم		المنطقة			
المدرسة					
رمز الباحث		رمز المشرف			
التاريخ		وقت بدء المقابلة		وقت انتهاء المقابلة	

معلومات المستجيب

الصف		الجنس	
هل شارك معلم الطلبة ببرنامج إعداد وتأهيل المعلمين ما قبل الخدمة؟	نعم (مجموعة تجريبية)	لا (مجموعة ضابطة)	

أسئلة الاستبانة

محور الاستعداد					
١٣. إلى أي درجة يقوم المعلم/ـة بكل مما يلي:	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً
١,٥ يتواصل المعلم/ـة مع ولي أمري لمناقشة وضعي الدراسي (التحصيل، السلوك، الاحتياجات...) وكيف يمكنه مساعدتي لتحسين تعلُّمي.	٥	٤	٣	٢	١
١,٦ يركز المعلم/ـة على موضوع الدرس طوال وقت الحصة.	٥	٤	٣	٢	١
١,٧ الوقت المخصص للنشاط الذي يكلفنا به المعلم/ـة كافٍ لإنجاز العمل.	٥	٤	٣	٢	١
١,٨ يزودنا المعلم/ـة بملاحظاته حول المهمات التي يكلفنا بها وحول الإجابات التي نقدمها في الحصة أو الاختبار دون تأجيل مما يساعدنا على الانتباه لأخطائنا بمجرد الوقوع بها.	٥	٤	٣	٢	١
١,٩ يتّسم المعلم/ـة بالهدوء خلال الحصة.	٥	٤	٣	٢	١
١,١٠ يتعامل المعلم/ـة مع الطلبة غير المنضبطين بهدوء ويوجههم للسلوك الصحيح.	٥	٤	٣	٢	١
محور القدرة					

١٤. ما درجة تكليف المعلم/ـة للطلبة في صفك بكل مما يلي:	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً
٢,١ إعداد عرض تقديمي ومناقشته مع طلبة الصف.	٥	٤	٣	٢	١
٢,٢ إجراء حوار حول الموضوع الذي ندرسه.	٥	٤	٣	٢	١
٢,٣ الإصغاء لعروض الزملاء وتقديم ملاحظاتنا حولها.	٥	٤	٣	٢	١
٢,٤ كتابة ملاحظاتنا أثناء الدرس.	٥	٤	٣	٢	١
٢,٥ كتابة فقرة/ملخص بلغتنا الخاصة حول موضوعات الدرس.	٥	٤	٣	٢	١
٢,٦ قراءة موضوعات مرتبطة بالدرس وتحليلها وتلخيصها.	٥	٤	٣	٢	١
٢,٧ الدفاع عن إجاباتنا باستخدام أدلة وبراهين وإظهار العلاقات بين الأشياء ومناقشتها مع المعلم/ـة وباقي الطلبة	٥	٤	٣	٢	١
١٥. ما درجة قيام المعلم/ـة بإعطاء ملاحظات حول الواجبات والمهمات والامتحانات) ومناقشتها معه؟	٥	٤	٣	٢	١
محور الأداء					
١٦. ما درجة قيام المعلم/ـة بكل مما يلي:	**كبيرة جداً**	**كبيرة**	**متوسطة**	**بسيطة**	**بسيطة جداً**
٤,١ يركز المعلم/ـة في بداية الوحدة على تحفيزنا لتذكر المفاهيم السابقة (من الحصص الماضية) المرتبطة بالدرس.	٥	٤	٣	٢	١
٤,٢ يربط المعلم/ـة موضوع الدرس بمعلومات من مباحث أخرى ويساعدنا بفهم التطبيق العملي لتلك المفاهيم.	٥	٤	٣	٢	١
٤,٣ يبدأ المعلم/ـة الوحدة/الدرس بنشاط يُثير اهتمامنا بموضوع الدرس.	٥	٤	٣	٢	١
١٧. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:					
٥,١ إجراء مناقشة حرة حول موضوع الدرس.	٥	٤	٣	٢	١
٥,٢ الشرح والتفسير لموضوع الحصة.	٥	٤	٣	٢	١
٥,٣ الأسئلة والأجوبة.	٥	٤	٣	٢	١
٥,٤ أمثلة عملية وتجارب.	٥	٤	٣	٢	١
٥,٥ العمل في مجموعات تعاونية.	٥	٤	٣	٢	١
١٨. ما احتمالية حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:					
٦,١ نستوعب أنا وزملائي المفاهيم الأساسية في الدرس.	٥	٤	٣	٢	١
٦,٢ يحدد المعلم/ـة النقاط التي نواجه صعوبةً فيها ويعيد توضيحها بطريقة تساعدنا على الفهم.	٥	٤	٣	٢	١
١٩. ما درجة قيام المعلم/ـة بكل مما يلي:					
٧,١ في بداية العام، يساعدنا المعلم/ـة على تعرّف المواضيع / المهارات التي نحتاج إلى تحسينها.	٥	٤	٣	٢	١
٧,٢ يستخدم المعلم/ـة أكثر من طريقة للتحقق من فهمنا.	٥	٤	٣	٢	١
٧,٣ يطلّع المعلم/ـة على الواجبات المنزلية ويوضح المفاهيم التي نجد صعوبة فيها.	٥	٤	٣	٢	١
٧,٤ يحدد المعلم/ـة المفاهيم والمهارات التي أحتاج التدرُّب عليها.	٥	٤	٣	٢	١
٧,٥ عندما أجد صعوبة في بعض المفاهيم، يوجهني المعلم/ـة لتمارين تساعدني على الفهم.	٥	٤	٣	٢	١
٢٠. إلى أي درجة تستفيد من ملاحظات المعلم الشفهية أو الكتابية في:					
٨,١ تعديل أسلوب دراستك.	٥	٤	٣	٢	١
٨,٢ تحسين تعلُّمك (تحصيلك الأكاديمي).	٥	٤	٣	٢	١
٢١. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:					
٩,١ نجد فرصة لنستوضح عن النقاط التي نجد فيها صعوبة.	٥	٤	٣	٢	١
٩,٢ نتحفز للإجابة والمشاركة في الحصة.	٥	٤	٣	٢	١
٩,٣ لا نجد حرجاً في الإجابة الخطأ.	٥	٤	٣	٢	١
٩,٤ نحب العمل في مجموعات.	٥	٤	٣	٢	١

٩,٥ يساعدنا العمل في المجموعة على التعلّم.	٥	٤	٣	٢	١
٩,٦ يعاملنا المعلم/ـة بلطف وهدوء.	٥	٤	٣	٢	١
٩,٧ يساعد المعلم/ـة في إيجاد جو من الاحترام والتعاون بين الطلبة.	٥	٤	٣	٢	١
٢٢. ما درجة قيام المعلم/ـة بكل مما يلي:					
١٠,١ يهتم المعلم/ـة بجميع الطلبة ويُحفّز مشاركتهم في الحصة.	٥	٤	٣	٢	١
١٠,٢ يستخدم المعلم/ـة وسائل وأدوات ومواد متنوعة تسهل فهمنا للدروس.	٥	٤	٣	٢	١
١٠,٣ يزودنا المعلم/ـة بتعليمات واضحة لتنفيذ الأنشطة والمهام.	٥	٤	٣	٢	١
١٠,٤ يوضح المعلم/ـة السلوك المقبول في الحصة.	٥	٤	٣	٢	١
١٠,٥ يشجعنا المعلم/ـة على السلوك الإيجابي بطرق متنوعة.	٥	٤	٣	٢	١
١٠,٦ يشركنا المعلم/ـة في وضع القواعد السلوكية في الصف (ميثاق الصف).	٥	٤	٣	٢	١
١٠,٧ يوجهنا المعلم/ـة للاستفادة من مصادر تعلُّم خارجية.	٥	٤	٣	٢	١
٢٣. هل يطلب المعلم/ـة منكم العمل ضمن مجموعات لتنفيذ مهام يكلفكم بها؟	**لا (٠)**		**نعم (١)**		
٢٤. في حال الإجابة بنعم، ما مدى تكرار حدوث كل مما يلي:					
١٢,١ نشارك في وضع قواعد العمل في المجموعة.	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٢ يشارك جميع أفراد المجموعة في تنفيذ المهمة.	٥	٤	٣	٢	١
١٢,٣ يتحقق المعلم/ـة من تعلّم جميع أفراد المجموعة.	٥	٤	٣	٢	١
٢٥. هل سبق أن كلفكم المعلم/ـة منذ بداية العام الدراسي في إجراء بحث / تنفيذ مشروع ضمن هذه المادة؟	**لا (٠)**		**نعم (١)**		
في حال الإجابة بنعم طرح سؤالي ١٣,١ و١٣,٢:					
١٣,١ هل قدم المعلم/ـة إرشادات حول كيفية:					
١٣,١,١ تحديد المشكلة	٥	٤	٣	٢	١
١٣,١,٢ جمع البيانات	٥	٤	٣	٢	١
١٣,١,٣ تحليل البيانات	٥	٤	٣	٢	١
١٣,١,٤ وضع الحلول	٥	٤	٣	٢	١
١٣,١,٥ توثيق المصادر	٥	٤	٣	٢	١
١٣,٢ هل وجّهك المعلم/ـة لاستخدام أساليب وأدوات تكنولوجيا المعلومات في إجراء ذلك البحث وتعزيز فهمك للموضوع؟	**لا (٠)**		**نعم (١)**		
٢٦. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:					
١٤,١ نشارك آراءنا حول المواضيع التي ندرسها.	٥	٤	٣	٢	١
١٤,٢ نتأمل في تعلّمنا ونحدد مواطن القوة وفرص التحسين في أدائنا.	٥	٤	٣	٢	١
١٤,٣ نطرح تساؤلاتنا حول قضايا مرتبطة بالدرس.	٥	٤	٣	٢	١
٢٧. أجب بنعم أو لا حول قدرتك على القيام بكل مما يلي حول ما تعلمته من مهارات التعلُّم الذاتي (يُسأل للطلبة من الصف الخامس كحد أدنى):	**لا**		**نعم**		
١٥,١ أستفيد من مرافق المدرسة (مختبر الحاسوب، مكتبة، مختبر علمي.. غير ذلك) في حال توفرها، في إجراء بحث أو محاولة فهم موضوع معين.	٠		١		
١٥,٢ البحث عن معلومات حول موضوع معين خارج كتاب المادة.	٠		١		
١٥,٣ استخلاص الأفكار الرئيسة من فقرات حول موضوع معين.	٠		١		
١٥,٤ الاستماع لملخص البحث للطلبة الآخرين وإبداء الرأي به.	٠		١		
١٥,٥ إتمام الواجبات أو الاختبارات ضمن وقت مخصص لها.	٠		١		

٧,٤. الملحق (٤) – الجداول التفصيلية لنتائج التقييم (جداول التحليل الوصفي)

١. استبانة الطلبة

١,١. مُقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

فقرات الاستبانة	مجموعة ضابطة			مجموعة تجريبية		
	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الاستعداد						
١. إلى أي درجة يقوم المعلم/ ـة بكل مما يلي:						
1.1يتواصل المعلم/ ـة مع ولي أمري لمناقشة وضعي الدراسي (التحصيل، السلوك، الاحتياجات...) وكيف يمكنه مساعدتي لتحسين تعلُّمي.	396	2.52	1.388	411	2.72	1.523
1.2يركز المعلم/ ـة على موضوع الدرس طوال وقت الحصة.	396	4.26	.816	411	4.44	.654
1.3الوقت المخصص للنشاط الذي يكلفنا به المعلم/ ـة كافٍ لإنجاز العمل.	396	3.81	1.038	411	4.09	.929
1.4يزودنا المعلم/ ـة بملاحظاته حول المهمات التي يكلفنا بها وحول الإجابات التي نقدمها في الحصة أو الاختبار دون تأجيل مما يساعدنا على الانتباه لأخطائنا بمجرد الوقوع بها.	396	3.85	1.036	411	4.16	.815
1.5يتّسم المعلم/ ـة بالهدوء خلال الحصة.	396	3.85	1.033	411	4.02	.887
1.6يتعامل المعلم/ ـة مع الطلبة غير المنضبطين بهدوء ويوجههم للسلوك الصحيح.	396	3.60	1.099	411	3.90	1.047
القدرة						
٢. ما درجة تكليف المعلم/ ـة للطلبة في صفك بكل مما يلي:						
2.1إعداد عرض تقديمي ومناقشته مع طلبة الصف.	396	2.68	1.486	411	3.05	1.474
2.2إجراء حوار حول الموضوع الذي ندرسه.	396	3.63	1.117	411	4.03	.986
2.3الإصغاء لعروض الزملاء وتقديم ملاحظاتنا حولها.	396	3.64	1.157	411	3.95	1.019
2.4كتابة ملاحظاتنا أثناء الدرس.	396	3.86	1.105	411	4.10	.994
2.5كتابة فقرة/ملخص بلغتنا الخاصة حول موضوعات الدرس.	396	3.46	1.239	411	3.72	1.205
2.6قراءة موضوعات مرتبطة بالدرس وتحليلها وتلخيصها.	396	3.73	1.066	411	3.88	1.017
2.7الدفاع عن إجاباتنا باستخدام أدلة وبراهين وإظهار العلاقات بين الأشياء ومناقشتها مع المعلم/ ـة وباقي الطلبة	396	3.46	1.172	411	3.67	1.096
3. ما درجة قيام المعلم/ ـة بإعطاء ملاحظات حول الواجبات والمهمات والامتحانات) ومناقشتها معه؟	396	3.91	.967	411	4.13	.875
الأداء						

٤. ما درجة قيام المعلم/ ـة بكل مما يلي:						
4.1يركز المعلم/ ـة في بداية الوحدة على تحفيزنا لت١ المفاهيم السابقة (من الحصص الماضية) المرتبطة بالدرس.	396	3.93	1.073	411	4.16	.942
4.2يربط المعلم/ ـة موضوع الدرس بمعلومات من مباحث أخرى ويساعدنا بفهم التطبيق العملي لتلك المفاهيم.	396	3.30	1.196	411	3.53	1.222
4.3يبدأ المعلم/ ـة الوحدة/الدرس بنشاط يُثير اهتمامنا بموضوع الدرس.	396	3.31	1.260	411	3.64	1.248
٥. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:						
5.1إجراء مناقشة حرة حول موضوع الدرس.	396	3.60	1.020	411	3.92	.970
5.2الشرح والتفسير لموضوع الحصة.	396	4.11	.949	411	4.34	.761
5.3الأسئلة والأجوبة.	396	4.05	.976	411	4.40	.733
5.4أمثلة عملية وتجارب.	396	3.25	1.249	411	3.48	1.300
5.5العمل في مجموعات تعاونية.	396	3.13	1.357	411	3.40	1.513
٦. ما احتمالية حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:						
6.1نستوعب أنا وزملائي المفاهيم الأساسية في الدرس.	396	4.14	.884	411	4.33	.746
6.2يحدد المعلم/ ـة النقاط التي نواجه صعوبةً فيها ويعيد توضيحها بطريقة تساعدنا على الفهم.	396	4.11	.979	411	4.33	.778
٧. ما درجة قيام المعلم/ ـة بكل مما يلي:						
7.1في بداية العام، يساعدنا المعلم/ ـة على تعرّف المواضيع / المهارات التي نحتاج إلى تحسينها.	396	3.61	1.161	411	3.95	1.047
7.2يستخدم المعلم/ ـة أكثر من طريقة للتحقق من فهمنا.	396	3.79	1.071	411	4.12	.848
7.3يطلّع المعلم/ ـة على الواجبات المنزلية ويوضح المفاهيم التي نجد صعوبة فيها.	396	4.03	1.021	411	4.26	.903
7.4يحدد المعلم/ ـة المفاهيم والمهارات التي أحتاج التدرُّب عليها.	396	3.59	1.167	411	3.92	1.040
7.5عندما أجد صعوبة في بعض المفاهيم، يوجهني المعلم/ ـة لتمارين تساعدني على الفهم.	396	3.65	1.188	411	3.99	.986
٨. إلى أي درجة تستفيد من ملاحظات المعلم الشفهية أو الكتابية في:						
8.1تعديل أسلوب دراستك.	396	3.82	1.072	411	4.06	.975
8.2تحسين تعلُّمك (تحصيلك الأكاديمي).	396	3.82	1.050	411	4.05	.975
٩. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:						

9.1نجد فرصة لنستوضح عن النقاط التي نجد فيها صعوبة.	396	3.88	.923	411	4.09	.830
9.2نتحفز للإجابة والمشاركة في الحصة.	396	4.21	.930	411	4.40	.773
9.3لا نجد حرجاً في الإجابة الخطأ.	396	3.96	1.040	411	4.15	.920
9.4نحب العمل في مجموعات.	396	3.56	1.337	411	3.72	1.363
9.5يساعدنا العمل في المجموعة على التعلّم.	396	3.62	1.276	411	3.79	1.247
9.6يعاملنا المعلم/ ـة بلطف وهدوء.	396	3.95	1.042	411	4.25	.892
9.7يساعد المعلم/ ـة في إيجاد جو من الاحترام والتعاون بين الطلبة.	396	4.00	.989	411	4.28	.772
١٠. ما درجة قيام المعلم/ ـة بكل مما يلي:						
10.1يهتم المعلم/ ـة بجميع الطلبة ويُحفّز مشاركتهم في الحصة.	396	3.94	1.119	411	4.30	.900
10.2يستخدم المعلم/ ـة وسائل وأدوات ومواد متنوعة تسهل فهمنا للدروس.	396	3.35	1.261	411	3.73	1.228
10.3يزودنا المعلم/ ـة بتعليمات واضحة لتنفيذ الأنشطة والمهام.	396	3.80	.997	411	4.05	.893
10.4يوضح المعلم/ ـة السلوك المقبول في الحصة.	396	3.90	1.012	411	4.19	.803
10.5يشجعنا المعلم/ ـة على السلوك الإيجابي بطرق متنوعة.	396	3.97	.996	411	4.11	.912
10.6يشركنا المعلم/ ـة فى وضع القواعد السلوكية فى الصف (ميثاق الصف)	396	3.38	1.265	411	3.77	1.147
10.7يوجهنا المعلم/ ـة للاستفادة من مصادر تعلُّم خارجية.	396	3.05	1.357	411	3.35	1.368
١١. هل يطلب المعلم/ ـة منكم العمل ضمن مجموعات لتنفيذ مهام يكلفكم بها؟						
١٢. في حال الإجابة بنعم، ما مدى تكرار حدوث كل مما يلي:						
12.1نشارك في وضع قواعد العمل في المجموعة.	271	3.60	1.216	302	3.92	1.111
12.2يشارك جميع أفراد المجموعة في تنفيذ المهمة.	271	3.81	1.121	302	4.17	1.005
12.3يتحقق المعلم/ ـة من تعلّم جميع أفراد المجموعة.	271	3.97	1.097	302	4.21	.997
هل سبق أن كلفكم المعلم/ ـة منذ بداية العام الدراسي بإجراء بحث / تنفيذ مشروع ضمن هذه المادة؟						
١٣. في حال الإجابة بنعم، هل قدم المعلم/ ـة إرشادات حول كيفية:						
13.1تحديد المشكلة	132	3.74	1.183	179	3.92	.945
13.2جمع البيانات	132	3.68	1.141	179	3.87	1.030
13.3تحليل البيانات	132	3.62	1.163	179	3.77	1.054
13.4وضع الحلول	132	3.65	1.242	179	3.96	1.008
13.5توثيق المصادر	132	3.36	1.416	179	3.71	1.206

١٤. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:						
14.1نشارك آراءنا حول المواضيع التي ندرسها.	396	3.78	.995	411	4.01	.929
14.2نتأمل في تعلّمنا ونحدد مواطن القوة وفرص التحسين في أدائنا.	396	3.71	1.000	411	3.94	.889
14.3نطرح تساؤلاتنا حول قضايا مرتبطة بالدرس.	396	3.79	.960	411	4.10	.844

جدول 7 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة للمجموعتين التجريبية والضابطة

يُلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية على جميع فقرات استبانة الطلبة كانت أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة.

١,٢. مجموع المتوسطات الحسابية للفقرات المرتبطة بكل من محاور التقييم.

محور التقييم	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة التجريبية	٣,٨٨	.65332	411
	المجموعة الضابطة	٣,٦٤	.72243	396
القدرة	المجموعة التجريبية	٣,٨١	.71425	411
	المجموعة الضابطة	٣,٥٤	.78290	396
الأداء	المجموعة التجريبية	٣,٩٨	.63097	411
	المجموعة الضابطة	٣,٧١	.73650	396
المجموع		٣,٨٥	.69747	807

جدول 8 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة.

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة على محاور التقييم الثلاثة. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الاحادي (متعدد التغيرات التابعة) One WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

١,٣. تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA).

Source	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
ContTreat	الاستعداد	11.654	1	11.654	24.613	.000	.030
	القدرة	14.524	1	14.524	25.909	.000	.031
	الأداء	14.598	1	14.598	31.131	.000	.037
Error	الاستعداد	381.150	805	.473			
	القدرة	451.273	805	.561			
	الأداء	377.487	805	.469			

Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				
	القدرة	465.797	806				
	الأداء	392.085	806				

جدول ٩ تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يُبيّن الجدول السابق أن قيم F لمحاور الاستعداد والقدرة والأداء بلغت ٢٤,٦١٣، ٢٥,٩٠٩، ٣١,١٣١ على التوالي، بمستوى دلالة = ٠,٠٠٠ لكل منها مما يعني وجود فرق دال إحصائياً على هذا المحور بين المجموعة التجريبية والضابطة، وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية في جميع محاور التقييم الثلاثة حيث كانت المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة كما يظهر في الجدول الاسبق.

١,٤. تحليل نتائج استبانة الطلبة وفقاً لجنس المعلم

محور التقييم	المجموعة	جنس المعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	ذكر	3.5849	.80607	208
		أنثى	3.7154	.61169	188
		المجموع	3.6469	.72243	396
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.8831	.59586	211
		أنثى	3.8917	.71041	200
		المجموع	3.8873	.65332	411
	المجموع	ذكر	3.7351	.72279	419
		أنثى	3.8063	.66939	388
		المجموع	3.7693	.69810	807
القدرة	المجموعة الضابطة	ذكر	3.4651	.84484	208
		أنثى	3.6376	.69921	188
		المجموع	3.5470	.78290	396
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.7826	.64611	211
		أنثى	3.8500	.77987	200
		المجموع	3.8154	.71425	411
	المجموع	ذكر	3.6250	.76710	419
		أنثى	3.7471	.74851	388
		المجموع	3.6837	.76021	807
الأداء	المجموعة الضابطة	ذكر	3.6409	.79509	208
		أنثى	3.7993	.65782	188
		المجموع	3.7161	.73650	396
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.9597	.59151	211
		أنثى	4.0120	.67053	200
		المجموع	3.9851	.63097	411
	المجموع	ذكر	3.8014	.71716	419
		أنثى	3.9089	.67202	388
		المجموع	3.8531	.69747	807

جدول ١٠ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين في محاور التقييم الثلاثة تبعاً لجنس المعلم.

ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	11.329	1	11.329	23.973	.000	0.038
	القدرة	14.129	1	14.129	25.333	.000	0.038
	الأداء	14.218	1	14.218	30.469	.000	0.038
جنس المعلم	الاستعداد	.973	1	.973	2.060	.152	0.038
	القدرة	2.897	1	2.897	5.194	.023	0.007
	الأداء	2.235	1	2.235	4.789	.029	0.007
المجموعتين التجريبية والضابطة x جنس المعلم	الاستعداد	.748	1	.748	1.583	.209	0.007
	القدرة	.556	1	.556	.996	.318	0.007
	الأداء	.568	1	.568	1.216	.270	0.002
Error	الاستعداد	379.461	803	.473			
	القدرة	447.868	803	.558			
	الأداء	374.727	803	.467			
Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				
	القدرة	465.797	806				
	الأداء	392.085	806				

جدول 11 تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (١,٥٨٣ - ٠,٩٩٦) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٢٠٩ - ٠,٣١٨) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لجنس المعلم.

١,٥. تحليل نتائج استبانة الطلبة وفقاً للإقليم

محور التقييم	المجموعة	الإقليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	الشمال	3.5059	.58245	113
		الوسط	3.8259	.62257	135
		الجنوب	3.5912	.86183	148
		المجموع	3.6469	.72243	396
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.6564	.46206	130
		الوسط	3.9498	.58771	136
		الجنوب	4.0356	.79135	145
		المجموع	3.8873	.65332	411
	المجموع	الشمال	3.5864	.52581	243
		الوسط	3.8881	.60738	271

		الجنوب	3.8111	.85574	293
		المجموع	3.7693	.69810	807
القدرة	المجموعة الضابطة	الشمال	3.4204	.69237	113
		الوسط	3.6889	.70345	135
		الجنوب	3.5144	.89375	148
		المجموع	3.5470	.78290	396
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.5192	.54352	130
		الوسط	3.9678	.62324	136
		الجنوب	3.9379	.84113	145
		المجموع	3.8154	.71425	411
	المجموع	الشمال	3.4733	.61788	243
		الوسط	3.8289	.67773	271
		الجنوب	3.7240	.89221	293
		المجموع	3.6837	.76021	807
الأداء	المجموعة الضابطة	الشمال	3.6659	.53897	113
		الوسط	3.8466	.66954	135
		الجنوب	3.6353	.89635	148
		المجموع	3.7161	.73650	396
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.7724	.51797	130
		الوسط	4.0963	.53988	136
		الجنوب	4.0716	.74824	145
		المجموع	3.9851	.63097	411
	المجموع	الشمال	3.7229	.52942	243
		الوسط	3.9719	.61957	271
		الجنوب	3.8512	.85341	293
		المجموع	3.8531	.69747	807

جدول ١٢ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين في محاور التقييم الثلاثة تبعاً للإقليم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

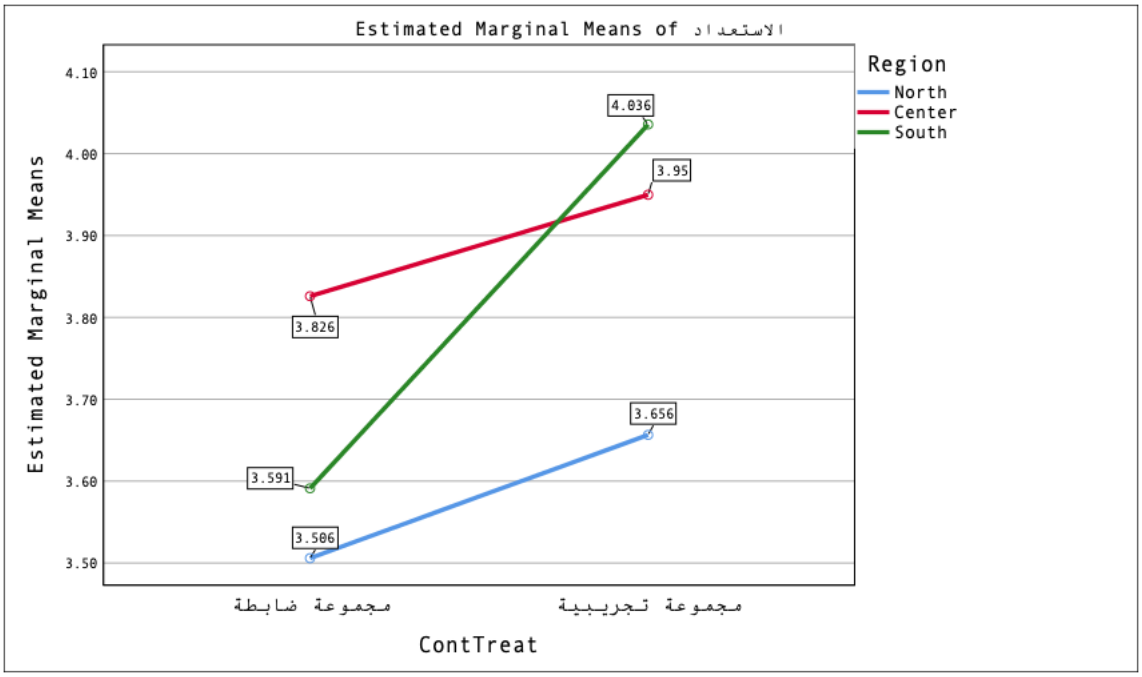
المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	11.492	1	11.492	25.325	.000	0.031
	القدرة	14.286	1	14.286	26.621	.000	0.032
	الأداء	13.967	1	13.967	30.627	.000	0.037
الإقليم	الاستعداد	12.938	2	6.469	14.256	.000	0.034
	القدرة	17.263	2	8.632	16.085	.000	0.039
	الأداء	8.134	2	4.067	8.918	.000	0.022
المجموعتين التجريبية والضابطة x الإقليم	الاستعداد	4.445	2	2.222	4.898	.008	0.012
	القدرة	3.492	2	1.746	3.253	.039	0.008
	الأداء	3.666	2	1.833	4.019	.018	0.010

Error	الاستعداد	363.466	801	.454			
	القدرة	429.845	801	.537			
	الأداء	365.289	801	.456			
Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				
	القدرة	465.797	806				
	الأداء	392.085	806				

جدول ١٣ تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

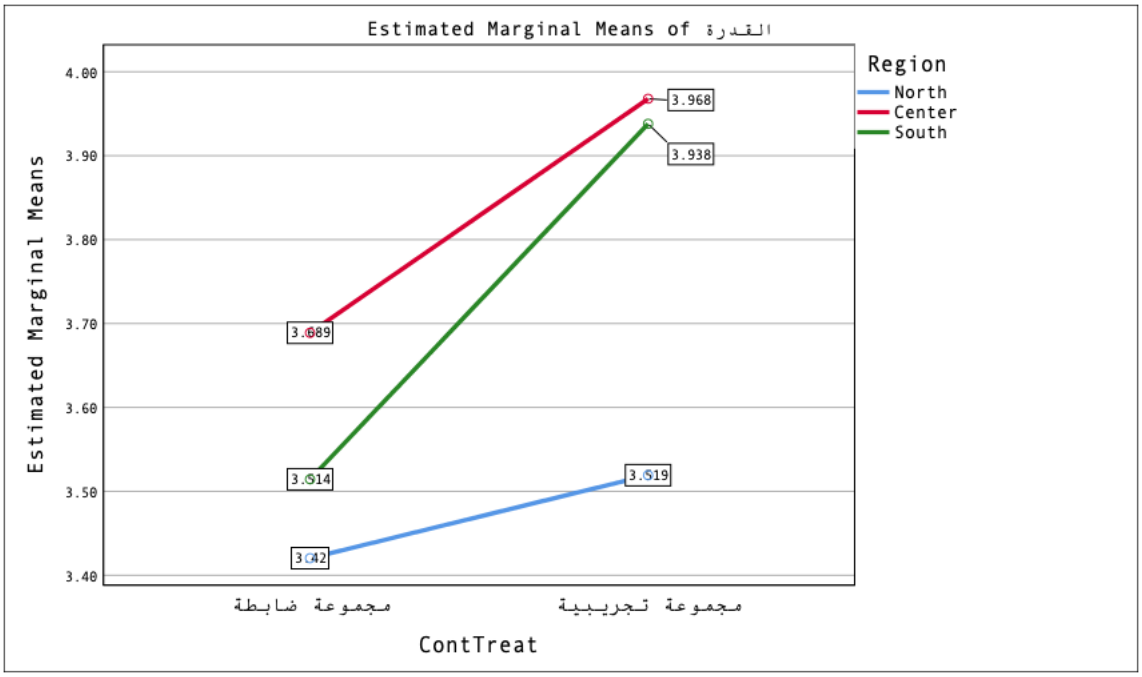
يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٤,٨٩٨ - ٣,٢٥٣) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٠٠٨ - ٠,٠٣٩) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للإقليم. ومن أجل تحديد لصالح من كانت الفروق فقد تم عمل الاشكال الثلاثة التالية التي تبين التفاعل بين المجموعة والاقليم في محاور التقييم الثلاثة.

الاستعداد



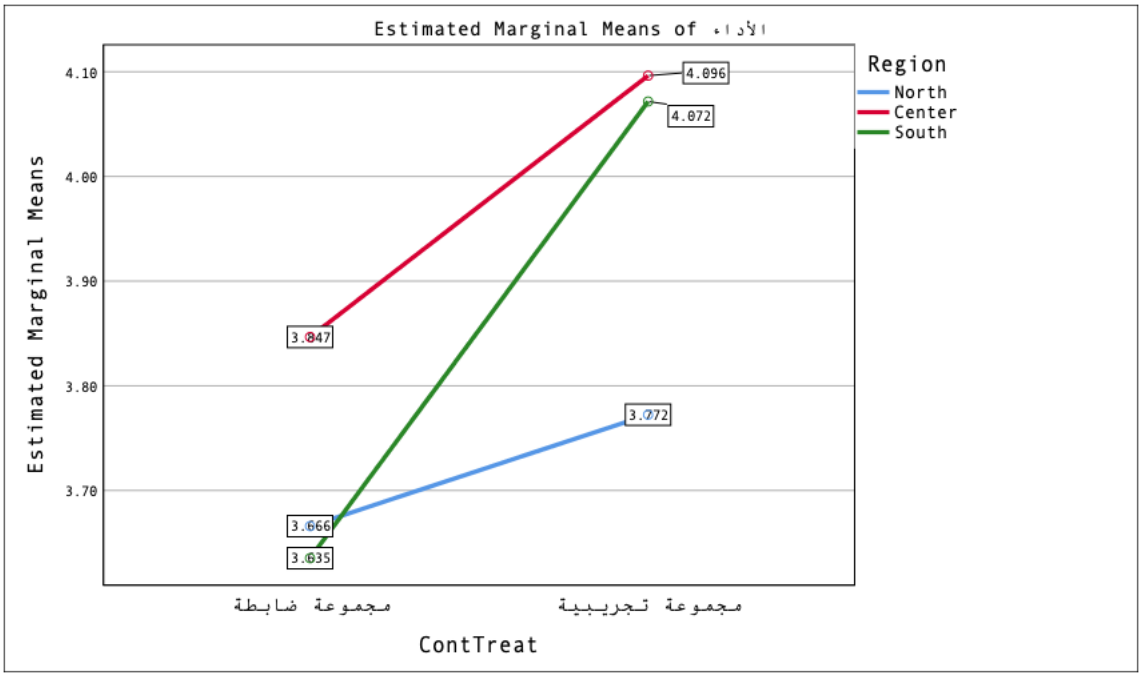
الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الاستعداد كان لصالح إقليم الجنوب في المجموعة التجريبية حيث حصل على أعلى متوسط حسابي بلغ (4.036).

القدرة



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور القدرة كان لصالح إقليمي (الوسط والجنوب في المجموعة التجريبية حيث حصلا على أعلى متوسطين حسابيين بلغا (3.968،3.938)على التوالي.

الأداء



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الأداء كان لصالح إقليمي (الوسط والجنوب) في المجموعة التجريبية حيث حصلا على أعلى متوسطين حسابيين بلغا (٤,٠٩٦، ٤,٠٧٢) على التوالي.

١,٦. تحليل نتائج استبانة الطلبة وفقاً للمبحث

محور التقييم	المجموعة	المبحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.7149	.57552	121
		اللغة الإنجليزية	3.7058	.80938	98
		الرياضيات	3.3731	.70716	67
		العلوم	3.6864	.76484	110
		المجموع	3.6469	.72243	396
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.7935	.68800	134
		اللغة الإنجليزية	3.8833	.62782	90
		الرياضيات	3.9231	.62505	65
		العلوم	3.9740	.64140	122
		المجموع	3.8873	.65332	411
	المجموع	اللغة العربية	3.7562	.63709	255
		اللغة الإنجليزية	3.7908	.73165	188
		الرياضيات	3.6439	.72041	132
		العلوم	3.8376	.71571	232
		المجموع	3.7693	.69810	807
القدرة	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.6705	.68026	121
		اللغة الإنجليزية	3.6071	.80130	98
		الرياضيات	3.2724	.74459	67
		العلوم	3.5250	.85884	110
		المجموع	3.5470	.78290	396
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.7817	.74492	134
		اللغة الإنجليزية	3.8250	.61489	90
		الرياضيات	3.8288	.71520	65
		العلوم	3.8381	.75372	122
		المجموع	3.8154	.71425	411
	المجموع	اللغة العربية	3.7289	.71574	255
		اللغة الإنجليزية	3.7114	.72451	188
		الرياضيات	3.5464	.77923	132
		العلوم	3.6897	.81864	232
		المجموع	3.6837	.76021	807
الأداء	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.8003	.66017	121
		اللغة الإنجليزية	3.7864	.77118	98
		الرياضيات	3.3973	.73073	67
		العلوم	3.7549	.74634	110
		المجموع	3.7161	.73650	396
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.9259	.70714	134
		اللغة الإنجليزية	4.0597	.49894	90
		الرياضيات	3.9689	.59026	65
		العلوم	4.0038	.65073	122
		المجموع	3.9851	.63097	411
	المجموع	اللغة العربية	3.8663	.68680	255
		اللغة الإنجليزية	3.9172	.66762	188
		الرياضيات	3.6788	.72216	132

		العلوم	3.8858	.70721	232
		المجموع	3.8531	.69747	807

جدول ١٤ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم.

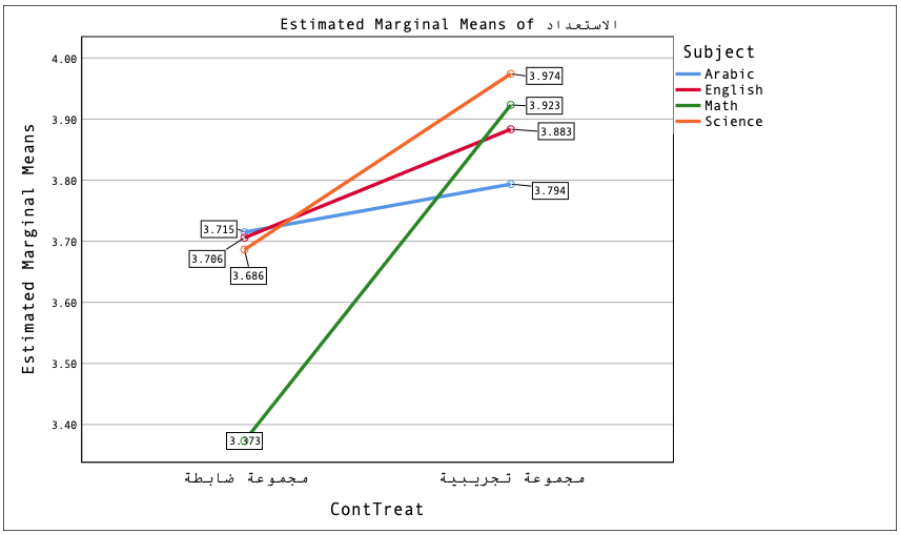
ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	14.136	1	14.136	30.290	.000	0.037
	القدرة	16.976	1	16.976	30.568	.000	0.037
	الأداء	17.566	1	17.566	38.124	.000	0.046
المبحث	الاستعداد	2.973	3	.991	2.124	.096	0.008
	القدرة	2.990	3	.997	1.795	.147	0.007
	الأداء	4.915	3	1.638	3.556	.014	0.013
المجموعتين التجريبية والضابطة x المبحث	الاستعداد	5.139	3	1.713	3.671	.012	0.014
	القدرة	4.543	3	1.514	2.727	.043	0.010
	الأداء	4.352	3	1.451	3.149	.024	0.012
Error	الاستعداد	372.877	799	.467			
	القدرة	443.733	799	.555			
	الأداء	368.141	799	.461			
Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				
	القدرة	465.797	806				
	الأداء	392.085	806				

جدول ١٥ تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم

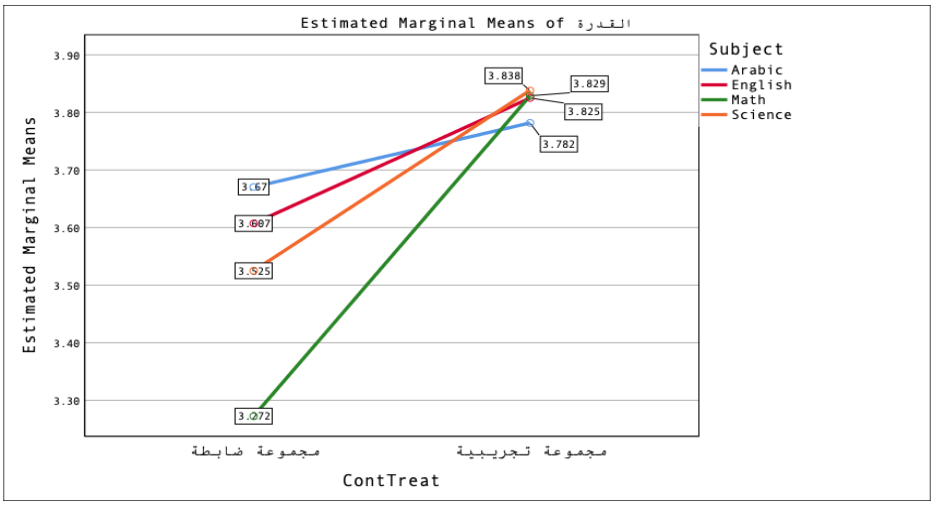
يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٣,٦٧١ - ٢,٧٢٧) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٠١٢ - ٠,٠٤٣) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للمبحث. ومن أجل تحديد لصالح من كانت الفروق فقد تم عمل الاشكال الثلاثة التالية التي تبين التفاعل بين المجموعة والاقليم في محاور التقييم الثلاثة.

الاستعداد



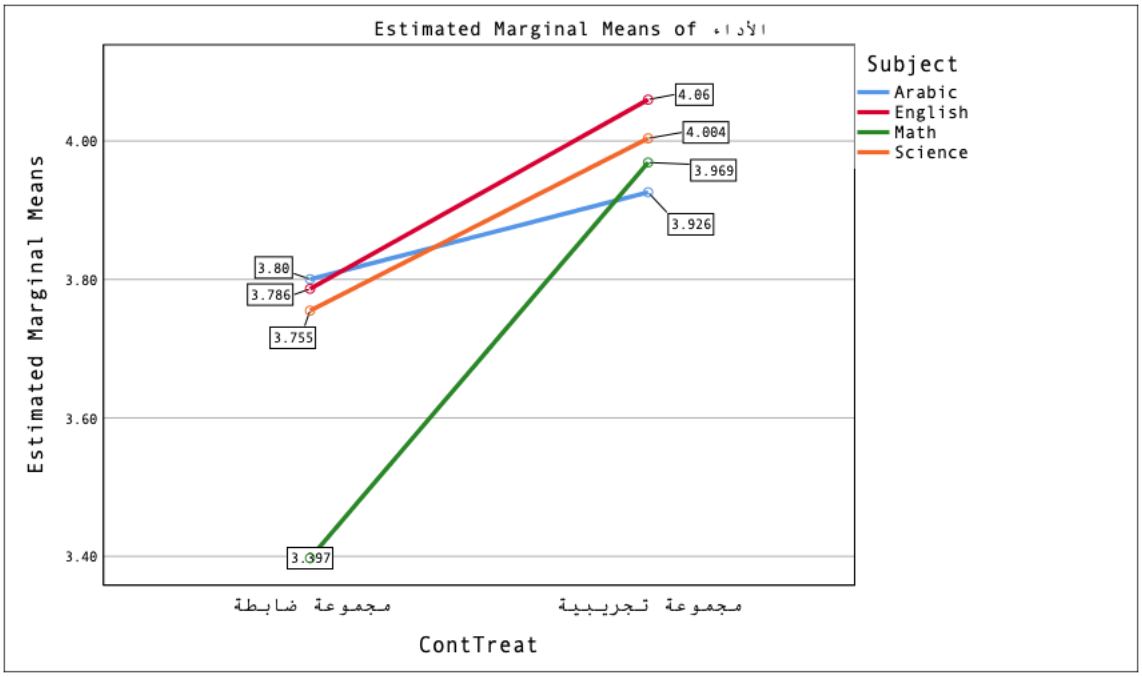
الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الاستعداد كان لصالح تخصصات العلوم والرياضيات في المجموعة التجريبية حيث حصلا على أعلى متوسطات حسابية بلغت (٣,٩٧٤، ٣,٩٢٣).

القدرة



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور القدرة كان لصالح تخصصات العلوم والرياضيات واللغة الإنجليزية في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطات حسابية بلغت (٣,٨٣٨، ٣,٨٢٩، ٣,٨٢٥) على التوالي.

الأداء



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الأداء كان لصالح تخصصات اللغة الإنجليزية والعلوم والرياضيات في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطات حسابية بلغت (٤,٠٦٠، ٤,٠٠٤، ٣,٩٦٩) على التوالي.

٢. استبانة المعلمين

٢,١. مُقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

فقرات الاستبانة	مجموعة ضابطة			مجموعة تجريبية		
	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
محور الاستعداد						
١. ما درجة معرفتك بكل مما يلي:						
1.1استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	83	3.77	.992	84	4.13	.617
1.2استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	83	3.72	.928	84	3.96	.752
1.3المكونات الأساسية للإطار العام لمنهاج المبحث الذي تُدرّسه؟	83	3.36	1.330	84	3.64	1.002
٢. ما درجة قدرتك على:						
2.1تطبيق استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	83	3.98	.855	84	4.14	.730

2.2تطبيق استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	83	3.75	.867	84	3.96	.842
ما درجة سعيك لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟	83	4.28	.915	84	4.38	.710
٥. ما درجة معرفتك باستراتيجيات وطرائق التدريس التالية المختصة بالمبحث الذي تُدرِّسه؟						
اللغة العربية						
.1التدريس المبني على المفهوم	25	3.76	1.234	28	3.93	1.016
.2مداخل تدريس ١ (التواصلي، التكاملي...)	25	3.68	1.145	28	3.93	.900
.3تدريس مهارات اللغة (الاستماع، والمحادثة، والقراءة، والكتابة)	25	4.44	.768	28	4.57	.573
.4تدريس المفاهيم النحوية والبلاغية	25	4.16	.943	28	4.43	.634
.5التعلم من خلال اللعب في اللغة العربية	25	3.68	1.069	28	4.11	.737
.6الاستقصاء في تدريس اللغة العربية	25	3.72	1.100	28	3.79	1.031
اللغة الإنجليزية						
.1تدريس مهارات ٢ (الاستماع، القراءة، التحدث، الكتابة)	22	4.09	.750	18	4.06	.639
.2تدريس اللغة من خلال الأدب	22	3.00	1.069	18	3.17	1.043
3. Task-Based Teaching Strategy (TBLT)	22	3.41	1.054	18	3.67	.767
.4أساليب تدريس النحو	22	4.00	.756	18	4.11	1.023
.5أسلوب المناقشة لتدريس اللغة	22	3.82	.907	18	3.94	.639
.6أساليب تقديم مفردات جديدة	22	4.09	.684	18	3.94	.802
الرياضيات						
.1الكشف عن الأخطاء المفاهيمية في الرياضيات ومعالجتها	14	3.71	.726	13	3.85	.555
.2تنمية التفكير الرياضي	14	3.57	.756	13	3.85	.801
.3التدريس الاستقصائي وحل المشكلات الرياضية	14	3.07	.997	13	3.77	.725
.4تنمية مهارات الترابط الرياضي	14	3.43	1.089	13	3.85	.555
.5التمثيل الرياضي والأدوات الرياضية	14	3.43	1.222	13	3.85	.689
.6تنمية مهارات الحساب الذهني	14	2.93	.997	13	3.00	1.000
العلوم						
.1الوسائط والتكنولوجيا (رسوم كرتونية، فيديوهات، مختبرات افتراضية)	22	4.14	1.037	25	4.28	.980
.2طرح الأسئلة	22	4.55	.596	25	4.56	.507

.3دورة التعلم الخماسية	22	3.18	1.140	25	4.20	1.080
.4التعلم من خلال اللعب	22	3.82	.664	25	4.24	.970
.5استخدام النماذج	22	4.00	.756	25	4.40	1.041
.6الاستقصاء في العلوم	22	3.95	.899	25	4.40	.577
٦. ما درجة معرفتك بكيفية تصميم أنشطة تعلّم مُتمايز يُلبي الاحتياجات المتباينة للطلبة وفقاً:						
6.1أنماط التعلم	83	3.55	1.051	84	3.94	.869
6.2مستويات التحصيل	83	3.67	.951	84	3.98	.836
6.3الطلبة المبدعون والموهوبون	83	3.60	1.093	84	3.75	.955
6.4صعوبات التعلُّم	83	3.07	1.045	84	3.20	1.027
6.5الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة	83	2.65	1.224	84	2.96	1.217
٧. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:						
7.1تصميم الدروس بطرق مختلفة تراعي أنماط تعلم الطلبة واحتياجاتهم التعلمية	83	3.84	.943	84	4.05	.710
7.2توزيع الطلبة (حسب الاهتمام المشترك أو الموضوع أو القدرة على إنجاز المهام) وتصميم أنشطة تعلُّم/مهام تتجاوب مع سِمات كل مجموعة	83	3.84	.876	84	4.20	.708
7.3إدارة الصف وبناء بيئة آمنة وداعمة	83	4.41	.681	84	4.51	.503
7.4توظيف نتاجات تعلم الطلبة في تعديل أنشطة التعلم المتمايز بما يلبي احتياجاتهم	83	3.76	.983	84	4.01	.784
٨. ما درجة اطّلاعك على:						
8.1المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً؟	83	2.93	1.368	84	3.44	1.176
8.2المعايير التخصصية لمبحثك لتنمية المعلمين مهنياً؟	83	3.22	1.406	84	3.63	1.084
٩. ما درجة معرفتك بمنهجية تحليل الممارسات التدريسية:						
9.1الذاتية (ممارساتك التدريسية)؟	83	3.92	.913	84	3.96	.813
9.2للزملاء (الممارسات التدريسية للزملاء)؟	83	3.67	1.013	84	3.69	.878
١٠. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم/ ـة على التأمل الذاتي وتأمل الممارسات التدريسية للزملاء لاستكشاف نقاط قوته وفرص تحسين أدائه المهني، وتحديد حاجاته المهنية؟						
.10إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم/ ـة على التأمل الذاتي وتأمل الممارسات التدريسية للزملاء لاستكشاف نقاط قوته وفرص تحسين أدائه المهني، وتحديد حاجاته المهنية؟	83	4.37	.879	84	4.45	.798
١١. إلى أي درجة تحرص على تلقّي تغذية راجعة من:						

11.1الطلبة حول تعلّمهم وتبني عليها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟	83	4.20	.866	84	4.36	.755
11.2الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني عليها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟	83	3.92	1.038	84	4.29	.872
١٢. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:						
12.1تطبيق المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً؟	83	3.61	1.091	84	3.79	.995
12.2العمل بشكلٍ مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار؟	83	4.12	1.052	84	4.14	.809
12.3دعم تعلم الطلبة لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية؟	83	3.63	1.285	84	3.64	1.014
12.4اتخاذ قرارات خلال تنفيذ مهامك التعليمية بناءً على مخرجات التقييم والمعلومات المتوفرة لك كمعلم؟	83	3.92	.844	84	4.13	.818
12.5استخدام تكنولوجيا المعلومات فى البحث العلمى والتطوير الذاتي المهني؟	83	4.12	.942	84	4.20	.818
12.6الانخراط في منتديات مهنية للتعلُّم والتطوير الذاتي المهني؟	83	3.70	1.295	84	3.89	1.120
محور القدرة						
١. ما درجة قدرتك على تحليل ممارسات التدريس المهنية الخاصة بك وبزملائك وفقاً لكل مما يلي:						
١,١ نتاجات التعلم	83	3.86	.977	84	4.06	.782
١,٢ مواءمتها للفئة العمرية للطلبة	83	3.93	.921	84	4.08	.715
١,٣ مواءمتها للقدرات العقلية والمهارية للطلبة	83	3.83	.908	84	4.05	.790
١,٤ تحقيقها لشروط التعلُّم النشط	83	3.69	.910	84	3.95	.790
٢. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية كمعلم في ضوء ما يلي:						
٢,١ تشخيص مَوَاطن قوتك وفرص التحسين فى ممارساتك المهنية تبعاً للمعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنياً العامة والتخصصية؟	83	3.65	.981	84	3.93	.991
٢,٢ الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الزملاء (مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين) في بناء رؤيتك ورسالتك المهنية وأولوياتك التطويرية؟	83	4.11	.897	84	4.35	.752
٢,٣ تأمل وتحليل ممارساتك المهنية فى ضوء نتائج تقييم تقدم وتطور الطلبة؟	83	3.88	.916	84	4.11	.807
٢,٤ اتخاذ القرارات المتعلقة بمجالات نموّك المهنى فى ضوء نتائج تقييمك الذاتي وتقييم الآخرين لممارساتك التعليمية؟	83	3.88	.861	84	4.12	.735
٣. إلى أي درجة تستخدم طرق تدريس جديدة غير تقليدية فى تصميم دروسك؟	83	3.35	1.064	84	3.76	.939

٤. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية للمعلم بالاستفادة من كل مما يلي:						
٤,١ بناء أدوات تقويم تشخيصية تكوينية وختامية للتحقق من اكتساب طلبتك جميع الكفايات التي يوفرها المنهج الدراسي؟	83	3.63	.893	84	3.89	.761
٤,٢ تحليل نتائج أداء الطلبة في أدوات التقييم المختلفة وفق معايير واضحة تساعد في مقارنة نتائج التعلُّم للطلبة؟	83	3.59	.976	84	3.93	.875
٤,٣ تفسير نتائج تقييم تعلُّم الطلبة وتقديم تغذيته الراجعة لهم لمساعدتهم على التقييم الذاتي وتوعيتهم بمستواهم وتشجيعهم على التعلُّم؟	83	3.69	.974	84	3.83	.848
٤,٤ تعديل خططك التدريسية بناءً على نتائج تحليل تقويم طلبتك؟	83	3.81	.956	84	4.02	.878
٤,٥ إعطاء طلبتك نصائح وتوجيهات تستند إلى نتائج تحليل تقييمهم لمساعدتهم في تحسين تعلّمهم؟	83	4.20	.838	84	4.31	.728
محور الأداء						
١. إلى أي درجة تقوم بـ:						
١,١ إعداد الخطط لاستخدام الأوعية المعرفية (مصادر المعرفة المتنوعة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات) لتمكين طلبتك من تعلُّم (حقائق، مفاهيم، مهارات، ...) المبحث الذي تدرِّسه؟	83	3.60	1.126	84	3.95	.820
١,٢ دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التعليم؟	83	3.75	1.022	84	3.81	1.000
١,٣ دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التقويم؟	83	3.30	1.033	84	3.36	1.049
١,٤ مناقشات مع الزملاء حول تعلّم الطلبة؟	83	4.16	.804	84	4.33	.750
١,٥ تبادل الزيارات الصفية مع الزملاء؟	83	3.58	1.270	84	3.98	.931
١,٦ حضور مجتمعات تعلم مهنية مع الزملاء؟	83	3.58	1.260	84	3.80	1.170
٢. ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تقويم تكشف عن مواهب الطلبة واستعدادهم؟	83	3.20	1.124	84	3.40	1.088
٣. ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تدريس تُنمّي مواهب الطلبة؟	83	3.46	1.085	84	3.62	1.029
٤. إلى أي درجة تستخدم كل مما يلي بهدف تطوير نفسك مهنياً:						
٤,١ مصادر تكنولوجيا المعلومات والاتصال وأدواتها؟	83	4.06	.929	84	4.23	.750
٤,٢ استراتيجيات بحثية فردياً وجماعياً لتطوير قدرتك على التعليم؟	83	3.28	1.203	84	3.39	1.109
٤,٣ الاستفادة من المعلمين الأقران ذوي الخبرة التعليمية داخل مدرستك وخارجها؟	83	3.88	1.005	84	4.17	.819
٤,٤ المشاركة في الورشات التدريبية التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟	83	3.49	1.319	84	3.61	1.242

٤,٥ المشاركة/ حضور المؤتمرات التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟	83	2.83	1.421	84	3.07	1.324

جدول16 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة بين المجموعتين التجريبية والضابطة

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية على جميع فقرات استبانة المعلمين كانت أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة.

٢,٢. مجموع المتوسطات الحسابية للفقرات المرتبطة بكل من محاور التقييم

محور التقييم	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة التجريبية	٣,٩٤	.58186	84
	المجموعة الضابطة	٣,٧٣	.73389	83
القدرة	المجموعة التجريبية	٤,٠٢	.66147	84
	المجموعة الضابطة	٣,٧٩	.75008	83
الأداء	المجموعة التجريبية	٣,٧٤	.71461	84
	المجموعة الضابطة	٣,٥٥	.86177	83
المجموع		٣,٦٤	.79488	167

جدول17 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة على محاور التقييم الثلاثة. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الاحادي (متعدد التغيرات التابعة) One WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي.

٢,٣. تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA)

Source	المتغير التابع	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
ContTreat	الاستعداد	1.873	1	1.873	4.276	.040	.025
	القدرة	2.332	1	2.332	4.666	.032	.028
	الأداء	1.601	1	1.601	2.557	.112	.015
Error	الاستعداد	72.265	165	.438			
	القدرة	82.451	165	.500			
	الأداء	103.283	165	.626			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				

	الأداء	104.884	166				

جدول ١٨ تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يُبيّن الجدول السابق أن قيمة F لمحوري الاستعداد والقدرة بلغت ٤,٢٧٦، ٤,٦٦٦، على التوالي، بمستوى دلالة = ٠,٠٤٠، ٠,٠٣٢، ٠,١١٢ لكل منها مما يعني وجود فرق دال إحصائياً لمحوري الاستعداد والقدرة بين المجموعة التجريبية والضابطة، وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية كما يظهر في الجدول الاسبق، بينما لم تظهر دلالة إحصائية لمحور الأداء للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة، استنادًا لقيمة F البالغة (٢,٥٥٧) بمستوى دلالة =٠,١١٢.

٢,٤. تحليل نتائج استبانة المعلمين وفقاً لجنس المعلم

محور التقييم	المجموعة	جنس المعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	ذكر	3.6997	.82962	40
		أنثى	3.7713	.64023	43
		المجموع	3.7368	.73389	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.7555	.61433	41
		أنثى	4.1327	.48842	43
		المجموع	3.9486	.58186	84
	المجموع	ذكر	3.7280	.72458	81
		أنثى	3.9520	.59451	86
		المجموع	3.8433	.66829	167
القدرة	المجموعة الضابطة	ذكر	3.6946	.85178	40
		أنثى	3.8821	.63828	43
		المجموع	3.7917	.75008	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.8171	.68921	41
		أنثى	4.2292	.57218	43
		المجموع	4.0281	.66147	84
	المجموع	ذكر	3.7566	.77136	81
		أنثى	4.0556	.62735	86
		المجموع	3.9106	.71466	167
الأداء	المجموعة الضابطة	ذكر	3.4981	.95300	40
		أنثى	3.6011	.77548	43
		المجموع	3.5514	.86177	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.5591	.72447	41
		أنثى	3.9267	.66468	43
		المجموع	3.7473	.71461	84
	المجموع	ذكر	3.5290	.84031	81
		أنثى	3.7639	.73638	86
		المجموع	3.6499	.79488	167

جدول ١٩ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً لجنس المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	1.815	1	1.815	4.277	.040	.026
	القدرة	2.300	1	2.300	4.796	.030	.029
	الأداء	1.558	1	1.558	2.535	.113	.015
جنس المعلم	الاستعداد	2.100	1	2.100	4.949	.027	.029
	القدرة	3.749	1	3.749	7.818	.006	.046
	الأداء	2.309	1	2.309	3.755	.054	.023
المجموعتين التجريبية والضابطة x جنس المعلم	الاستعداد	.974	1	.974	2.294	.132	.014
	القدرة	.527	1	.527	1.098	.296	.007
	الأداء	.730	1	.730	1.187	.278	.007
Error	الاستعداد	69.173	163	.424			
	القدرة	78.158	163	.479			
	الأداء	100.227	163	.615			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				
	الأداء	104.884	166				

جدول ٢٠تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٢,٢٩٤ - ١,٠٩٨) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,١٣٢ - ٠,٢٩٦) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لجنس المعلم.

٢,٥. تحليل نتائج استبانة المعلمين وفقاً للإقليم

محور التقييم	المجموعة	الإقليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	الشمال	3.9442	.62595	27
		الوسط	3.5958	.79612	27
		الجنوب	3.6750	.74854	29
		المجموع	3.7368	.73389	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	4.1414	.43806	28
		الوسط	3.8729	.56573	27
		الجنوب	3.8329	.68178	29
		المجموع	3.9486	.58186	84
	المجموع	الشمال	4.0446	.54267	55
		الوسط	3.7344	.69821	54

		الجنوب	3.7540	.71409	58
		المجموع	3.8433	.66829	167
القدرة	المجموعة الضابطة	الشمال	4.0899	.60628	27
		الوسط	3.5741	.72071	27
		الجنوب	3.7167	.82871	29
		المجموع	3.7917	.75008	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	4.2526	.56023	28
		الوسط	3.9048	.68798	27
		الجنوب	3.9261	.69213	29
		المجموع	4.0281	.66147	84
	المجموع	الشمال	4.1727	.58365	55
		الوسط	3.7394	.71753	54
		الجنوب	3.8214	.76408	58
		المجموع	3.9106	.71466	167
الأداء	المجموعة الضابطة	الشمال	3.7607	.87922	27
		الوسط	3.4302	.79405	27
		الجنوب	3.4695	.89903	29
		المجموع	3.5514	.86177	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.8434	.58563	28
		الوسط	3.6382	.72563	27
		الجنوب	3.7560	.82056	29
		المجموع	3.7473	.71461	84
	المجموع	الشمال	3.8028	.73853	55
		الوسط	3.5342	.76068	54
		الجنوب	3.6127	.86526	58
		المجموع	3.6499	.79488	167

جدول ٢١ المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للإقليم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	1.853	1	1.853	4.331	.039	.026
	القدرة	2.288	1	2.288	4.816	.030	.029
	الأداء	1.544	1	1.544	2.463	.119	.015
الإقليم	الاستعداد	3.293	2	1.646	3.849	.023	.046
	القدرة	5.779	2	2.889	6.082	.003	.070
	الأداء	2.076	2	1.038	1.656	.194	.020
المجموعتين التجريبية والضابطة x الإقليم	الاستعداد	.102	2	.051	.120	.887	.001
	القدرة	.205	2	.103	.216	.806	.003

	الأداء	.297	2	.148	.237	.789	.003
Error	الاستعداد	68.872	161	.428			
	القدرة	76.485	161	.475			
	الأداء	100.927	161	.627			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				
	الأداء	104.884	166				

جدول ٢٢ تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٠,٢٣٧ - ٠,١٢٠) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٧٨٩ - ٠,٨٨٧) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للإقليم.

٢,٦. تحليل نتائج استبانة المعلمين وفقاً للمبحث

محور التقييم	المجموعة	المبحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.8823	.89735	25
		اللغة الإنجليزية	3.6147	.55342	22
		الرياضيات	3.2931	.74044	14
		العلوم	3.9760	.55239	22
		المجموع	3.7368	.73389	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	4.0314	.68375	28
		اللغة الإنجليزية	3.7082	.38626	18
		الرياضيات	3.6552	.63622	13
		العلوم	4.1816	.42699	25
		المجموع	3.9486	.58186	84
	المجموع	اللغة العربية	3.9611	.78743	53
		اللغة الإنجليزية	3.6568	.48184	40
		الرياضيات	3.4674	.70352	27
		العلوم	4.0854	.49516	47
		المجموع	3.8433	.66829	167
القدرة	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.8971	.98048	25
		اللغة الإنجليزية	3.6429	.60769	22
		الرياضيات	3.3316	.64048	14
		العلوم	4.1136	.43457	22
		المجموع	3.7917	.75008	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	4.1556	.74181	28
		اللغة الإنجليزية	3.7302	.55575	18
		الرياضيات	3.7198	.72402	13
		العلوم	4.2600	.46924	25
		المجموع	4.0281	.66147	84

	المجموع	اللغة العربية	4.0337	.86394	53
		اللغة الإنجليزية	3.6821	.57915	40
		الرياضيات	3.5185	.69721	27
		العلوم	4.1915	.45447	47
		المجموع	3.9106	.71466	167
الأداء	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.7631	.98957	25
		اللغة الإنجليزية	3.4685	.78263	22
		الرياضيات	3.0330	.78430	14
		العلوم	3.7238	.71873	22
		المجموع	3.5514	.86177	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.9423	.74745	28
		اللغة الإنجليزية	3.4615	.58702	18
		الرياضيات	3.3077	.59002	13
		العلوم	3.9631	.67868	25
		المجموع	3.7473	.71461	84
	المجموع	اللغة العربية	3.8578	.86614	53
		اللغة الإنجليزية	3.4654	.69284	40
		الرياضيات	3.1652	.69843	27
		العلوم	3.8511	.70051	47
		المجموع	3.6499	.79488	167

جدول 23 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	1.599	1	1.599	3.993	.047	.024
	القدرة	1.888	1	1.888	4.179	.043	.026
	الأداء	1.147	1	1.147	1.996	.160	.012
المبحث	الاستعداد	8.261	3	2.754	6.875	.000	.115
	القدرة	10.262	3	3.421	7.574	.000	.125
	الأداء	11.479	3	3.826	6.657	.000	.112
المجموعتين التجريبية والضابطة x المبحث	الاستعداد	.316	3	.105	.263	.852	.005
	القدرة	.441	3	.147	.326	.807	.006
	الأداء	.441	3	.147	.256	.857	.005
Error	الاستعداد	63.684	159	.401			
	القدرة	71.809	159	.452			
	الأداء	91.384	159	.575			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				
	الأداء	104.884	166				

جدول ٢٤ تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٠,٣٢٦ - ٠,٢٥٦) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٨٠٧ - ٠,٨٥٧) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للمبحث.

٣. الملاحظة الصفية

٣,١. مُقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات نموذج الملاحظة بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

فقرات الاستبانة	مجموعة ضابطة			مجموعة تجريبية		
	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري
الاستعداد						
١-المعرفة بالمحتوى العلمي للمبحث						
اللغة العربية						
1.1تنمية مهارات اللغة الأساسية.	25	3.80	1.04	28	4.14	0.80
1.2تنمية المفردات اللغوية.	25	3.72	0.98	28	4.04	0.84
1.3استثمار مصادر تعلم اللغة.	25	3.36	0.81	28	3.79	1.00
1.4متابعة الأعمال الكتابية للطلبة.	25	3.08	1.19	28	3.50	1.14
1.5استخدام اللغة العربية بمكونات نظامها (صوتاً وصرفاً ونحواً ودلالةً وفق صورتها الفصيحة)	25	3.72	1.17	28	4.00	0.86
1.6تمكين التفكير العلمي الإبداعي السليم.	25	3.44	0.96	28	3.50	1.04
1.7تطبيق استراتيجيات تدريس اللغة.	25	3.72	0.74	28	4.14	0.89
1.8توزيع أوراق عمل متمايزة.	25	2.84	1.07	28	3.29	1.18
1.9التكاملية في تدريس مادة اللغة العربية.	25	3.60	1.23	28	3.93	0.90
1.10توزيع وقت الحصة على الفعاليات بشكلٍ مناسب.	25	3.80	1.04	28	4.14	0.89
اللغة الإنجليزية						
1.1يُظهر المعلم إتقاناً للغة الإنجليزية ويكون بمثابة قدوة لغوية جيدة للطلبة.	22	3.73	0.99	18	3.72	0.67
1.2يطبق المعلم استراتيجيات تعليمية متنوعة لتعليم القراءة بشكلٍ فعال وتحسين مهارات القراءة لدى الطلبة.	22	3.23	0.97	18	3.44	0.51
1.3يستخدم المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات والمصادر التعليمية الفعالة لتعليم الاستماع وتحسين مهارات الاستماع لدى الطلبة.	22	3.23	1.15	18	3.22	0.65
1.4يطبق المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات التعليمية الفعالة لتعليم المحادثة ويعزز ممارسات الطلبة المستقلة في مهارات المحادثة.	22	3.09	1.23	18	3.39	0.78
1.5يطبق المعلم الاستراتيجيات التعليمية الأكثر فعاليةً لتعليم الكتابة وتحسين مهارات الكتابة لدى الطلبة.	22	2.91	1.07	18	3.17	0.71
1.6يعزز المعلم الاستخدام الكتابي والشفوي للغة بشكلٍ إبداعي ونقدي حتى يتمكن الطلبة من ممارسة حل المشكلات والتفكير النقدي.	22	2.86	1.25	18	2.94	1.06

1.7يقوم المعلم بإنشاء الأنشطة والمهام والواجبات التي تشجع الاستخدام الأصيل للغة من قبل الطلبة.	22	3.32	1.25	18	3.50	0.71
1.8يستخدم المعلم لغة واضحة ومناسبة للتعليم.	22	3.77	1.02	18	3.72	0.83
1.9يقوم المعلم بتفقد واجبات الطلبة ومشاريعهم ويقدم للطلبة التغذية الراجعة المناسبة لتحسين أدائهم.	22	3.18	1.01	18	3.17	0.62
1.10يعمل المعلم على تعزيز الاتجاهات الإيجابية نحو اللغة الإنجليزية.	22	3.55	1.01	18	3.61	0.70
العلوم						
1.1توظيف المفاهيم والمبادئ والقوانين في تفسير الظواهر والمشاهدات الطبيعية.	22	3.86	0.71	25	4.12	0.88
1.2توظيف التكامل مع الرياضيات وأفرع العلوم الأخرى.	22	3.36	0.79	25	4.12	0.88
1.3مراعاة إجراءات الأمن والسلامة في المختبر.	22	2.82	1.44	25	3.44	1.64
1.4توظيف قدراته في المهارات اللغوية والتواصل العلني في المواقف التعليمية.	22	4.18	0.66	25	4.40	0.76
1.5دعم الطلبة للكشف عن المفاهيم البديلة والمفاهيم الحديثة وتصويبها.	22	3.14	0.94	25	3.92	1.00
1.6التوسع في الأنشطة التعليمية المرتبطة بالمعايير الدولية.	22	2.73	1.08	25	3.52	1.05
1.7تفعيل المهارات العلمية والتجارب العلمية.	22	3.18	1.14	25	3.68	1.41
1.8توظيف مهارات التفكير العلمي والاستقصاء لإنتاج المعرفة.	22	3.23	0.92	25	3.88	1.05
1.9مراعاة القضايا الأخلاقية في العلوم.	22	3.36	0.85	25	3.72	1.02
1.10دعم الاتجاهات الإيجابية لمشاركة الطلبة بالأنشطة التعليمية.	22	3.64	0.95	25	4.28	1.02
الرياضيات						
1.1ربط مكونات البناء المعرفي الرياضي لدعم تعلم الطلبة.	14	3.64	0.84	13	4.08	0.95
1.2تنمية التفكير الرياضي لدى الطلبة.	14	3.29	0.61	13	3.69	0.95
1.3توظيف تطبيقات الرياضيات في مجالات الحياة المختلفة.	14	2.43	0.85	13	3.08	0.95
1.4التواصل بأسلوب رياضي في مواقف التعلم والتعليم.	14	3.79	0.80	13	4.00	0.71
1.5توظيف استراتيجيات حل المسألة الرياضية.	14	2.64	0.75	13	3.38	1.12
1.6تفعيل التكنولوجيا في تعلم وتعليم الرياضيات.	14	2.14	1.17	13	2.46	1.56
1.7تعزيز القيم الجوهرية الخاصة بالرياضيات.	14	3.36	0.50	13	3.69	0.63
1.8تطبيق الطلبة طرق البرهان الرياضي.	14	3.14	0.77	13	3.15	0.99
1.9توظيف فهم وتطوير الرياضيات في عملية تعلم وتعليم الطلبة.	14	3.21	0.70	13	3.62	0.65
1.10توظيف أدوات الرياضيات في تعلم وتعليم الطلبة	14	2.64	0.50	13	3.08	0.95
2. المعرفة بالمكونات الأساسية للإطار العام والخاص ومعايير ومؤشرات الأداء للمبحث الذي يُدرّسه	83	3.23	1.04	84	3.60	1.00

3.المعرفة بالنتاجات العامة والخاصة للمبحث الذي يُدرّسه	83	3.67	1.04	84	3.93	0.93
4.المعرفة بالتكامل الأفقي والرأسي (مصفوفة المدى والتتابع) بين المبحث الذي يُدرّسه والمباحث الأخرى	83	3.35	1.16	84	3.68	1.04
5. طرح أسئلة مناقشة تُنمّي مهارات الإصغاء لدى الطلبة في المواقف التعليمية الصفية/اللاصفية	83	3.64	0.97	84	3.96	0.86
6. تشجيع الطلبة على طرح أسئلة مبنية على إصغائهم	83	3.36	1.04	84	3.68	0.88
القدرة						
7القدرة على توظيف النتاجات العامة للمبحث (الأهداف بعيدة المدى للمبحث على مستوى العام الدراسي) في العملية التعلّمية التعليمية	83	3.43	0.89	84	3.75	0.74
8القدرة على توظيف النتاجات الخاصة للمبحث (الأهداف قصيرة المدى على مستوى حصة صفية واحدة أو موضوع معين يُقدّم على مدى عدة حصص دراسية) في العملية التعلمية التعليمية	83	3.67	0.87	84	4.10	0.69
9القدرة على توظيف محتوى المبحث في العملية التعلمية التعليمية	83	3.73	0.89	84	4.12	0.83
الأداء						
10التخطيط للتعلّم	83	2.80	1.18	84	3.08	1.12
11التمهيد للدرس ومراعاة التكامل الرأسي والأفقي	83	3.66	1.00	84	3.99	0.89
12مراعاة التسلسل المنطقي في تدريس المحتوى التعليمي	83	3.88	0.90	84	4.24	0.85
13الاستثمار الأمثل للوقت لتحقيق النتاجات التعليمية	83	3.72	0.90	84	3.92	0.93
14استخدام الاتصال الفعال (اللغة السليمة، لغة الجسد، التواصل البصري)	83	3.82	0.97	84	4.08	0.88
15توظيف استراتيجيات التعلم النشط بفعالية وتنويعها	83	3.27	0.83	84	3.74	0.91
16ربط التعلّم بالحياة	83	3.45	1.10	84	3.75	1.16
17الدعم المتمايز ومراعاة الفروق الفردية	83	3.00	0.80	84	3.31	0.91
18توظيف استراتيجيات تقويم متنوعة لدعم تعلم الطلبة	83	3.04	0.92	84	3.45	0.99
19استخدام أدوات تقويم مناسبة لنتاجات الدرس وموضوعه	83	2.86	1.11	84	3.29	1.08
20توظيف نتائج تحليل التقويم لتحسين التعلم	83	2.88	1.04	84	3.12	1.11
21توظيف مصادر التعلم المتنوعة بفاعلية لدعم تعلم الطلبة (المختبرات، التكنولوجيا، مصادر المعرفة العالمية)	83	2.87	1.06	84	3.36	1.28
22توفير بيئة تعليمية آمنة وراعية وداعمة لتعزيز فرص التعلم لدى الطلبة	83	3.71	0.80	84	4.01	0.86
23توفير فرص لدعم واستثمار إبداعات وابتكارات الطلبة	83	2.94	0.94	84	3.32	0.95

جدول 25 مُقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات نموذج الملاحظة بين المجموعتين التجريبية والضابطة

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية على جميع فقرات استبانة المعلمين كانت أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة.

٢,١. مجموع المتوسطات الحسابية للفقرات المرتبطة بكل من محاور التقييم

محور التقييم	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة التجريبية	3.7577	.74148	84
	المجموعة الضابطة	3.4299	.82232	83
القدرة	المجموعة التجريبية	3.9881	.67752	84
	المجموعة الضابطة	3.6145	.82061	83
الأداء	المجموعة التجريبية	3.6611	.72779	84
	المجموعة الضابطة	3.3147	.72618	83
المجموع		3.4889	.74532	167

جدول26 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة على محاور التقييم الثلاثة. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الاحادي (متعدد التغيرات التابعة) **One** WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

٢,٢. تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA)

Source	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
ContTreat	الاستعداد	4.486	1	4.486	7.324	.008	.042
	القدرة	5.828	1	5.828	10.305	.002	.059
	الأداء	5.009	1	5.009	9.478	.002	.054
Error	الاستعداد	101.081	165	.613			
	القدرة	93.317	165	.566			
	الأداء	87.205	165	.529			
Corrected Total	الاستعداد	105.568	166				
	القدرة	99.146	166				
	الأداء	92.214	166				

جدول27 تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يُبيّن الجدول السابق أن قيمة F لمحاور الاستعداد والقدرة والأداء بلغت ٧,٣٢٤، ١٠,٣٠٥، ٩,٤٧٨ على التوالي، بمستوى دلالة = ٠,٠٠٨، ٠,٠٠٢، ٠,٠٠٢ لكل منها مما يعني وجود فروق دالة إحصائياً على هذه المحاور بين المجموعة التجريبية والضابطة، وكانت الفروق لصالح المجموعة التجريبية لأن متوسطاتها الحسابية أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة كما يظهر في الجدول الاسبق.

٢,٣. تحليل نتائج أداة الملاحظة الصفية وفقاً لجنس المعلم

محور التقييم	المجموعة	جنس المعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	ذكر	3.1329	.86650	42
		أنثى	3.7341	.65510	41
		المجموع	3.4299	.82232	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.4077	.76124	41
		أنثى	4.0915	.54861	43
		المجموع	3.7577	.74148	84
	المجموع	ذكر	3.2687	.82292	83
		أنثى	3.9171	.62562	84
		المجموع	3.5948	.79746	167
القدرة	المجموعة الضابطة	ذكر	3.4206	.91675	42
		أنثى	3.8130	.66269	41
		المجموع	3.6145	.82061	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.7561	.73418	41
		أنثى	4.2093	.53956	43
		المجموع	3.9881	.67752	84
	المجموع	ذكر	3.5863	.84358	83
		أنثى	4.0159	.63141	84
		المجموع	3.8024	.77283	167
الأداء	المجموعة الضابطة	ذكر	3.0364	.72429	42
		أنثى	3.5997	.61543	41
		المجموع	3.3147	.72618	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.3529	.78447	41
		أنثى	3.9549	.52876	43
		المجموع	3.6611	.72779	84
	المجموع	ذكر	3.1928	.76671	83
		أنثى	3.7815	.59658	84
		المجموع	3.4889	.74532	167

جدول 28 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً لجنس المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	4.169	1	4.169	8.112	.005	.047
	القدرة	5.587	1	5.587	10.612	.001	.061
	الأداء	4.707	1	4.707	10.508	.001	.061
جنس المعلم	الاستعداد	17.227	1	17.227	33.520	.000	.171
	القدرة	7.460	1	7.460	14.170	.000	.080
	الأداء	14.166	1	14.166	31.623	.000	.162

المجموعتين التجريبية والضابطة x جنس المعلم	الاستعداد	.071	1	.071	.138	.710	.001
	القدرة	.039	1	.039	.073	.787	.000
	الأداء	.016	1	.016	.035	.852	.000
Error	الاستعداد	83.770	163	.514			
	القدرة	85.812	163	.526			
	الأداء	73.017	163	.448			
Corrected Total	الاستعداد	105.568	166				
	القدرة	99.146	166				
	الأداء	92.214	166				

جدول29 تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٠,١٣٨ - ٠,٠٣٥) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٧١٠ - ٠,٨٥٢) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لجنس المعلم.

٢,٤. تحليل نتائج أداة الملاحظة الصفية وفقاً للإقليم

محور التقييم	المجموعة	الإقليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	الشمال	3.6278	.75820	27
		الوسط	3.4506	.74299	27
		الجنوب	3.2264	.92350	29
		المجموع	3.4299	.82232	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.9821	.65343	28
		الوسط	3.6747	.60042	27
		الجنوب	3.6184	.89785	29
		المجموع	3.7577	.74148	84
	المجموع	الشمال	3.8082	.72266	55
		الوسط	3.5627	.67856	54
		الجنوب	3.4224	.92413	58
		المجموع	3.5948	.79746	167
القدرة	المجموعة الضابطة	الشمال	3.7284	.58498	27
		الوسط	3.6173	.81494	27
		الجنوب	3.5057	1.00641	29
		المجموع	3.6145	.82061	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	4.0357	.59725	28
		الوسط	4.0123	.55840	27
		الجنوب	3.9195	.84822	29
		المجموع	3.9881	.67752	84
	المجموع	الشمال	3.8848	.60593	55
		الوسط	3.8148	.72008	54
		الجنوب	3.7126	.94580	58

		المجموع	3.8024	.77283	167
الأداء	المجموعة الضابطة	الشمال	3.5556	.60460	27
		الوسط	3.2571	.68369	27
		الجنوب	3.1440	.82557	29
		المجموع	3.3147	.72618	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.8046	.73506	28
		الوسط	3.5686	.59498	27
		الجنوب	3.6085	.82985	29
		المجموع	3.6611	.72779	84
	المجموع	الشمال	3.6824	.67967	55
		الوسط	3.4129	.65398	54
		الجنوب	3.3763	.85321	58
		المجموع	3.4889	.74532	167

جدول30 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للإقليم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	4.364	1	4.364	7.269	.008	.043
	القدرة	5.773	1	5.773	10.059	.002	.059
	الأداء	4.870	1	4.870	9.354	.003	.055
الإقليم	الاستعداد	4.208	2	2.104	3.504	.032	.042
	القدرة	.824	2	.412	.718	.489	.009
	الأداء	3.058	2	1.529	2.937	.056	.035
المجموعتين التجريبية والضابطة x الإقليم	الاستعداد	.214	2	.107	.179	.837	.002
	القدرة	.090	2	.045	.078	.925	.001
	الأداء	.349	2	.174	.335	.716	.004
Error	الاستعداد	96.653	161	.600			
	القدرة	92.408	161	.574			
	الأداء	83.816	161	.521			
Corrected Total	الاستعداد	105.568	166				
	القدرة	99.146	166				
	الأداء	92.214	166				

جدول ٣١ تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٠,٣٣٥ - ٠,٠٧٨) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٧١٦ - ٠,٩٢٥) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للإقليم.

٢,٥. تحليل نتائج أداة الملاحظة الصفية وفقاً للمبحث

محور التقييم	المجموعة	المبحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.6313	.74353	25
		اللغة الإنجليزية	3.1538	.96535	22
		الرياضيات	3.0762	.78003	14
		العلوم	3.7023	.64090	22
		المجموع	3.4299	.82232	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.9030	.70584	28
		اللغة الإنجليزية	3.5556	.57571	18
		الرياضيات	3.2628	.80479	13
		العلوم	3.9980	.73087	25
		المجموع	3.7577	.74148	84
	المجموع	اللغة العربية	3.7748	.72978	53
		اللغة الإنجليزية	3.3346	.82900	40
		الرياضيات	3.1660	.78243	27
		العلوم	3.8596	.69890	47
		المجموع	3.5948	.79746	167
القدرة	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.9067	.81944	25
		اللغة الإنجليزية	3.2879	.91023	22
		الرياضيات	3.3095	.87182	14
		العلوم	3.8030	.50036	22
		المجموع	3.6145	.82061	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	4.0595	.81171	28
		اللغة الإنجليزية	3.6296	.41047	18
		الرياضيات	3.7949	.71412	13
		العلوم	4.2667	.51819	25
		المجموع	3.9881	.67752	84
	المجموع	اللغة العربية	3.9874	.81115	53
		اللغة الإنجليزية	3.4417	.74109	40
		الرياضيات	3.5432	.82248	27
		العلوم	4.0496	.55595	47
		المجموع	3.8024	.77283	167
الأداء	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.4682	.76423	25
		اللغة الإنجليزية	3.1203	.85465	22
		الرياضيات	2.9286	.52267	14
		العلوم	3.5802	.50121	22
		المجموع	3.3147	.72618	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.7521	.80565	28
		اللغة الإنجليزية	3.2549	.60327	18
		الرياضيات	3.3620	.56260	13

		العلوم	4.0071	.61562	25
		المجموع	3.6611	.72779	84
	المجموع	اللغة العربية	3.6182	.79186	53
		اللغة الإنجليزية	3.1809	.74602	40
		الرياضيات	3.1373	.57566	27
		العلوم	3.8073	.59897	47
		المجموع	3.4889	.74532	167

جدول 32 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	14.136	3.254	1	3.254	5.810	.017
	القدرة	16.976	5.076	1	5.076	9.858	.002
	الأداء	17.566	3.983	1	3.983	8.468	.004
المبحث	الاستعداد	2.973	11.781	3	3.927	7.012	.000
	القدرة	2.990	10.618	3	3.539	6.874	.000
	الأداء	4.915	11.900	3	3.967	8.433	.000
المجموعتين التجريبية والضابطة x المبحث	الاستعداد	5.139	.199	3	.066	.119	.949
	القدرة	4.543	.784	3	.261	.507	.678
	الأداء	4.352	.576	3	.192	.408	.747
Error	الاستعداد	372.877	89.052	159	.560		
	القدرة	443.733	81.871	159	.515		
	الأداء	368.141	74.789	159	.470		
Corrected Total	الاستعداد	392.803	105.568	166			
	القدرة	465.797	99.146	166			
	الأداء	392.085	92.214	166			

جدول 33 تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يُلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (٠,٢٦١ - ٠,٠٦٦) وبمستوى دلالة بلغت بين (٠,٥٠٧ - ٠,١١٩) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للمبحث.

٧,٥. الملحق (٥) – مخطط المُخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

١. المعرفة والفهم (KU)

١,١. معرفة وفهم المناهج الفعالة للتعليم والتعلم في الفصل الدراسي مع مجموعة واسعة من الفئات العمرية في المدرسة.

١,٢. معرفة وفهم المحتوى التربوي المطبق على المعرفة المتخصصة (الرياضيات والعلوم والعربية والإنجليزية) للمتعلمين.

١,٣. الفهم النظري لممارسات التدريس الخاصة والآخرين فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية.

١,٤. فهم تطبيق المعرفة في التدريس والأنشطة ذات الصلة مع كل من المتعلمين والزملاء.

٢. المهارات المعرفية (Cs)

٢,١. تحليل ممارسات التدريس المهنية والتفكير فيها بشكل نقدي، بما في ذلك الممارسة الخاصة

٢,٢. الفهم النقدي للتعليم والتعلم فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية.

٢,٣. إدارة التعلم الخاص من خلال التفكير النقدي في ممارسة التدريس.

٢,٤. الإبداع واستقلالية الفكر وتطبيق المعرفة.

٣. المهارات العملية والمهنية (PP)

٣,١. المعرفة التربوية المتعلقة بما يلي: وضع خطط التعلم للطلبة، وشروط التعلم: العلاقات بين الطالب والمعلم وبين المعلم والمعلم: تقييم تقدم الطالب، وبيئات التعلم.

٣,٢. القدرة على التقييم الذاتي لمعرفة موضوع الاختصاص لتحديد والعمل على مواطن القوة والضعف ومجالات التنمية الذاتية.

٣,٣. وضع خطط تدريس المواد في مدرستين عامتين ومدرسة خاصة.

٣,٤. الاستفادة بشكل فعال من التغذية الراجعة من مرشد المدرسة والمستشار الأكاديمي ومن دعم الأقران.

٣,٥. تحقيق معايير معلمي أكاديمية الملكة رانيا لتدريب المعلمين من خلال ثلاث خبرات مدرسية.

٤. مهارات قابلة للتحويل

٤,١. مهارات الاتصال:

- التواصل الفعال شخصيًا وكتابيًا وإلكترونيًا من خلال ما يأتي:
- العروض التقديمية
- كتابة المواد المهنية
- المشاركة في النقاش وجها لوجه وعبر الإنترنت
- المشاركة في الفرق
- المشاركة في ورش العمل وقيادتها
- سيطور المعلمون الطلبة أيضاً مهارات الإصغاء بما في ذلك تجميع المعلومات المنطوقة للتحليل والمناقشة والتواصل مع الآخرين.

٤,٢. **مهارات العمل الجماعي**. العمل مع الآخرين بفعالية من خلال:

- تنظيم وتخطيط المجموعة
- إدارة الوقت والوفاء بالمواعيد النهائية
- تقييم مساهمات الآخرين
- التصرف بناء على نصيحة

- دعم وإدراج الآخرين
- مشاركة المعلومات

٤,٣. **المهارات الشخصية**. إظهار مستوى عالٍ من الفعالية الشخصية من خلال ما يأتي:

- الثقة في تطبيق معايير المعلمين
- الثقة في العمل بشكل مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار
- الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة والزملاء المهنيين
- التفكير النقدي في ممارسة التدريس
- القدرة على اتخاذ قرارات مستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة والمواد المنشورة

٤,٤. **مهارات تكنولوجيا المعلومات.** استخدام تكنولوجيا المعلومات بفعالية للوصول لما يأتي:

- التعلم والتطوير الشخصي
- الانخراط في النقاش والمنتديات عبر الإنترنت
- التعاون مع الزملاء المحترفين وبين المدارس
- تحسين التدريس والتعلم وإنجاز الطلبة في المدارس

٤,٥. **مهارات التعلُّم.** إظهار مستوى عال من التحفيز والاستقلالية فيما يلي:

- تعزيز التغيير من خلال جهودهم الخاصة والبحث والتعاون مع الآخرين
- الانخراط في عملية مستمرة من التأمل الذاتي النقدي
- التعرف على مجالات التطوير الذاتي والتعلم، وإيجاد الوسائل لتحديد وإدارة تطورهم المهني