



برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة الممول من الوكالة الامريكية للتنمية الدولية

تقييم فاعلية برنامج الدبلوم العالي لإعداد وتأهيل
المعلمين قبل الخدمة لقياس استعداد المعلمين
وقدراتهم وأدائهم – الملخص التنفيذي

تقرير تقييم الأثر – حزيران 2024

جدول المحتويات

3	المُلخَص التنفيذي.....
8	الْخُلَاصَة.....
11	الملاحق.....
11	الملحق (1) - منهجية التقييم المفصّلة.....
16	الملحق (2) - إطار التقييم.....
25	الملحق (3) - أدوات جمع البيانات.....
35	الملحق (4) - الجداول التفصيلية لنتائج التقييم (جداول التحليل الوصفي).....
68	الملحق (5) - مخطط المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة.....

الملخص التنفيذي

نبذة عن المشروع وأهداف التقييم

يُعد برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة والممول من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (البرنامج) مشروعًا شاملاً يمتد على مدار خمس سنوات، من عام 2020 إلى عام 2025، ويهدف إلى إيجاد وتقديم نظام شامل لإعداد المعلمين قبل الخدمة واستحداث فرص التعليم التي تقدّمها الجامعات الأردنية لإعداد المعلمين قبل الخدمة من خلال التعاون مع أصحاب المصلحة الرئيسيين مثل وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي وهيئة الخدمة والإدارة العامة¹ وهيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها وأكاديمية الملكة رانيا لتدريب المعلمين. وقد عمل المشروع مع الحكومة الأردنية عن كثب لتطوير خارطة طريق لتحقيق الاستدامة تحدّد الخطط اللازمة لإضفاء الطابع المؤسسي على عناصر البرنامج على مدار عامين، مع مراحل رئيسة تفصيلية وآليات لمراقبة الأداء. إضافةً لذلك، هناك جهود جارية لتقييم فاعلية برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم بعد الانتهاء من البرنامج. ويتم تنفيذ البرنامج بالتعاون مع أربع جامعات حكومية شريكة وذلك لتخريج معلمين ذوي كفاءة لتوظيفهم في وزارة التربية والتعليم.

وقد تم تعيين شركة استدامة للاستشارات لإجراء تقييم لتأثير برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة لتقديم رؤية تستند إلى الأدلة تهدف إلى توجيه قرارات وزارة التربية والتعليم والتخطيط المستقبلي داخل الوزارة فيما يخص هذا البرنامج.

للتحقّق من صحة التحليلات التي أجراها فريق التقييم على مكونات التقييم وتأكيد المتغيّرات التابعة والمستقلة التي تهم عمليات القياس والتحليل، تعاون الفريق مع الجهات المعنية الرئيسية في البرنامج في مرحلة البداية وذلك للتأكد من التوافق الكامل بين جميع الأطراف وتقييم المتغيّرات التالية:

- المتغيّرات التي تميّز بين المعلمين الطلبة ومدى تفاعلهم مع البرامج التدريبية التي شاركوا بها، مثل سماتهم الديموغرافية ومدى تفاعلهم مع أي مشروع لتعليم المعلمين والأداء في التقييمات التي شملتها.
- المتغيّرات التابعة التي يجب قياس الفاعلية بناءً عليها، مثل أداء المعلم والتفاعلات بين المعلم والطالب، والبيئة الصفية، ونتائج عملية تعلّم الطلبة، وحضور الطلبة للدروس المدرسية لمعلّم المبحث ومشاركتهم فيها، إضافةً إلى ثقتهم بأنفسهم وموافقهم تجاه المباحث أو عملية التعلّم بشكل عام.
- المتغيّرات التي تصف السياق، مثل سمات المدارس أو الغرف الصفية أو المباحث التي يقوم كل معلم بتدريسها.
- العوامل المتغيرة بمرور الوقت والتي قد يكون لها تأثيرات قوية على المتغيّرات الأخرى التي تم قياسها، والمتمثلة بالقدرات المتراكمة للمعلمين وانعكاسها على أدائهم مع المزيد من الممارسة العملية داخل الغرفة الصفية وحصولهم على الفرصة لتطبيق المهارات والقدرات المكتسبة مع مرور الوقت.

تمحورت أهداف تقييم البرنامج حول قياس فاعليته في تمكين المعلمين بناءً على ثلاثة محاور رئيسة، وهي: استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم. وبشكل خاص، ركزت الأهداف على:

الاستعداد: استعداد المعلم للمشاركة بفعالية في التدريس، والتكيف مع احتياجات الطلبة المتنوعة، والتغلّب على تحديات البيئة الصفية. ويشمل الاستعداد المعرفة والمهارات والمواقف المكتسبة من خلال برنامج إعداد وتأهيل المعلمين الذي يمكن المعلم من بدء حياته المهنية في التدريس بثقة.

القدرة: الكفايات والمهارات المهنية التي تعكس قدرة المعلم على إنجاز مهامه التعليمية وأن يعلم بشكل أكثر فاعلية.

الأداء: الممارسات المهنية أثناء عملية التدريس سواء داخل الغرفة الصفية أو خارجها. ويُعدّ الأداء تفسيرًا إجرائيًا لاستراتيجيات التدريس التي يُنفّذها المعلم، أو غيرها من الإجراءات التي يمكن أن تساهم في تحقيق التقدّم في عملية تعلّم الطلبة.

¹ "ديوان الخدمة المدنية" سابقًا.

قُيِّمت هذه المحاور بناءً على تحديد مدى اكتساب المعلمين للمهارات والمعرفة اللازمة التي تندرج ضمن برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة وفي كل جزء من البرنامج، مثل المعرفة والفهم والمهارات المعرفية والمهارات العملية والمهنية والمهارات القابلة للتحويل.

منهجية التقييم

أدوات جمع البيانات

وظّف التقييم تصميم منهجية البحث شبه التجريبي الذي يتضمن تحديد مجموعات تجريبية وضابطة. وتم استخدام مجموعة من أدوات جمع البيانات الكمية لجمع الرؤى بشكلٍ شامل. وبشكلٍ خاص، استخدم الباحثون ثلاث أدوات بحثية:

- استبانة المعلمين
- الملاحظة الصفية²
- استبانة الطلبة

بالإضافة لتقييم أثر البرنامج على استعداد وقدره أداء المعلمين باعتبارها المحاور الرئيسة للتقييم، تم توظيف أدوات جمع البيانات لقياس أثر البرنامج من منظور آخر وهو محاور المخرجات المتوقعة للبرنامج كما هو موضح بالجدول التالي:

المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة ³	استبانة المعلمين	الملاحظة الصفية	استبانة الطلبة
المعرفة والفهم	X	X	
المهارات المعرفية	X	X	
المهارات العملية والمهنية	X	X	X
المهارات القابلة للتحويل	X		X

الجدول 1: استخدام أدوات جمع البيانات لقياس المخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

نُفذت الدراسة على مدى ستة أشهر، اشتملت على تطبيق تجريبي لجمع البيانات للتحقق من أدوات جمع البيانات والترتيبات اللوجستية. كما تمّ حشد وتدريب أعضاء فريق البحث الذي ضمّ مقيمين للمعلمين وباحثين ومنسقين على مستوى الأقاليم، فضلاً عن توزيع الفرق بشكلٍ منهجي وتحديد مهام محدّدة للتأكد من جمع البيانات بكفاءة.

واجه التقييم عدداً من التحديات التي تمّت مواجهتها أثناء التنفيذ منها، انتشار مجتمع الدراسة على عدة مناطق مختلفة، و"تحيزُ" الإجابات⁴ المقدمة من المعلمين، والتعامل مع الملاحظات الواردة من المحكمين، وتكامل عمل مشرفي وزارة التربية والتعليم، والتنسيق اللوجستي. إلّا أن الفريق اتخذ تدابير متعددة للتخفيف من التحديات والتعامل معها، مثل مراكز انطلاق من الأقاليم الثلاثة لإدارة التقييم على مستوى الأقاليم، وتقسيم محاور البحث إلى مؤشرات فرعية، واعتماد العديد من أدوات جمع البيانات، والتواصل مع الجهات المعنية بشكل وثيق.

عينة البحث

اشتملت عينة التقييم النهائية على 167 معلماً ومعلمة، منهم 84 متّن شاركوا ببرنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين (الحاصلين على المنح الدراسية من وزارة التربية والتعليم والمبتعثين من هيئة الخدمة والإدارة العامة) من إحدى الجامعات الأربع الشريكة في تنفيذه ويعملون حالياً في مدارس وزارة التربية والتعليم (المجموعة التجريبية)، و83 من المجموعة الضابطة (أي أنهم لم يلتحقوا في

² تم بناء أداة الملاحظة الصفية لجمع بيانات كمية استناداً إلى مؤشرات تُقاس كمياً باستخدام مقياس من 5 درجات، مع وجود أقسام مُخصصة لكل مبحث من المباحث الأربعة.

³ يرجى الرجوع إلى ملحق رقم (5) للتفاصيل حول المخرجات المتوقعة من البرنامج والمهارات المحددة تم تقييمها في سياق تحديد أثر كل من جوانب المخرجات المتوقعة.

⁴ إحدى المحددات المرتبطة بجمع البيانات من خلال تقييم ذاتي للمستجيب (كاستبانة المعلم)، حيث يميل المستجيب إلى تقديم إجابات قد لا تكون دقيقة وذلك بسبب عدم ارتياحهم لتقديم الإجابة الصحيحة لاعتبارات شخصية أو مهنية.

برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين). إضافةً لذلك، شملت العينة 807⁵ طالبًا وطالبة في كلتا المجموعتين. وقد حرص فريق التقييم على التشاور مع الجهات المعنية الرئيسة في التقييم وتقرر استبعاد مناطق البادية بسبب القيود اللوجستية، واختيار عينة عشوائية من المناطق / المديريات التي يتواجد فيها أكبر عدد من المعلمين. كما تم توزيع العينة النهائية بالتساوي على مناطق الشمال والوسط والجنوب وفقًا لتوزيع المعلمين في كل منطقة من الأقاليم الثلاث.

صدق أدوات التقييم

تم التحقق من صدق الأدوات بطريقتين كما يلي:

1. **صدق المحكمين (المحتوى):** خضعت الأدوات الثلاث للتحكيم من قبل 24 مختصًا.
2. **الصدق البنائي:** تم استخراج معامل ارتباط بيرسون ما بين متوسط كل فقرة مع الدرجة الكلية للأداة، وكانت معاملات الارتباط مقبولة لأغراض البحث العلمي.

ثبات أدوات التقييم

تم التحقق من الثبات لكل أداة لتحديد مدى اتساق أدوات جمع البيانات لقياس أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، باستخدام الطرق التالية:

1. **طريقة الاتساق الداخلي** باستخدام معادلة كرونباخ ألفا.
2. **طريقة التجزئة النصفية** باستخدام معامل سيرمان براون.

وكانت معاملات الثبات جميعها مقبولة لأغراض البحث العلمي.

تحليل البيانات

أ) نُفذت عملية تحليل البيانات من خلال احتساب التكرارات والنسب لأفراد العينة بناءً على عوامل مثل المجموعة والجنس والإقليم والمبحث. كما تم احتساب المتوسطات والانحرافات المعيارية لقياس أداء المجموعات المختلفة (الضابطة والتجريبية) ضمن كل من محاور التقييم. أما تصنيف الدرجات فقد طُبّق ضمن قياس من ثلاث مستويات، منخفضة أو متوسطة أو عالية. ولتحديد ما إذا كان هناك تباين ذو دلالة إحصائية بين المجموعتين الضابطة والتجريبية، فقد تم استخدام تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One-Way MANOVA)، إضافةً لذلك، قام الفريق بإجراء تحليل التباين ثنائي الاتجاه متعدد المتغيرات التابعة (Two-Way MANOVA) لمراعاة عوامل مثل الجنس والإقليم والمبحث. وتم تقييم كل عامل على حدة باستخدام نفس المقاييس وتطوير أشكال بيانية (profile plots) لتحديد شكل التباينات لغايات المقارنة قد تم تقدير المتوسط الحسابي بأنه مرتفع أو متوسط أو منخفض من خلال المعادلة التالية:

$$\frac{\text{أعلى قيمة} - \text{أدنى قيمة}}{\text{عدد المستويات}}$$

$$\frac{5 - 1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبناءً على ذلك، تكون الدرجة المنخفضة من 1 – 2.33، والدرجة المتوسطة من 2.34 – 3.67 والدرجة العالية من 3.68 إلى 5.0.

⁵ بمعدّل 5 طلبة لكل معلم في العينة.

نتائج التقييم

عرض نتائج التقييم بناءً على محاور التقييم (الاستعداد والقدرة والأداء)

بشكل عام، كشف التقييم عن التأثير الإيجابي لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة على استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم وفقاً لجميع المتغيرات، بما في ذلك الجنس والإقليم والمبحث. ومع ذلك، هناك بعض التباين والمجالات المقترحة للمزيد من الدراسة، كما هو مفصل في الجدول أدناه.

التباينات العامة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)	
الاستعداد	- أظهرت المجموعة التجريبية مستويات استعدادٍ أعلى بشكلٍ بسيط (3.86) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.60). - تبين أن هناك دلالة إحصائية وفقاً لأدوات جمع البيانات الثلاث، حيث أظهر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين تأثيراً يُمكن قياسه في تعزيز مستوى الاستعداد. - تبين أن هناك تباين في الاستعداد على مستوى المباحث والمناطق المختلفة، مما يُشير إلى أن فاعلية البرنامج قد تتأثر بالموضوع والعوامل الإقليمية.
القدرة	- أظهر المستجيبون في المجموعة التجريبية مستويات قدرةٍ أعلى (3.94) مقارنةً بالمستجيبين من المجموعة الضابطة (3.65). - تبين أن التباين وفقاً لأدوات جمع البيانات المختلفة ذو دلالة إحصائية، مما يُشير إلى التأثير الإيجابي للبرنامج على تعزيز قدرات المعلمين. - بالرغم من التحسن العام الملحوظ، إلا أن هناك مجالات محدّدة للتحسين شملت التعبير المكتوب والتحليل العميق، والأساليب التربوية المبتكرة.
الأداء	- أظهرت المجموعة التجريبية مستويات أداءٍ أعلى (3.80) مقارنةً بالمجموعة الضابطة (3.53). - بالرغم من وجود تباينات ذات دلالة إحصائية وفقاً للجنس والإقليم والمبحث، إلا أن هناك بعض التباين في النتائج مما يستدعي المزيد من البحث والدراسة.
أبرز التباينات (المجالات التي حققت نجاحاً)	
الاستعداد	أظهرت المجموعة التجريبية زيادة ذات دلالة إحصائية في الاستعداد بين جميع أدوات جمع البيانات، مما يُشير إلى مدى فاعلية البرنامج في تعزيز مستويات الاستعداد.
القدرة	- أظهرت المجموعة التجريبية مستوياتٍ أعلى بكثير في محور القدرة بين جميع وجهات النظر، بما في ذلك الملاحظة البصرية واستبانة المعلمين والطلبة. - شملت التباينات الواضحة مدى الكفاءة في تطبيق المنهج تكاملي في عمليات التدريس والتعلم واستخدام استراتيجيات التدريس المتنوعة المصممة لمباحث محدّدة.
الأداء	- أظهرت المجموعة التجريبية تحسّناً في الأداء بين الجوانب المختلفة، مثل التسلسل المنطقي في عرض المحتوى وإدارة الوقت واستراتيجيات الاتصال الفعالة. - أشارت الملاحظات الإيجابية من المعلمين والطلبة إلى جوانب القوة في تحفيز الطلبة وشرح مواضيع الدروس بشكلٍ شامل.
التباينات الأقل وضوحاً (مجالات التعزيز أو المجالات التي تتطلب المزيد من الدراسة أو كلاهما)	
الاستعداد	بالرغم من التحسن العام الملحوظ في محور الاستعداد، إلا أن هناك مجالاتٍ محدّدة للتحسين شملت تحسين مهارات التواصل حول أهداف الدروس وتعزيز المعرفة والوعي في مجالات مباحث معينة.
القدرة	شملت المجالات التي تم تحديدها وتتطلب تحسّناً التعبير الكتابي والتحليل المتعمق والأساليب التربوية المبتكرة لضمان تنفيذ تعزيز موحّد لقدرات التدريس.
الأداء	على الرغم من التحسن العام في الأداء، إلا أن المجالات التي تم تحديدها للتحسين شملت تحسين أساليب التقييم لقياس نتائج التعلم المستهدفة بشكلٍ فعال وتعزيز الروابط بين المباحث المخلفة.

الشكل 1: النتائج الرئيسية وفقاً لمواضيع التقييم

النتائج وفقاً للمخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

بشكل عام، تُشير نتائج التقييم إلى أن المجموعة التجريبية تفوّقت بشكل عام على المجموعة الضابطة ضمن المحاور المختلفة. وقد كشفت البيانات عن تباين محدود داخل كل مجموعة، حيث تُشير الانحرافات المعيارية المنخفضة إلى أن الإجابات المقدمة ضمن المجموعة الواحدة كانت متقاربة، وبالتالي، فإن التباين كان محدوداً.

النتائج العامة (المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة)	
المعرفة والفهم	أظهرت المجموعة التجريبية مستوى أعلى في المعرفة والفهم مقارنةً بالمجموعة الضابطة. كما كان هناك تبايناً أقل في الدرجات بين استبانة المعلمين والملاحظة الصفية في المجموعة التجريبية، مما يُشير إلى مدى الفاعلية بين السياقات التدريسية المتنوعة.
المهارات المعرفية	تبين أن متوسط درجات المجموعة التجريبية كان أعلى مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مع مستوى تباين أقل، مما يُشير إلى أن البرنامج تأثيراً إيجابياً على مدى اكتساب المعلمين للمهارات المعرفية.
المهارات العملية والمهنية	حققت المجموعة التجريبية ضمن جميع المؤشرات المرتبطة بالمهارات العملية متوسطات أعلى قليلاً مقارنةً بالمجموعة الضابطة، مما يُشير إلى قدرة البرنامج على تعزيز تطوير المهارات العملية والمهنية لدى المعلمين الذين شاركوا في البرنامج.
المهارات القابلة للتحويل	تبين أن المجموعة التجريبية حققت متوسطات أعلى بقليل من المجموعة الضابطة، مما يُشير إلى الأثر الإيجابي على المهارات القابلة للتحويل.
أبرز التباينات (المجالات التي حققت نجاحاً)	
المعرفة والفهم	كان توظيف تكنولوجيا المعلومات والاتصالات ضمن استراتيجيات التدريس وطرق التقييم مرتفعاً إلى حد ما لدى المجموعة التجريبية، مما يُشير إلى أن مدى إدراك خريجي البرنامج لأهمية توظيف الأنظمة التكنولوجية والقدرة على دمجها بسهولة نسبية.
المهارات المعرفية	أظهرت المجموعة التجريبية درجات أعلى نسبياً فيما يتعلق بالاستراتيجيات المبتكرة/ الحديثة مثل التعلم القائم على المشاريع وأنشطة المجموعات التعاونية مقارنةً الأساليب التقليدية القائمة على المحاضرات.
المهارات العملية والمهنية	تبين أن معلمي المجموعة التجريبية هم أكثر مهارة في تقديم الملاحظات حول الواجبات المنزلية والمهام من المجموعة الضابطة، فضلاً عن توظيف التكنولوجيا في التعليم.
المهارات القابلة للتحويل	أظهرت المجموعة التجريبية قدرات أعلى من المجموعة الضابطة من حيث ممارسات التقييم وتطوير أدوات التقييم لدعم عملية تعلم الطلبة.
التباينات الأقل وضوحاً (مجالات التعزيز أو المجالات التي تتطلب المزيد من الدراسة أو كلاهما)	
المعرفة والفهم	يُشير التباين في متوسط الدرجات بين المجموعتين التجريبية والضابطة في كل من استبانة المعلمين والملاحظة الصفية إلى أن المجموعة التجريبية سجلت درجات أعلى بشكل عام في المعرفة والفهم. ومع ذلك، لم يكن التباين في الدرجات بين المجموعتين واضحاً مقارنةً بالمجالات الأخرى التي تم تقييمها، مما يُشير إلى وجود تباين طفيف نسبياً بين المجموعتين من حيث المعرفة والفهم.
المهارات المعرفية	لا يوجد نتائج متميزة بوضوح ضمن مؤشرات المهارات المعرفية، إلا أن لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة ضمن مؤشرات هذا المحور.
المهارات العملية والمهنية	لا يوجد نتائج متميزة بوضوح ضمن مؤشرات المهارات العملية، إلا أن لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة تأثير إيجابي على المجموعة التجريبية مقارنةً بالمجموعة الضابطة ضمن مؤشرات هذا المحور.
المهارات القابلة للتحويل	أظهرت كل من المجموعات التجريبية والضابطة متوسطات متقاربة بين استبانات المعلمين والطلبة. فبالرغم من أن المجموعة التجريبية سجلت متوسطات أعلى بقليل، إلا أن التباين لم يكن واضحاً كثيراً مقارنةً بالمجالات الأخرى التي تم تقييمها. وهذا يُشير إلى أن كلا المجموعتين

أظهرتا مستويًا مماثلة من الكفاءة في المهارات القابلة للتحويل، مما أدى إلى أن التباينات بينهما أقل وضوحًا.

الشكل 2: النتائج الرئيسية وفقًا لمخرجات برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

المقدمة

يُعد برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة والممول من الوكالة الأمريكية للتنمية الدولية (البرنامج) مشروعًا طموحًا يمتد على مدار خمس سنوات، من عام 2020 إلى عام 2025، ويهدف إلى إيجاد وتقديم نظام شامل لإعداد المعلمين قبل الخدمة واستحداث فرص التعليم التي تقدّمها الجامعات الأردنية لإعداد المعلمين قبل الخدمة.

تم استحداث برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين من خلال التنسيق الوثيق مع وزارة التربية والتعليم ووزارة التعليم العالي والبحث العلمي وهيئة الخدمة والإدارة العامة وهيئة اعتماد مؤسسات التعليم العالي وضمان جودتها وأكاديمية الملكة رانيا لتدريب المعلمين، ويتم تقديمه حاليًا في أربع جامعات حكومية شريكة (وهي الجامعة الأردنية والجامعة الهاشمية وجامعة اليرموك وجامعة مؤتة) حيث يهدف إلى تخريج معلمين مؤهلين ومعدّين إعدادًا نوعيًا للعمل لدى مدارس وزارة التربية والتعليم.

تم تخريج البرنامج 186 من المعلمين الطلبة من الدفعة الأولى الذين أتموا برنامج الدبلوم العالي في حزيران 2022، و1026 معلمًا طالبًا من الدفعة الثانية في حزيران 2023 ومن المتوقع أن يتخرج 2588 معلمًا طالبًا من الدفعة الثالثة في حزيران 2024.

ومن الجدير بالذكر أنه قد تم تعيين 766 معلمًا حاصلين على منح دراسية من وزارة التربية والتعليم وتم اختيارهم عن طريق هيئة الخدمة والإدارة العامة من الدفعة الثانية للبرنامج والتي تمّت عليها دراسة تقييم الأثر.

وبحسب خطط الاستدامة للبرنامج، ومن أجل ضمان جودة لفعالية برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين ومخرجاته، حدد البرنامج ووزارة التربية والتعليم دراسة تقييم فاعلية برنامج الدبلوم العالي لإعداد المعلمين على استعداد المعلمين وقدراتهم وأدائهم كنشاط سيتم إطلاقه في وزارة التربية والتعليم لتلعب دورًا رئيسيًا في ضمان الجودة ومواصلة الحصول على البيانات من الميدان بعد التحاق خريجي الدبلوم العالي لإعداد المعلمين في المدارس كمعلمين.

وقد تمت عملية قيادة تخطيط دراسة التقييم والإشراف عليها بشكل مشترك من قبل البرنامج ووزارة التربية والتعليم، وسيعملان معًا على إضفاء الطابع المؤسسي عليه، ليتم إجراؤه من قبل وزارة التربية والتعليم، من خلال إدارة الإشراف والتدريب التربوي، بانتظام في المستقبل لاتخاذ قرارات مبنية على البيانات والمعلومات ذات الجودة حول السياسات والاستثمار في جهود التعليم والتدريب التي تهدف إلى تخريج أفواج من المعلمين الذين يتمتعون بالكفايات والاستعداد الجيد للبدء بالعمل في مهنة التعليم

الخلاصة

فيما يلي ملخص للاستنتاجات الرئيسية التي يمكن استخلاصها من برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة ونتائج التقييم بناءً على تحليل النتائج من جميع أدوات جمع البيانات.

الاستعداد:

يعمل البرنامج على تعزيز مستوى استعداد المعلمين بشكلٍ فعال ليتمكّنوا من تنفيذ استراتيجيات وطرق التدريس ودعم عملية تعلّم الطلبة، مما يدل على قيمته في تحسين الاستعداد العام بين المعلمين.

القدرة:

بالرغم من الأثر الإيجابي للبرنامج على جوانب مختلفة من القدرة التعليمية، إلا أن هناك مجالات تحتاج إلى المزيد من التحسين، لا سيما في تسهيل بيئات التعلّم النشط ودمج استراتيجيات وطرق التدريس المبتكرة.

الأداء:

يُظهر المعلمون امتلاكهم كفايات ومهارات في تقديم المحتوى بشكلٍ فعالٍ وتحديد احتياجات الطلبة، لكن هناك مجالاً للتحسين في مجال التخطيط للتدريس واستراتيجيات التعلم الفعال.

محاور برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة/ النتائج المتوقعة:

يُظهر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة قدرةً على تحسين أداء المعلمين واستراتيجيات وطرق التدريس والتقويم التي يطبقونها، لكن هناك تباين في مستويات الثقة بين الأقاليم (الشمال والوسط والجنوب)، فضلاً عن التباين في التصورات الخاصة باستراتيجيات وطرق التدريس المبتكرة.

التوصيات

بشكلٍ عام، على الرغم من أن التقييم كان شاملاً من حيث نطاقه الأولي ومسؤولياته في تقييم الاستعداد والقدرة والأداء للمعلمين الذين شاركوا في برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، إضافةً إلى ما طبّقه من أساليب تليث البيانات التي تم جمعها من أدوات جمع البيانات الثلاث، إلا أن التقييم شهد بعض المحدودية لأنه اعتمد في المقام الأول على البيانات الكمية. قد يكون السياق الإضافي من مصادر البيانات النوعية مثل المقابلات الشخصية أو جلسات مجموعات التركيز أو غيرها من البيانات مفتوحة المصدر من الأدوات المفيدة التي قد تُتيح الفرص لتوسيع سياق النتائج. وبالتالي، نوصي في الدورات المستقبلية لهذا التقييم أن يحرص القائمون عليه على دمج محاور أخرى للتحليل وإجراء المزيد من الدراسات والتقييمات، مثل تصورات أولياء الأمور ومقابلات المعلمين ومديري المدارس. وبشكلٍ خاص، فإن الدراسة النوعية للصعوبات التي تعترض استراتيجيات وطرق التدريس المبتكرة/ الجديدة في الغرف الصفية من شأنها أن تساعد في تحسين المحتوى التعليمي للبرنامج، حيث إن إمكانية استمراريته في النمو والتوسع كبيرة إذا حظي بالمعرفة والموارد الصحيحة التي يُمكنها دعمه. على سبيل المثال، قد يكون من المفيد دراسة أي أسباب خارجية لبعض الفوارق المحتملة التي لاحظها فريق التقييم في المجالات الرئيسية المتعلقة بالإقليم والجنس والمبحث.

إضافةً لما سبق، فيما يلي التوصيات على مستوى السياسات بناءً على نتائج التقييم:

- إجراء المزيد من الدراسات النوعية للتباين الذي ظهر بين الأقاليم الثلاث، مثل نتائج الاستعداد عبر الأقاليم (راجع الشكل في الصفحة 24)، لتحديد العوامل الرئيسية الخاصة بكل إقليم التي تساهم في إيجاد هذ التباين. وبمجرد تحديدها، يجب دمج هذه العوامل في تحسين برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة. إضافةً لذلك، ينبغي إجراء دراسة هذه العوامل عند تعيين المعلمين في المناطق المختلفة.
- استخلاص الدروس المستفادة من البرنامج خاصة فيما يخص تدريب معلمي مبحث الرياضيات ومشاركتها لتوجيه عملية تطوير البرنامج لمعلمي المباحث الأخرى، وخاصةً من حيث الاستعداد.
- بناءً على الفجوة الملحوظة في ترجمة المعايير إلى ممارسات (من خلال عدة مؤشرات تم قياسها من خلال الملاحظة الصفية واستبانة الطلبة)، يمكن تحديث بنية المعايير التي تم تطويرها عام 2019 لتتلاءم مع نظام الرتب المعدل والمستجدات، وبناء خطة لجلسات التوعية تتوافق مع الفجوة القائمة بوعي المعلمين بالمعايير الوطنية. يمكن توظيف ذلك لتوفير مفاهيم مختصرة للمعلمين من مختلف الخبرات والخلفيات حول المعايير.
- تقييم وتعزيز الجوانب التي تم ملاحظتها في محتوى التدريب الخاص ببرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة وتحديثها في ضوء الجوانب التي تبين أنها قد تشمل بعض الفجوات في الاستعداد والقدرة والأداء (مثل توضيح نتائج التعلم والتأكيد عليها).
- يمكن لمُشرعي السياسات تطوير وتنفيذ استراتيجيات تعمل على تعزيز مشاركة أولياء الأمور والمشاركة المجتمعية والتواصل. وفي الوقت نفسه، معالجة مثل هذه القضايا من خلال برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة لتشجيع المعلمين على تطبيق الخطوات ذاتها.
- من إحدى المبادرات المحتملة للاستفادة من التعلم بين الزملاء (بناءً على محاور القدرات) هي تطوير مجتمعات تعلم مهنية، حيث يُمكن أن تكون شبكات التعلم مفيدة للمعلمين لتعزيز قدرتهم على إيجاد بيئة يمكن فيها مشاركة أفضل الممارسات والمواد التعليمية والدعم بين المعلمين. وعليه، سيتمكن المعلمين من معالجة الفجوات المتعلقة بتنفيذ

استراتيجيات وممارسات التدريس المبتكرة/ الجديدة. لتحقيق هذه الغاية يمكن أيضاً تعزيز التنمية المهنية المركزية والاستفادة من خبرات المعلمين خريجي الدبلوم كمجتمع تعلم حيث يمكن للمعلمين من المناطق الريفية الاستفادة من تجارب المعلمين في المناطق الحضرية. بالإضافة إلى ذلك، يمكن لهذه الشبكة دعم معلمي المواد الجدد أو معلمي المواد أثناء الخدمة الذين يحتاجون إلى التحسين. يمكن لهؤلاء الخريجين العمل وجاهياً أو عبر الإنترنت وهي طريقة مبتكرة للتطوير المهني.

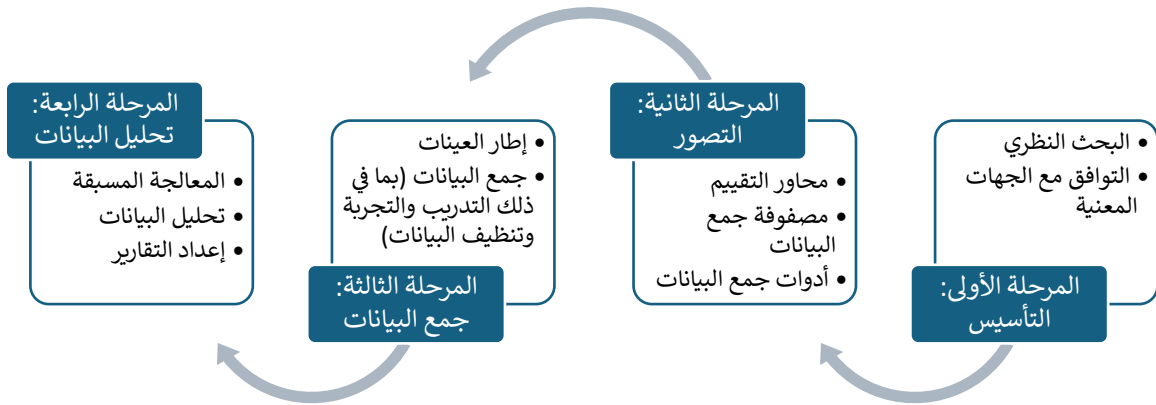
الملاحق

الملحق (1) - منهجية التقييم المفصلة

منهجية التنفيذ

لتحقيق الأهداف المرجوة وتقديم رؤى شاملة تستند إلى الأدلة، وظّف التقييم تصميم بحث شبه تجريبي. تضمن هذا التصميم تحديد مجموعات تجريبية وضابطة، بحيث تألفت المجموعة التجريبية من خريجي برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة (الذي يتم تنفيذه حالياً من قبل أربع جامعات شريكة) والذين تم تعيينهم حديثاً في مدارس وزارة التربية والتعليم. ومن ناحية أخرى، تكونت المجموعة الضابطة من معلمين غير ملتحقين بالبرنامج وتم تعيينهم حديثاً ضمن نفس المدارس التي تنتمي إليها المجموعة التجريبية، مع مراعاة توافق المجموعتين من حيث الجنس والمبحث. وقد ساعد اختيار عينة المجموعة الضابطة من نفس المدارس التي تنتمي إليها المجموعة التجريبية على التحكم في المتغيرات الخارجية والتي تتعلق غالباً بالبيئة المدرسية. وعليه؛ تضمنت معايير المطابقة لاختيار عينة المجموعة الضابطة التعيين حديثاً (المعلمين الجدد) في مدارس وزارة التربية والتعليم والموقع/المدرسة والجنس والمبحث.

نفذ الفريق التقييم بشكلٍ منهجي من خلال المراحل الرئيسة التالية:



- **الإطار الزمني:** نُفذت أنشطة جمع البيانات خلال الفصل الدراسي الثاني من العام الدراسي (2023-2024)، على مدى ثلاثة أسابيع - بإجمالي 14 يوم عمل - خلال شباط وآذار 2024.

- **إدارة جمع البيانات:** لضمان التنفيذ السلس للجدول الزمني المخطط له، تم اتخاذ التدابير التالية:
 - تعيين فريق موسّع يضم مقيمي المعلمين والباحثين، حيث يتكون كل فريق من مقيّم معلم واحد وباحث واحد.
 - لغايات تحقيق التزامن في عمليات التنفيذ في جميع الأقاليم الثلاث، تم حشد الفرق في كل منطقة، مع مركز انطلاق يقع في عمان لإقليم الوسط، وإربد لإقليم الشمال، والعقبة لإقليم الجنوب.
 - تم تعيين منسق إقليمي للإشراف على العمليات في كل مركز.
 - ترجمة جدول التنفيذ التفصيلي إلى بطاقة عمل يومية توضح تفاصيل كل رحلة.

تقييم برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

بطاقة زيارة يومية

اليوم والتاريخ	
الاقليم	
المنطقة	
المعلم ١ - عينة تجريبية (خريجو الدبلوم)	
المرحلة	
اسم المعلم ١	
التخصص	
اسم المدرسة	
فترة المدرسة	
المعلم ٢ - عينة ضابطة (من غير خريجي الدبلوم)	
المرحلة	
اسم المعلم ٢	
التخصص	
اسم المدرسة	
فترة المدرسة	
تفاصيل الزيارة	
اسم المرافق	
اسم الباحث	
وقت الانطلاق	
الوقت المتوقع للوصول الى المدرسة	
المسافة بين المدرستين	
اسم السائق	
نوع السيارة	
مكان الانطلاق	
حصة المعلم ١ ملاحظة صافية	
حصة المعلم ٢ ملاحظة صافية	
ملاحظات	
ملاحظات عامة	
اسم مشرف وزارة التربية / رقم الهاتف	

- تم إعداد بروتوكول جمع البيانات وتوزيعه على جميع أعضاء الفريق.
- بناء هيكل اتصال من مستويين (إقليمي ومركزي) للإبلاغ عن القضايا والتحديات التي تتم مواجهتها في هذا المجال ومعالجتها.

● إضافةً لذلك، قام فريق التقييم لدى بدء أنشطة جمع البيانات بإدارة العملية بعناية من خلال الالتزام بالمهام التالية:

1. استكمال ومراجعة بطاقات العمل اليومية، والتأكد من أنها تعكس أهداف اليوم بدقة وإضافة أي تعديلات يقدمها مشرف وزارة التربية والتعليم.
2. التحقق من الفترات المدرسية (صباحية ومساءية) لتتماشى مع الزيارات المجدولة.
3. توزيع بطاقات العمل المحدثة على فريق التنفيذ.
4. تنسيق أوقات المغادرة مع السائقين لضمان الوصول في الوقت المناسب إلى المدارس المحددة.
5. إعداد "حقيبة الباحث" لكل عضو في الفريق، وتزويدهم بالمواد والموارد اللازمة لجمع البيانات. وتضمنت حقيبة الباحث العناصر التالية:

1. شارة.
2. نسخة من خطاب التنسيق الخاص بوزارة التربية والتعليم.
3. نسخة من بروتوكول جمع البيانات.
4. بطاقة خطة العمل اليومية.
6. توفير معلومات حول مواقع المدارس وإحداثياتها للسائقين، وتسهيل التنقل السلس إلى مواقع الزيارة المخطط لها.
7. توفير حلول استباقية للتحديات التي تمت مواجهتها أثناء العمل الميداني، مثل التغييرات في أسماء المدارس، أو نقل المعلمين، أو غياب المعلمين غير المتوقع، للحفاظ على الكفاءة التشغيلية وسلامة البيانات.
8. فريق البحث: يتكون فريق البحث من مقيمي المعلمين (المشرفين المتقاعدين من وزارة التربية والتعليم)، وباحثي استبانة الطلبة. وضع فريق التقييم خطة لحشد المشرفين لتكوين مجموعة من المرشحين، وإجراء الفحص والمقابلات، وإعداد قائمة مختصرة للمرشحين. وقبل البدء في أنشطة جمع البيانات، تم تنظيم دورة تدريبية لجميع أعضاء فريق البحث، بما في ذلك مقيمي المعلمين (المشرفين) والباحثين. وقد غطى التدريب ما يلي:

- نبذة عن التقييم والغاية منه
- أدوات جمع البيانات
- تطبيق جمع البيانات إلكترونياً

○ بروتوكول التنفيذ وأخلاقيات البحث.

تكون فريق البحث من 18 مقيماً للمعلمين و12 باحثاً و3 منسقين إقليميين. وقد كان قرار إشراك عدد أكبر من المشرفين قراراً استراتيجياً يهدف إلى تعزيز المرونة في جدول المواعيد اليومية وتعزيز فرص تعيين المشرفين بشكل أكثر دقة بناءً على المباحث التي يُدرّسها المعلمون. وقد أتاحت هذه المنهجية المجال لتحقيق التنسيق الأمثل وضمن عمل كل فريق تقييم بكفاءة ضمن مجالات خبرته المحددة.

- **التجربة:** نُفذت المرحلة التجريبية من قبل فريقين بحثيين، وامتدت لمدة يومين في أوائل شباط 2024، واستهدفت أربع مدارس في منطقة القويسمة. وحاكى هذا التجريب بشكل وثيق الإجراءات التشغيلية المتوقعة خلال مرحلة جمع البيانات الفعلية. ولم يكن هدفها الأساسي تقييم أدوات جمع البيانات فحسب، بل أيضاً التحقق من صحة الترتيبات اللوجستية والجدول الزمني وتوزيع الفريق. وبعد اختتام المرحلة التجريبية، عقد الفريق جلسة لاستخلاص معلومات شاملة مع جميع أعضاء الفريق. وأكد التقييم فاعلية استراتيجيات التنفيذ، مع إدخال تعديلات طفيفة فقط على أدوات جمع البيانات لتعزيز كفاءتها ودقتها.
- تم جمع البيانات من خلال 84 رحلة ميدانية، تمت خلالها زيارة 133 مدرسة ضمن 18 منطقة في 11 محافظة.

خطة تحليل البيانات

تم تنفيذ التحليل الإحصائي للأدوات الثلاثة المختلفة على النحو التالي:

ب) اختبار الصديق والثبات لكل أداة من الأدوات الثلاث؛ ويشمل:

1. الاتساق الداخلي لمفردات أدوات الدراسة من خلال محاورها المختلفة، حيث تم الحصول على درجة كل أداة من خلال معادلة كرونباخ ألفا واعتماد درجة ثبات 0.6 أو أعلى للحصول على دليل قوي على الثبات.
 2. طريقة التجزئة النصفية لكل أداة من الأدوات حيث تم حساب النتيجة الإجمالية باستخدام معادلة سبيرمان براون.
- ج) **التحقق من الصديق البنائي** للتحقق من الصديق البنائي لجميع الأدوات الثلاثة من خلال حساب معامل الارتباط لكل فقرة داخل الأدوات مقارنةً بالدرجة الإجمالية للأداة من ناحية، ومع المحور الذي ينتمي إليه الفقرة من ناحية أخرى، وقد تم حساب ذلك باستخدام معامل ارتباط بيرسون.
- د) **التكرارات والنسب المئوية** الذي تم استخدامهم لوصف عينة الدراسة وفق متغيرات مختلفة منها (المجموعة، الجنس، الإقليم، المبحث) باستخدام التكرارات والنسب المئوية.
- هـ) **الإحصاء الوصفي** من خلال احتساب المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري لكل بند ضمن كل أداة من الأدوات الثلاثة لكل من المجموعتين الضابطة والتجريبية، إضافةً إلى محاور كل أداة بحسب المتغيرات التالية (المجموعة، الجنس، الإقليم، المبحث). وقد تم تقدير المتوسط الحسابي بأنه مرتفع أو متوسط أو منخفض من خلال المعادلة التالية:

أعلى قيمة - أدنى قيمة

عدد المستويات

$$\frac{5 - 1}{3} = \frac{4}{3} = 1.33$$

وبناءً على ذلك، تكون الدرجة المنخفضة من 1 - 2.33، والدرجة المتوسطة من 2.34 - 3.67، والدرجة العالية من 3.68 إلى 5.0.

- و) **تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One-Way MANOVA)** الذي تم توظيفه لتحديد الدلالة الإحصائية بين المجموعات الضابطة والتجريبية بناءً على عدة محاور داخل كل أداة. وقد شمل ذلك أيضاً احتساب قيمة ولكس لامبدا (Wilk's Lambda) وقيمة مربع إيتا (Eta Square) لتحديد أهمية وحجم تأثير البرنامج لغايات المقارنة.
- ز) **تحليل التباين ثنائي الاتجاه متعدد المتغيرات التابعة (Two-Way MANOVA)** التي تضمنت عوامل إضافية إضافةً إلى العامل الأولي (المجموعة الضابطة مقارنةً بالمجموعة التجريبية) والذي شمل الجنس والإقليم والمبحث حيث تم تقييم

كل محور على حدة باستخدام قيم ولكس لامبدا (Wilk's Lambda) ومربع إيتا (Eta Square) لتحديد أهمية وحجم التأثير للبرنامج لغايات المقارنة إضافةً إلى رسم النتائج لتشكيل تصوّرًا للتباين.

مبادئ ومعايير البحث المعتمدة

معايير الحماية

1. مبدأ عدم الإضرار:

- تأكد من أن أنشطة التقييم لا تؤذي المشاركين جسديًا أو عاطفيًا أو اجتماعيًا.
- تقييم دقيق وتخفيف أي مخاطر محتملة مرتبطة بعملية التقييم.

2. السرية وعدم الكشف عن الهوية:

- حماية هوية المشاركين من خلال إخفاء هوية البيانات وضمان سرّيتها.
- استخدم الرموز أو الأسماء المستعارة بدلًا من الأسماء الحقيقية في جميع الوثائق والتقارير.

3. الموافقة المستنيرة:

- الحصول على موافقة طوعية مستنيرة من جميع المشاركين، وضمان فهمهم لغرض التقييم ومخاطره وفوائده.
- بالنسبة للقاصرين، الحصول على موافقة الوالدين أو الأوصياء وموافقة من القاصرين أنفسهم.

4. معايير حماية الطفل:

- اتباع سياسات حماية الطفل عند إشراك الأطفال في التقييم.
- التأكد من أن جميع التفاعلات مع الأطفال آمنة ومحترمة ومناسبة.

5. الحماية من الاستغلال والانتهاك الجنسيين:

- تنفيذ تدابير الحماية من الاستغلال والانتهاك الجنسيين لمنع أي شكل من أشكال الاستغلال أو الاعتداء الجنسي من قبل فريق التقييم.
- توفير التدريب على الحماية من الاستغلال والانتهاك الجنسيين لجميع موظفي التقييم.

المبادئ الإنسانية

1. الإنسانية:

- يجب أن يعطي التقييم الأولوية لراحة وكرامة جميع المشاركين.
- معالجة المعاناة الإنسانية وتخفيفها أينما وجدت.

2. الحياد:

- ضمان إجراء التقييم دون تمييز على أساس الجنسية أو العرق أو الجنس أو المعتقد الديني أو الطبقة أو الآراء السياسية.
- التركيز فقط على احتياجات وظروف الفئة المستهدفة.

3. عدم الانحياز:

- تجنب الانحياز إلى أي طرف في الخلافات السياسية أو العرقية أو الدينية أو الأيديولوجية أثناء التقييم.

- الحفاظ على موقف محايد لضمان مصداقية ونزاهة التقييم.

4 . الاستقلالية:

- إجراء التقييم بشكلٍ مستقل عن أي أهداف سياسية أو اقتصادية أو عسكرية.
- التأكد من أن قرارات وإجراءات فريق التقييم لا تتأثر بالضغوط الخارجية.

المبادئ التوجيهية الأخلاقية

1 . الاحترام والكرامة:

- معاملة جميع المشاركين باحترام وكرامة طوال عملية التقييم.
- مراعاة الاعتبارات الثقافية والوعي بالأعراف والممارسات الاجتماعية للمجتمعات المستهدفة.

2 . الشفافية والمساءلة:

- الشفافية بشأن مشاركة الغرض من التقييم وأساليبه والنتائج المتوقعة منه.
- التأكد من أن عملية التقييم خاضعة للمساءلة أمام المشاركين والمانحين وأصحاب المصلحة الآخرين.

3 . المشاركة والشمول:

- إشراك المشاركين، ولا سيما من الفئات المستضعفة والمهمشة، في عملية التقييم.
- ضمان سماع أصواتهم وأخذها في الاعتبار في النتائج والتوصيات.

4 . الكفاءة:

- التأكد من أن فريق التقييم يمتلك المهارات والمعرفة والخبرة اللازمة لإجراء التقييم بفعالية وأخلاقية.
- توفير التدريب والدعم المستمر للفريق حسب الحاجة.

الملحق (2) - إطار التقييم

معايير التقييم	المعيار الوطني لتنمية المعلمين	مؤشرات القياس	فقرات/أسئلة القياس	محور التقييم ⁶	أداة جمع البيانات ⁷
1.1. معرفة وفهم المناهج الفعالة للتعليم والتعلم مع مجموعة واسعة من الفئات العمرية في المدرسة.	1م/3ع المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية/ نظريات التعلم والتعليم	يملك معرفة نظرية بمناهج التعلم والتعليم ونماذجها واستراتيجياتها التدريسية والتقويمية المتبناة من النظام التربوي في المبحث الذي يُدرّسه	1. ما مدى معرفتك بنماذج التعلم والتعليم المُعتقَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	1	م
			2. ما مدى معرفتك باستراتيجيات التدريس المُعتقَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	1	م
			3. ما مدى معرفتك باستراتيجيات التقويم المُعتقَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	1	م
			4. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق استراتيجيات التدريس المُعتقَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	1	م
			5. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق استراتيجيات التقويم المُعتقَدة للمبحث الذي تُدرّسه؟	1	م
1.2. معرفة وفهم المحتوى التربوي المطبق على المعرفة المتخصصة (الرياضيات والعلوم والعربية والإنجليزية) للمتعلمين	ع 2م/3 المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية/ المعرفة الأكاديمية	يملك معارف عامة وخاصة بالمحتوى التربوي المطبق على المعرفة المتخصصة للمبحث الذي يدرسه تمكنه من تدريس مبحثه ونقل المعرفة للطلبة	1. يملك المعرفة العلمية بالأفكار الرئيسة في المبحث الذي يُدرّسه [المؤشرات العشرة الواردة في مجال التخصص (16 – 25) ضمن أداة الملاحظة الصفية لمديرية الإشراف والتدريب التربوي لمبحث: (الرياضيات/ العلوم/ العربية/ الإنجليزية)]	1	ص
			2. ما مدى معرفتك بكل من : ○ المكونات الأساسية للإطار العام للمناهج والتقويم للمبحث الذي تدرسه؟ ○ المعرفة العلمية المتخصصة بالأفكار العلمية الرئيسة للمبحث الذي تدرسه؟ ○ التطور المعرفي المتعلق بمجال تخصصك؟	1	م
			3. ما مدى سعيك لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك	1	م
			4. ما المصادر / التي تستخدمها لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟ المصادر قد تكون [المراجع العلمية كالكتب/الدوريات/المقالات العلمية، الزملاء الخبراء، مواقع إلكترونية، منتديات معرفة متخصصة، منتديات معرفة مهنية]	1	م
			1. معرفة المعلم بالمكونات الأساسية للإطار العام للمناهج والتقويم.	1	ص
			2. معرفة المعلم بالنتائج العامة والخاصة للمبحث الذي يُدرّسه.	1	ص
			3. معرفة المعلم بالتكامل الأفقي والعمودي بين المبحث الذي يُدرّسه والمباحث الأخرى.	1	ص
2م/3ع المعرفة الأكاديمية والبيداغوجية/ الإطار العام للمناهج	يوظف عناصر الإطار العام للمناهج والنتائج العامة والخاصة والمحتوى للمبحث في العملية التعليمية التعليمية	ملاحظة: يقوم المشرف خلال المقابلة بعد الملاحظة الصفية بالاطلاع على: خطة الدرس، والخطة الفصلية/السنوية ويحدد درجة المعرفة والقدرة للفقرات (أ – هـ):	4. قدرة المعلم على توظيف النتائج العامة للمبحث في العملية التعليمية.	2	ص
			5. قدرة المعلم على توظيف النتائج الخاصة للمبحث في العملية التعليمية.	2	ص
			6. قدرة المعلم على توظيف محتوى المبحث في العملية التعليمية.	2	ص

⁶ رموز محاور التقييم: 1: الاستعداد - 2: القدرة - 3: الأداء.⁷ رموز أدوات جمع البيانات: م: استبانة المعلم - ط: استبانة الطالب - ص: أداة الملاحظة الصفية.

1.3. الفهم النظري لممارسات التدريس الخاصة والآخرين فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية	1م/4ع	فهم استراتيجيات التعلم والتعليم المعاصرة للمبحث الذي يدرسه	1. ما مدى معرفتك بكيفية تصميم واستخدام استراتيجيات التدريس التالية: [السرد والشرح، التعلم التعاوني، الاستقصاء، السقالات المعرفية، لعب أدوار، التعلم القائم على المشاريع، العصف الذهني، الأسئلة والأجوبة].	1	م
	2م/4ع	فهم كيفية تصميم أنشطة تعلم متمايز يلي احتياجات الطلبة ويدعم تعلمهم	1. ما مدى معرفتك بكيفية تصميم أنشطة تعلم متمايز يلي الاحتياجات المتباينة للطلبة من حيث: ○ أنماط التعلم ○ مستويات التحصيل ○ المبدعين والموهوبين ○ صعوبات التعلم	1	م
			2. إلى أي درجة تتمكن من القيام (تشعر بأنك قادر على) كل مما يلي: ○ تصميم الدروس على أساس أنماط تعلم الطلبة. ○ تجميع الطلبة حسب الاهتمام المشترك أو الموضوع أو القدرة على المهام. ○ تقديم الدرس بطرق مختلفة (شرح، صور، نماذج، فيديوهات، الخ) ○ تقييم تعلم الطلبة باستخدام التقييم التكويني. ○ إدارة الفصل الدراسي لبناء بيئة آمنة وداعمة. ○ تقييم محتوى الدرس وتعديله باستمرار لتلبية احتياجات الطلبة.	1	م
1.4. فهم تطبيق المعرفة في التدريس والأنشطة ذات الصلة مع كل من المتعلمين والزملاء	1م/6ع	يملك معرفة بمنهجية نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين في ضوء المعايير الوطنية للمعلمين	1. ما مدى اطلاعك على المعايير المهنية الوطنية للمعلمين؟	1	م
	التنمية المهنية المستدامة/ منهجية التنمية المهنية		2. ما مدى معرفتك بمنهجية نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين؟	1	م
		يقدر أهمية نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين في رفع مستواه الأكاديمي والتربوي	1. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم على نقد وتحليل الممارسات التدريسية الذاتية وللآخرين لاستكشاف نقاط قوته وضعفه، وتحديد حاجاته المهنية؟	1	م
2.1. تحليل ممارسات التدريس المهنية والتفكير فيها بشكل نقدي، بما في ذلك الممارسة الخاصة	2م/3ع	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy المتعلقة بنقد وتحليل ممارسات التعلم والتعليم الذاتية وللآخرين وفقاً لنتائج التعلم/ للفئات العمرية للطلبة/ التعلم النشط/ النوع الاجتماعي	2. إلى أي درجة تحرص على تلقي تغذية راجعة من الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني عليها في رفع مستواك الأكاديمي والتربوي؟	1	م
	1م/6ع	التنمية المهنية المستدامة/ منهجية التنمية المهنية	3. إلى أي درجة تحرص على تلقي تغذية راجعة من الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني عليها في رفع مستواك الأكاديمي والتربوي؟	1	م
			4. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء وفقاً لتحقيقها شروط التعلم النشط؟	2	م
2.2. الفهم النقدي للتعليم	1م/6ع	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy	5. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحليل ممارسات التعلم والتعليم الخاصة بك وبالزملاء وفقاً لمراعاتها للنوع الاجتماعي؟	2	م
			1. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على نقد وتحليل البحوث التربوية الحالية المتعلقة بالتدريس والتعليم والتعلم؟	2	م

		2.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الوصول لاستنتاجات عامة مبنية على المؤشرات والأدلة المختلفة فيما يتعلق بالبحوث التربوية الحالية المتعلقة بالتدريس والتعليم والتعلم؟	2	م	المتعلقة بنقد وتقييم البحوث التربوية الحالية المتعلقة بالتدريس والتعليم والتعلم	التنمية المهنية المستدامة / منهجية التنمية المهنية	التعلم فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية	
		2.3.	إدارة التعلم الخاص من خلال التفكير النقدي في ممارسة التدريس	ع 2م/6	م	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy المتعلقة بكل من: - النقد الذاتي المستمر لممارساته التدريسية وجمع أدلة وشواهد واقعية وموضوعية حولها لتوظيفها في تحسين التعلم والتعليم. - تشخيص وتحديد مؤشرات محددة هامة وسريعة حول مواطن القوة والضعف الذاتية ومجالات تنميتها وفقاً للمعايير المهنية التفكير النقدي بملاحظات التغذية الراجعة المتعلقة بأدائه المهني المُستمدّة من مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين الزملاء وتعلم الطلبة وتقديمهم - تحديد مجالات التنمية الذاتية ذات الأولوية في خطة النمو المهني استناداً إلى المعايير المهنية	توظيف التنمية المهنية		
		1.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تشخيص مواطن قوتك وضعفك في ممارساتك المهنية تبعاً للمعايير المهنية المرتبطة بالمبحث الذي تُدرّسه [الرياضيات، العلوم، اللغة العربية، اللغة الإنجليزية]؟						
		2.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على مشاركة الزملاء والتعاون معهم حول قضايا وممارسات التعلم والتعليم؟						
		3.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الزملاء (مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين) في بناء رؤيتك ورسالتك المهنية وألوياتك التطويرية؟						
		4.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تأمل وتحليل ممارساتك المهنية في ضوء نتائج تقييم تعلم طلبتك وتقديمهم؟						
		5.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الطلبة حول تعلمهم والبناء عليها؟						
		6.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على اتخاذ القرارات المتعلقة بمجالات نموّك المهني في ضوء نتائج تقييمك الذاتي وتقييم الآخرين لممارساتك التعليمية ونتائج تعلم طلبتك؟						
		7.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تحديد مجالات التنمية الذاتية الخاصة بك في ضوء مراجعتك للمعايير المهنية؟	ع 3م/5	م	القدرة على تصميم أنشطة تعلم مبتكرة	الإبداع والابتكار	الإبداع واستقلالية الفكر وتطبيق المعرفة	
		1.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تعلم صفي مبتكرة؟						
		2.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تعلم لا صفية مبتكرة؟						
		3.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تقويم مبتكرة؟						
		4.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم وسائل تعليمية مبتكرة؟						
		1.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تعلم صفي مبتكرة؟						
		2.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تعلم لا صفية مبتكرة؟						
		3.	إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تصميم أنشطة تقويم مبتكرة؟						

المهارات العامة والمهنية (PP)	3	3.1. تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في التخطيط للتعليم وفقاً للمعايير المهنية	14/م 1	امتلاك المعرفة التربوية والكفايات المهنية التي تمكنه من التخطيط لتنفيذ المواقف التعليمية والتعلمية وإدارتها وتقويمها	1. الاطلاع على الخطة الصفية (خلال الملاحظة الصفية) وتقييم أداء المعلم في التخطيط للتعليم وفق مؤشرات الأداء الآتية: - تُعبّر أهداف الدرس عن نتائج تعلم واضحة ومحددة ذات صلة وثيقة بالنتائج التعليمية العامة والخاصة للمبحث - استراتيجيات التدريس محددة وفقاً لخصوصية المبحث الذي يُدرّسه - استراتيجيات التدريس مُتسقة مع مبادئ تعلم الطلبة - استراتيجيات التدريس مُتسقة مع الخصائص النمائية للمتعلمين وفق فئتهم العمرية - استراتيجيات التدريس محددة وفقاً للحاجات المتميزة للطلبة - المواقف والأنشطة التعليمية مُصممة بتسلسل واضح مرتبط بنتائج التعلم - المواقف والأنشطة التعليمية مُصممة بأسلوب مُحفّز لتعلم الطلبة - المواقف والأنشطة التعليمية مُصممة بصورة تحقق الاستخدام الأمثل للتكنولوجيا/الموارد المتاحة في الغرفة الصفية - تتضمن الخطة مصادر للتعلم مناسبة ومتاحة وتوجيهات للطلبة للاستفادة منها في دعم تعلمهم - المواقف والأنشطة التعليمية مُصممة بصورة توظف الموارد المادية والبشرية المتاحة في المدرسة لدعم تعلم الطلبة - تتضمن الخطة أنشطة ومهام تعليمية خارج إطار الحصّة الصفية توطّد وتوسّع خبرات الطلبة ومعارفهم - تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لنتائج التعلم - تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لمهام التعلم - يُراعى في تصميمه للمواقف والأنشطة التعليمية التعليمية توفير بيئة تعليمية تفاعلية آمنة، صحية ورعاية	3	ص
		3.2. تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في تنفيذ عمليات التعلم والتعليم وفقاً للمعايير المهنية	14/م 2	أداء المعلم خلال الحصّة في المجالات الرئيسة والفرعية الآتية: ⁹ التعلم والتعليم: - تنفيذ عمليات التعلم والتعليم - تقويم التعلم بيئة التعلم: - الأوعية المعرفية - الدعم النفسي الاجتماعي - الابتكار والإبداع التعلم للحياة: - المهارات الحياتية مسؤولية التعلم	1. التمهيّد للدرس ومراعاة التكامل الرأسي والأفقي 2. مراعاة التسلسل المنطقي في تدريس المحتوى التعليمي 3. الاستثمار الأمثل للوقت لتحقيق النتائج التعليمية 4. استخدام الاتصال الفعال (اللغة السليمة، لغة الجسد، التواصل البصري) 5. توظيف استراتيجيات تعلم النشط بفاعلية وتنويعها 6. ربط التعلم بالحياة 7. الدعم المتميز ومراعاة الفروق الفردية 8. توظيف التقويم بأنواعه المختلفة واستخدام استراتيجيات التقويم وأدواته لدعم تعلم الطلبة 9. توظيف نتائج تحليل التقويم لتحسين التعلم 10. توظيف مصادر التعلم المتنوعة بفاعلية لدعم تعلم الطلبة (المختبرات، التكنولوجيا، مصادر المعرفة العالمية) 11. توفير بيئة تعليمية آمنة ورعاية وداعمة لتعزيز فرص التعلم لدى الطلبة 12. توفير فرص لدعم واستثمار ابداعات وإبتكارات الطلبة 13. استخدام المهارات الحياتية في الموقف التعليمي	3	ص

⁸ تم تعديل بنود المعايير الفرعية لهذا المحور بما يتناسب مع المحاور ذات العلاقة في المعايير الوطنية لتنمية المعلمين.⁹ المؤشرات (2 - 15) الواردة في أداة الملاحظة الصفية لمديرية الإشراف والتدريب التربوي وهي بنود مشتركة لجميع المباحث.

3.3	تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في تقويم تعلم الطلبة للنتائج العامة والخاصة المستهدف تحقيقها في المنهج الدراسي وفقاً للمعايير المهنية	ع 3م/4 التعليم والتعلم/ تقويم التعلم	أداء المعلم في تنفيذ عمليات التعلم للمواقف التعليمية الصفية واللاصفية من وجهة نظر الطالب	14. توظيف كفايات التعلم الذاتي عند الطلبة	3	ص
				1. ما مدى قيام المعلم بربط الدرس الجديد بالمعارف والمهارات السابقة للطلبة في المبحث والبناء عليها من أجل تمكينهم من تعلم وتطبيق معارف ومفاهيم جديدة؟	3	ط
				2. ما مدى قيام المعلم بربط الدرس الجديد بالمعارف والمهارات في المباحث الأخرى ويمكنهم من تعلم وتطبيق معارف ومفاهيم جديدة مرتبطة بها؟	3	ط
				3. ما مدى استخدام المعلم لأساليب تهيئة للدرس الجديد تحفز تدريس الطلبة على التفاعل والمشاركة لكسب التعلم؟	3	ط
				4. ما مدى استخدام المعلم أساليب تدريس متنوعة تحقق التعلم النشط لجميع مستويات الطلبة؟	3	ط
				5. ما مدى قيام المعلم بتقديم تفسيرات، أو طرح أمثلة متنوعة عندما يشعر أنَّ الأمور مُشوشة لدى الطلبة؟	3	ط
3.4	تطبيق المعرفة التربوية والمهارات المهنية في توفير بيئة تعلم حاضنة تستثمر الأوعية المعرفية وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتحسين العملية التعليمية	ع 1م/5 بيئة التعلم/ الأوعية المعرفية	- استخدام استراتيجيات التقويم وبناء أدواته بما ينسجم مع نتائج التعلم - تحليل نتائج الاختبارات - تقديم التغذية الراجعة للطلبة لتحسين تعلمهم.	1. ما مدى قدرتك على استخدام استراتيجيات وأدوات تقويم متنوعة للتحقق من اكتساب طلبتك نتائج التعلم بمختلف مستوياتهم؟	2	م
				2. ما مدى قدرتك على بناء أدوات تقويم تشخيصية تكوينية وتراكمية للتحقق من اكتساب طلبتك جميع الكفايات التي يوفرها المنهج الدراسي؟	2	م
				3. ما مدى قدرتك على تحليل نتائج أداء الطلبة في أدوات التقييم المختلفة وفق معايير واضحة تساعد في مقارنة نتائج التعلم للطلبة؟	2	م
				4. ما مدى قدرتك على تفسير نتائج تقييم تعلم الطلبة وتوصيلها لهم لمساعدتهم على التقييم الذاتي وتنوعيتهم بمستواهم وتشجيعهم على التعلم؟	2	م
				5. ما مدى قدرتك على تعديل خططك التدريسية بناءً على نتائج تقويم طلبتك؟	2	م
				6. ما مدى قدرتك على إعطاء طلبتك نصائح وتوجيهات تستند إلى نتائج تقييمهم لمساعدتهم في تحسين تعلمهم؟	2	م
		ع 2م/5 بيئة التعلم/ الدعم النفس الاجتماعي	تقييم الطلبة لأداء المعلم في تقويم تعلمهم، وتوظيف استراتيجيات التقويم وأدواته، وإعطاء تغذية راجعة للطلبة	1. ما مدى قيام المعلم باستخدام استراتيجيات وأدوات تقويم متنوعة للتحقق من اكتساب الطلبة نتائج التعلم بمختلف مستوياتهم؟	3	ط
				2. ما مدى قيام المعلم بإعطاء الطلبة تغذية راجعة واضحة ومحددة حول نتائج تعلمهم تساعدهم في تحسين تعلمهم؟	3	ط
				3. ما مدى استفادة الطلبة من ملاحظات التغذية الراجعة التي يعطيها المعلم حول نتائج تعلمهم في تحسين تعلمهم؟	3	ط
			- يوظف الأوعية المعرفية ومصادر المعرفة المتنوعة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات لتحسين أداء الطلبة في المواقف التعليمية التعليمية	1. ما مدى تكرار قيامك ببناء/إعداد الخطط لاستخدام الأوعية المعرفية لإحداث عملية التعلم لدى الطلبة بفاعلية؟	3	م
				2. ما مدى قيامك باستخدام أوعية معرفية متنوعة في المواقف التعليمية التعليمية؟	3	م
				3. ما مدى قيامك بتفعيل أدوات التكنولوجيا ودمجها مع أساليب التعليم والتقويم الحديثة؟	3	م
				4. ما مدى قيامك باستخدام مهارات تكنولوجيا المعلومات والاتصالات لدعم الأنشطة التعليمية؟	3	م
			- يتقبل طلبته على اختلافهم، ويتعامل مع المشكلات الصفية وسلوكيات الطلبة، ويوظف أنشطة تعلم تناسب	1. ما مدى اهتمام المعلم بتنظيم بيئة التعلم في المواقف التعليمية الصفية واللاصفية لتكون آمنة وجاذبة وراعية؟	3	ط
				2. ما مدى اهتمام المعلم بتنفيذ استراتيجيات تدريس متنوعة تحقق التعلم النشط لجميع مستويات الطلبة؟	3	ط
				3. ما مدى قيام المعلم بتوظيف الوسائل التعليمية المختلفة لدعم تعلم الطلبة؟	3	ط

				احتياجاتهم النفسية والاجتماعية وخصائصهم النمائية بما يُحفّزهم على التعلم ويثري دافعيتهم			4.	ما مدى قيام المعلم بإدارة تنفيذ الطلبة لأنشطة ومهام التعلم وفق قواعد واضحة؟	3	ط
							5.	ما مدى قيام المعلم بشرح القواعد السلوكية للطلبة وتعزيزها وترسيخها بأسلوب التكرار الإيجابي؟	3	ط
							6.	ما مدى قيام المعلم باستخدام أساليب متنوعة لتعزيز السلوك الجيد للطلبة؟	3	ط
							7.	ما مدى قيام المعلم بإشراك الطلبة في وضع القواعد السلوكية الصفية والمشاركة في الإدارة الصفية خلال تنفيذ المواقف والأنشطة التعليمية الفردية والتعاونية؟	3	ط
							8.	ما مدى قيام المعلم بتوجيه الطلبة نحو استخدام مصادر للتعلم مناسبة ومتاحة للاستفادة منها في دعم تعلمهم؟	3	ط
							1.	ما مدى استخدامك لاستراتيجيات تقويم تكشف عن مواهب الطلبة واستعدادهم؟ أذكر مثال على ذلك:	3	م
							2.	ما مدى قيامك بمساعدة الطلبة على تنمية مواهبهم واستعدادهم لتنمية الإبداع لديهم؟ أذكر مثال على ذلك:	3	م
							1.	إلى أي درجة تستخدم المصادر والأدوات والوسائل المتيسرة لتطوير نفسك مهنيًا؟	3	م
							2.	إلى أي درجة تستخدم مصادر تكنولوجيا المعلومات والاتصال وأدواتها في تطوير معرفتك وقدرتك على التعليم؟ أذكر الأداة الأكثر استخداماً بالنسبة لك	3	م
							3.	إلى أي درجة تستخدم استراتيجيات بحثية فردياً وجماعياً لتطوير قدرتك على التعليم؟	3	م
4.	إلى أي درجة تطالع الدوريات والمجلات العلمية والتربوية ذات العلاقة بالمبحث الذي تدرسه؟ أذكر مصدر واحد على الأقل	3	م							
							1.	ما مدى تكرار قيامك بكل مما يلي:	3	م
							2.	إلى أي مدى تُساهم تفاعلاتك مع الزملاء والمُشرفين في بناء وصلك خططك للتطوير المهني؟	3	م
							1.	يعرض المحتوى التعليمي بأسلوب تواصل فعال في الموقف التعليمي (اللغة، لغة جسد، تواصل بصري)	1	ص
							1.	يطرح المعلم أسئلة مناقشة تُنتج مهارات الإصغاء لدى الطلبة في المواقف التعليمية الصفية/اللاصفية (الإصغاء وجمع وتحليل المعلومات المنطوقة ومناقشتها)	1	ص

ط	2	2. يكلف المعلم الطلبة بأنشطة تعلم ومهام تُنتج مهارات التواصل الشخصي لديهم (العرض التقديمي، الإصغاء، المناقشة)	القدرة على إكساب الطلبة مهارات التواصل الشخصي (العرض التقديمي، الإصغاء، المناقشة)		- العروض التقديمية - كتابة المواد المهنية - المشاركة في النقاش وجهاً لوجه وعبر الإنترنت - المشاركة في الفرق - المشاركة في ورش العمل - قيادتها - مهارات الإصغاء وتجميع المعلومات - المنطوقة للتحليل والمناقشة والتواصل مع الآخرين
	2	3. يكلف المعلم الطلبة بأنشطة تعلم تعزز اكتسابهم لمهارات كتابة الملاحظات والمقالات الأكاديمية (القراءة والتحليل، التلخيص، النقد، استخلاص النتائج، وتطوير الحجج)	القدرة على إكساب الطلبة مهارات التواصل الكتابي الفعال		
	2	4. إلى أي مدى يناقش المعلم مع الطلبة تعديته الراجعة المتعلقة بنتائج عملهم الكتابي؟			
	1	5. يهتم المعلم بالتواصل مع أولياء الأمور وإنشاء علاقات تعاونية معهم لتحسين تعلم الطلبة	القدرة على التواصل الفعال مع أولياء الأمور		
	ط				
ط	1	1. يستثمر المعلم وقت الحصص الصفية لتحقيق النتائج التعليمية.	القدرة على نمذجة الإدارة الفعالة للوقت	2م/7ع التعلم للحياة: المهارات الحياتية/ مهارات التعامل وإدارة الذات	4.2. العمل الجماعي: العمل مع الآخرين بفعالية من خلال: - تنظيم وتخطيط المجموعة - إدارة الوقت والوفاء بالمواعيد النهائية - تقييم مساهمات الآخرين - التصرف بناء على نصيحة الآخرين - دعم وإدراج مشاركة المعلومات
	1	2. يُدير المعلم الوقت المخصص للأنشطة الصفية والمدرسية بشكلٍ فعال.			
	1	3. يحرص المعلم على تزويد الطلبة بتغذية راجعة كافية في الوقت المناسب للطلبة من أجل تعزيز قدرتهم على اكتساب التعلم.	مشاركة المعلومات / القدرة على إدارة الوقت		
	1	4. يُدير المعلم ضبط مشاعره الفردية بشكلٍ فعال في الأنشطة الصفية/اللاصفية.	القدرة على نمذجة إدارة الذات		
	1	5. يُظهر المعلم مرونة وقدرة على التكيف عند حدوث تغييرات أو مشكلات في المواقف التعليمية/الظروف الصفية.			
	3	6. ما مدى استخدام المعلم للأنشطة تعلم تعاونية صفية/لاصفية يكلف الطلبة خلالها العمل كمجموعات صغيرة على أداء مهام تعليمية تكسيهم مهارات العمل الجماعي (التنظيم، التواصل والتعاون، دعم الآخرين، إدارة الوقت، عدد محدود من الطلبة تحدّد من التواصل والتعاون، التعامل مع الضغوط).	القدرة على إكساب الطلبة مهارات العمل الجماعي		
م	1	1. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق معايير المعلمين؟	فعالية المعلم الذاتية self-efficacy	2م/7ع التعلم للحياة: المهارات الحياتية	4.3. المهارات الشخصية: إظهار مستوى عالٍ من الفعالية الشخصية من خلال ما يأتي: - الثقة في تطبيق معايير المعلمين - الثقة في العمل بشكلٍ مستقل
	1	2. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على العمل بشكلٍ مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار؟	- المتعلقة بكلي من: تطبيق معايير المعلمين - العمل بشكلٍ مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار		
	1	3. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة؟			
	1	4. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على تطبيق التفكير النقدي في ممارساتك التدريسية؟			

	ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار - الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة والمهنيين - التفكير النقدي في ممارسة التدريس - القدرة على اتخاذ قرارات مستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة بالمواد المنشورة		5. إلى أي درجة تشعر أنك قادر على اتخاذ قرارات مستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة والمواد المنشورة حول مهنتك التعليمية؟	1 م
	4.4. مهارات تكنولوجيا المعلومات استخدام تكنولوجيا المعلومات بفعالية للوصول لما يأتي: - التعلم والتطوير الشخصي - الانخراط في النقاش والمنتديات عبر الإنترنت - التعاون مع الزملاء المحترفين وبين المدارس - تحسين التدريس والتعلم وإنجاز الطلبة في المدارس	1٢/7ع التعلم للحياة: البحث العلمي	1. فعالية المعلم الذاتية self-efficacy باستخدام تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والانخراط في منتديات مهنية للتعلم والتطوير الذاتي كمعلم	1 م
			2. إلى أي مدى استخدام المعلم لأنشطة تعلم تعزز اكتساب الطلبة مهارات البحث العلمي واستخدام تكنولوجيا المعلومات/أوعية المعرفة للتعلم والتطوير الشخصي.	3 ط

	4.5. مهارات التعلم إظهار مستوى عالٍ من التحفيز والاستقلالية فيما يلي: - تعزيز التغيير من خلال جهودهم الخاصة والبحث والتعاون مع الآخرين - الانخراط في عملية مستمرة من التأمل الذاتي النقدي - التعرف على مجالات التطوير الذاتي والتعلم، وإيجاد الوسائل لتحديد وإدارة تطورهم المهني	3م/7ع التعلم للحياة: مسؤولية التعلم	إكساب الطلبة كفايات التعلم الذاتي [المشاركة في الرأي، التقويم الذاتي، التفكير الناقد وإصدار الأحكام، القراءة واستخلاص الأفكار وتنظيمها وترجمتها، الاستفادة من التسهيلات المتوافرة وأوعية المعرفة، إدارة الوقت، البحث العلمي]	1. ما مدى استخدام المعلم لأنشطة تعلمية صفية /لاصفية تحفز الطلبة على العمل باستقلالية وتحمل مسؤولية تعلمهم الذاتية وتتيح لهم اكتساب مهارات: ○ المشاركة في الرأي ○ التقويم الذاتي لنتائج تعلمهم ○ التفكير الناقد وإصدار الأحكام ○ القراءة واستخلاص الأفكار وتنظيمها وترجمتها ○ الاستفادة من التسهيلات المتوافرة وأوعية المعرفة ○ إدارة الوقت ○ تطبيق مهارات البحث العلمي	3	ط
--	---	--	---	--	----------	----------

الملحق (3) – أدوات جمع البيانات

أداة الملاحظة الصفية

المعلومات الأساسية

الإقليم	المنطقة			
المدرسة				
رمز المشرف				
التاريخ	وقت بدء الملاحظة	وقت انتهاء الملاحظة		
رمز المعلم من عينة الدراسة	الصف	المبحث		

مقياس المستوى (وفقاً لمنهجية الإشراف المعتمدة لدى وزارة التربية والتعليم)	متقدّم	جيد	كافٍ	بسيط	متواضع
	5	4	3	2	1

ملاحظة: يقوم المشرف قبل الملاحظة الصفية بالاطلاع على الخطة الصفية (دفتر تخطيط الدروس)، ويطبق قائمة التحقق المرفقة (ملحق (1) قائمة التحقق من الخطة الصفية/ دفتر تخطيط الدروس)

بنود الملاحظة الصفية - مؤشرات القياس

محور الاستعداد					
1	المعرفة بالمحتوى العلمي للمبحث [وفقاً للمؤشرات الواردة في مجال التخصص (16 – 25) ضمن أداة الملاحظة الصفية لمديرية الإشراف والتدريب التربوي لمبحث: (الرياضيات/ العلوم/ اللغة العربية/ اللغة الإنجليزية)]				
اللغة العربية					
1	2	3	4	5	1.1 تنمية مهارات اللغة الأساسية.
1	2	3	4	5	1.2 تنمية المفردات اللغوية.
1	2	3	4	5	1.3 استثمار مصادر تعلم اللغة.
1	2	3	4	5	1.4 متابعة الأعمال الكتابية للطلبة.
1	2	3	4	5	1.5 استخدام اللغة العربية بمكونات نظامها (صوتاً وصرفاً ونحواً ودلالةً وفق صورتها الفصيحة).
1	2	3	4	5	1.6 تمكين التفكير العلمي الإبداعي السليم.
1	2	3	4	5	1.7 تطبيق استراتيجيات تدريس اللغة.
1	2	3	4	5	1.8 توزيع أوراق عمل متميزة.
1	2	3	4	5	1.9 التكاملية في تدريس مادة اللغة العربية.
1	2	3	4	5	1.10 توزيع وقت الحصة على الفعاليات بشكلٍ مناسب.
اللغة الإنجليزية					
1	2	3	4	5	1.1 يُظهر المعلم إتقاناً للغة الإنجليزية ويكون بمثابة قدوة لغوية جيدة للطلبة.
1	2	3	4	5	1.2 يطبق المعلم استراتيجيات تعليمية متنوعة لتعليم القراءة بشكلٍ فعال وتحسين مهارات القراءة لدى الطلبة.
1	2	3	4	5	1.3 يستخدم المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات والمصادر التعليمية الفعالة لتعليم الاستماع وتحسين مهارات الاستماع لدى الطلبة.
1	2	3	4	5	1.4 يطبق المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات التعليمية الفعالة لتعليم المحادثة ويعزز ممارسات الطلبة المستقلة في مهارات المحادثة.

1	2	3	4	5	1.5 يطبق المعلم الاستراتيجيات التعليمية الأكثر فعالية لتعليم الكتابة وتحسين مهارات الكتابة لدى الطلبة.
1	2	3	4	5	1.6 يعزز المعلم الاستخدام الكتابي والشفوي للغة بشكل إبداعي ونقدي حتى يتمكن الطلبة من ممارسة حل المشكلات والتفكير النقدي.
1	2	3	4	5	1.7 يقوم المعلم بإنشاء الأنشطة والمهام والواجبات التي تشجع الاستخدام الأصيل للغة من قبل الطلبة.
1	2	3	4	5	1.8 يستخدم المعلم لغة واضحة ومناسبة للتعليم.
1	2	3	4	5	1.9 يقوم المعلم بتفقد واجبات الطلبة ومشاورهم ويقدم للطلبة التغذية الراجعة المناسبة لتحسين أدائهم.
1	2	3	4	5	1.10 يعمل المعلم على تعزيز الاتجاهات الإيجابية نحو اللغة الإنجليزية.
العلوم					
1	2	3	4	5	1.1 توظيف المفاهيم والمبادئ والقوانين في تفسير الظواهر والمشاهدات الطبيعية.
1	2	3	4	5	1.2 توظيف التكامل مع الرياضيات وأفرع العلوم الأخرى.
1	2	3	4	5	1.3 مراعاة إجراءات الأمن والسلامة في المختبر.
1	2	3	4	5	1.4 توظيف قدراته في المهارات اللغوية والتواصل العلي في المواقف التعليمية.
1	2	3	4	5	1.5 دعم الطلبة للكشف عن المفاهيم البديلة والمفاهيم الحديثة وتصويبها.
1	2	3	4	5	1.6 التوسع في الأنشطة التعليمية المرتبطة بالمعايير الدولية.
1	2	3	4	5	1.7 تفعيل المهارات العلمية والتجارب العلمية.
1	2	3	4	5	1.8 توظيف مهارات التفكير العلمي والاستقصاء لإنتاج المعرفة.
1	2	3	4	5	1.9 مراعاة القضايا الأخلاقية في العلوم.
1	2	3	4	5	1.10 دعم الاتجاهات الإيجابية لمشاركة الطلبة بالأنشطة التعليمية.
الرياضيات					
1	2	3	4	5	1.1 ربط مكونات البناء المعرفي الرياضي لدعم تعلم الطلبة.
1	2	3	4	5	1.2 تنمية التفكير الرياضي لدى الطلبة.
1	2	3	4	5	1.3 توظيف تطبيقات الرياضيات في مجالات الحياة المختلفة.
1	2	3	4	5	1.4 التواصل بأسلوب رياضي في مواقف التعلم والتعليم.
1	2	3	4	5	1.5 توظيف استراتيجيات حل المسألة الرياضية.
1	2	3	4	5	1.6 تفعيل التكنولوجيا في تعلم وتعليم الرياضيات.
1	2	3	4	5	1.7 تعزيز القيم الجوهرية الخاصة بالرياضيات.
1	2	3	4	5	1.8 تطبيق الطلبة طرق البرهان الرياضي.
1	2	3	4	5	1.9 توظيف فهم وتطوير الرياضيات في عملية تعلم وتعليم الطلبة.
1	2	3	4	5	1.10 توظيف أدوات الرياضيات في تعلم وتعليم الطلبة
1	2	3	4	5	2 المعرفة بالمكونات الأساسية للإطار العام والخاص ومعايير ومؤشرات الأداء للمبحث الذي يُدرّسه
1	2	3	4	5	3 المعرفة بالنتائج العامة والخاصة للمبحث الذي يُدرّسه
1	2	3	4	5	4 المعرفة بالتكامل الأفقي والرأسي (مصنوفة المدى والتتابع) بين المبحث الذي يُدرّسه والمباحث الأخرى
1	2	3	4	5	5 طرح أسئلة مناقشة تُنمي مهارات الإصغاء لدى الطلبة في المواقف التعليمية الصفية/اللاصفية
1	2	3	4	5	6 تشجيع الطلبة على طرح أسئلة مبنية على إصغائهم
محور القدرة					
1	2	3	4	5	7 القدرة على توظيف النتائج العامة للمبحث (الأهداف بعيدة المدى للمبحث على مستوى العام الدراسي) في العملية التعليمية
1	2	3	4	5	8 القدرة على توظيف النتائج الخاصة للمبحث (الأهداف قصيرة المدى على مستوى حصة صفية واحدة أو موضوع معين يُقدّم على مدى عدة حصص دراسية) في العملية التعليمية

9	القدرة على توظيف محتوى المبحث في العملية التعليمية التعليمية					
محور الأداء						
10	التخطيط للتعلّم (مؤشر إجمالي بناءً على ملحق (1) قائمة التحقق من الخطة الصفية/ دفتر تخطيط الدروس – يتم احتسابه تلقائياً بعد تعبئة قائمة التحقق من الخطة الصفية)	5	4	3	2	1
11	التمهيد للدرس ومراعاة التكامل الرأسّي والأفقي	5	4	3	2	1
12	مراعاة التسلسل المنطقي في تدريس المحتوى التعليمي	5	4	3	2	1
13	الاستثمار الأمثل للوقت لتحقيق النتائج التعليمية	5	4	3	2	1
14	استخدام الاتصال الفعال (اللغة السليمة، لغة الجسد، التواصل البصري)	5	4	3	2	1
15	توظيف استراتيجيات التعلم النشط بفعالية وتنوعها	5	4	3	2	1
16	ربط التعلّم بالحياة	5	4	3	2	1
17	الدعم المتمايز ومراعاة الفروق الفردية	5	4	3	2	1
18	توظيف استراتيجيات تقويم متنوعة لدعم تعلم الطلبة	5	4	3	2	1
19	استخدام أدوات تقويم مناسبة لنتائج الدرس وموضوعه	5	4	3	2	1
20	توظيف نتائج تحليل التقويم لتحسين التعلم	5	4	3	2	1
21	توظيف مصادر التعلم المتنوعة بفاعلية لدعم تعلم الطلبة (المختبرات، التكنولوجيا، مصادر المعرفة العالمية)	5	4	3	2	1
22	توفير بيئة تعليمية آمنة وراعية وداعمة لتعزيز فرص التعلم لدى الطلبة	5	4	3	2	1
23	توفير فرص لدعم واستثمار إبداعات وابتكارات الطلبة	5	4	3	2	1
24	توظيف كفايات التعلم الذاتي عند الطلبة	5	4	3	2	1

قائمة التحقق من الخطة الصفية/ دفتر تخطيط الدروس

غير متحقق	متحقق			تقييم أداء المعلم/ة في التخطيط للتعلّم وفق مؤشرات الأداء الآتية من خلال مراجعة الخطة الصفية (دفتر تخطيط الدروس)
	يحتاج إلى تحسين	بدرجة متوسطة	بدرجة عالية	
0	1	2	3	1. تُعبّر أهداف الدرس عن نتائج تعلم واضحة ومحددة ذات صلة وثيقة بالنتائج التعليمية العامة والخاصة للمبحث
0	1	2	3	2. استراتيجيات التدريس محددة وفقاً لخصوصية المبحث الذي يُدرّسه
0	1	2	3	3. استراتيجيات التدريس مُتّسقة مع مبادئ تعلّم الطلبة
0	1	2	3	4. استراتيجيات التدريس مُتّسقة مع الخصائص النمائية للمتعلمين وفق فئتهم العمرية
0	1	2	3	5. استراتيجيات التدريس محددة وفقاً للحاجات المتميزة للطلبة
0	1	2	3	6. المواقف والأنشطة التعليمية مُصممة بتسلسل واضح مرتبط بنتائج التعلم
0	1	2	3	7. تتضمن الخطة مصادر للتعلم مناسبة ومتاحة وتوجيهات للطلبة للاستفادة منها في دعم تعلمهم
0	1	2	3	8. المواقف والأنشطة التعليمية مُصممة بصورة توظف الموارد المادية والبشرية والتكنولوجية المتاحة في المدرسة لدعم تعلّم الطلبة
0	1	2	3	9. تتضمن الخطة أنشطة ومهام تعليمية خارج إطار الحصّة الصفية توطّد وتوسّع خبرات الطلبة ومعارفهم
0	1	2	3	10. تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لنتائج التعلم
0	1	2	3	11. تتضمن الخطة استراتيجيات وأدوات تقويم مناسبة لمهام التعلّم
0	1	2	3	12. يُراعى في تصميمه للمواقف والأنشطة التعليمية التعليمية توفير بيئة تعليمية تفاعلية آمنة، صحية وراعية

استبانة المعلم

هذه الاستبانة هي جزء من دراسة تقييم أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، والتي يتم إجراؤها بجهدٍ مشترك بين وزارة التربية والتعليم والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية. تهدف الدراسة إلى تقييم أثر البرنامج على المعلمين والعملية التعليمية من خلال قياس الأثر على مستوى الاستعداد والقدرة والأداء لدى المعلمين، وبالتالي إرشاد عملية وضع السياسات وصنع القرارات المتعلقة بتحسين العملية التعليمية وتنمية المعلمين مهنيًا. نود التوضيح أن المشاركة بهذه الاستبانة طوعية، وأن البيانات التي يتم جمعها سيتم تخزينها وتحليلها دون تحديد هوية المستجيب. كما نود التأكيد على أن هدف الدراسة هو تقييم مخرجات البرنامج وليس تقييم المعلمين، فالإجابات التي ستزوّدنا بها سيتم تحليلها بشكلٍ جماعي دون الإشارة إلى إجابات أي مُستجيب بشكلٍ فردي أو الإفصاح عن هويته. نشكر لك تحري أقصى درجات الموضوعية والشفافية عند تقديم الإجابات، لما لذلك من أثر على تحسين برامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، وبالتالي تطوير العملية التعليمية ككل.				
مقدمة				
الإقليم		المنطقة		
المدرسة				
رمز الباحث		رمز المشرف		
التاريخ	وقت بدء المقابلة	وقت انتهاء المقابلة		

معلومات المستجيب

الجنس	المبحث	
العمر	سنوات الخبرة	
هل شاركت ببرنامج إعداد وتأهيل المعلمين ما قبل الخدمة؟		
☐ نعم (مجموعة تجريبية) ☐ لا (مجموعة ضابطة)		

أسئلة الاستبانة

محور الاستعداد					
1. ما درجة معرفتك بكل مما يلي:					
كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً	
5	4	3	2	1	1.1 استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟
5	4	3	2	1	1.2 استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟
5	4	3	2	1	1.3 المكونات الأساسية للإطار العام لمهاج المبحث الذي تُدرّسه؟
2. ما درجة قدرتك على:					
5	4	3	2	1	1.2 تطبيق استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟
5	4	3	2	1	2.2 تطبيق استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟
5	4	3	2	1	3. ما درجة سعيك لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟
4. ما المصادر التي تستخدمها لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟ المصادر قد تكون: - مادية: المراجع العلمية كالكتب/الدوريات/المقالات العلمية، مواقع إلكترونية، منتديات معرفة متخصصة - بشرية: الزملاء، الخبراء، مشرف تربوي					
(السؤال التالي مشروط بالمبحث الذي يُدرّسه المعلم/ة، بحيث تظهر استراتيجيات المبحث المعني فقط عند تطبيق الاستبانة)					
5. ما درجة معرفتك باستراتيجيات وطرائق التدريس التالية المختصة بالمبحث الذي تُدرّسه؟					

اللغة العربية					
1	2	3	4	5	1. التدريس المبني على المفهوم
1	2	3	4	5	2. مداخل تدريس اللغة العربية (التواصلي، التكاملي...)
1	2	3	4	5	3. تدريس مهارات اللغة (الاستماع، والمحادثة، والقراءة، والكتابة)
1	2	3	4	5	4. تدريس المفاهيم النحوية والبلاغية
1	2	3	4	5	5. التعلم من خلال اللعب في اللغة العربية
1	2	3	4	5	6. الاستقصاء في تدريس اللغة العربية
اللغة الإنجليزية					
1	2	3	4	5	1. تدريس مهارات اللغة الإنجليزية (الاستماع، القراءة، التحدث، الكتابة)
1	2	3	4	5	2. تدريس اللغة من خلال الأدب
1	2	3	4	5	3. Task-Based Teaching Strategy (TBLT)
1	2	3	4	5	4. أساليب تدريس النحو
1	2	3	4	5	5. أسلوب المناقشة لتدريس اللغة
1	2	3	4	5	6. أساليب تقديم مفردات جديدة
الرياضيات					
1	2	3	4	5	1. الكشف عن الأخطاء المفاهيمية في الرياضيات ومعالجتها
1	2	3	4	5	2. تنمية التفكير الرياضي
1	2	3	4	5	3. التدريس الاستقصائي وحل المشكلات الرياضية
1	2	3	4	5	4. تنمية مهارات الترابط الرياضي
1	2	3	4	5	5. التمثيل الرياضي والأدوات الرياضية
1	2	3	4	5	6. تنمية مهارات الحساب الذهني
العلوم					
1	2	3	4	5	1. الوسائط والتكنولوجيا (رسوم كرتونية، فيديوهات، مختبرات افتراضية)
1	2	3	4	5	2. طرح الأسئلة
1	2	3	4	5	3. دورة التعلم الخماسية
1	2	3	4	5	4. التعلم من خلال اللعب
1	2	3	4	5	5. استخدام النماذج
1	2	3	4	5	6. الاستقصاء في العلوم
6. ما درجة معرفتك بكيفية تصميم أنشطة تعلّم مُتمايز يُلبي الاحتياجات المتباينة للطلبة وفقاً:					
1	2	3	4	5	6.1 أنماط التعلم
1	2	3	4	5	6.2 مستويات التحصيل
1	2	3	4	5	6.3 الطلبة المبدعون والموهوبون
1	2	3	4	5	6.4 صعوبات التعلّم
1	2	3	4	5	6.5 الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة
7. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:					
1	2	3	4	5	7.1 تصميم الدروس بطرق مختلفة تراعي أنماط تعلم الطلبة واحتياجاتهم التعليمية
1	2	3	4	5	7.2 توزيع الطلبة (حسب الاهتمام المشترك أو الموضوع أو القدرة على إنجاز المهام) وتصميم أنشطة تعلّم/مهام تتجاوب مع سمات كل مجموعة
1	2	3	4	5	7.3 إدارة الصف وبناء بيئة آمنة وداعمة
1	2	3	4	5	7.4 توظيف نتائج تعلم الطلبة في تعديل أنشطة التعلم المتميز بما يلي احتياجاتهم
8. ما درجة اطلاعك على:					
1	2	3	4	5	8.1 المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيّاً؟
1	2	3	4	5	8.2 المعايير التخصصية لمبحث لتنمية المعلمين مهنيّاً؟
9. ما درجة معرفتك بمنهجية تحليل الممارسات التدريسية:					
1	2	3	4	5	9.1 الذاتية (ممارساتك التدريسية)؟

1	2	3	4	5	9.2 للزملاء (الممارسات التدريسية للزملاء)؟
1	2	3	4	5	10. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم/ة على التأمل الذاتي وتأمل الممارسات التدريسية للزملاء لاستكشاف نقاط قوته وفرص تحسين أدائه المهني، وتحديد حاجاته المهنية؟
11. إلى أي درجة تحرص على تلقّي تغذية راجعة من:					
1	2	3	4	5	11.1 الطلبة حول تعلّمهم وتبني علمها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟
1	2	3	4	5	11.2 الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني علمها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟
12. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:					
1	2	3	4	5	12.1 تطبيق المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا؟
1	2	3	4	5	12.2 العمل بشكل مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار؟
1	2	3	4	5	12.3 دعم تعلم الطلبة لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية؟
1	2	3	4	5	12.4 اتخاذ قرارات خلال تنفيذ مهامك التعليمية بناءً على مخرجات التقييم والمعلومات المتوفرة لك كمعلم؟
1	2	3	4	5	12.5 استخدام تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والتطوير الذاتي المهني؟
1	2	3	4	5	12.6 الانخراط في منديات مهنية للتعلّم والتطوير الذاتي المهني؟
محور القدرة					
1. ما درجة قدرتك على تحليل ممارسات التدريس المهنية الخاصة بك وبزملائك وفقاً لكل مما يلي:					
1	2	3	4	5	1.1 نتائج التعلم
1	2	3	4	5	1.2 مواءمتها للفئة العمرية للطلبة
1	2	3	4	5	1.3 مواءمتها للقدرة العقلية والمهارة للطلبة
1	2	3	4	5	1.4 تحقيقها لشروط التعلّم النشط
2. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية كمعلم في ضوء ما يلي:					
1	2	3	4	5	2.1 تشخيص مواطن قوتك وفرص التحسين في ممارساتك المهنية تبعاً للمعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا العامة والتخصصية؟
1	2	3	4	5	2.2 الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الزملاء (مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين) في بناء رؤيتك ورسالتك المهنية وأولوياتك التطويرية؟
1	2	3	4	5	2.3 تأمل وتحليل ممارساتك المهنية في ضوء نتائج تقييم تقدم وتطور الطلبة؟
1	2	3	4	5	2.4 اتخاذ القرارات المتعلقة بمجالات نموّك المهني في ضوء نتائج تقييمك الذاتي وتقييم الآخرين لممارساتك التعليمية؟
1	2	3	4	5	3. إلى أي درجة تستخدم طرق تدريس جديدة غير تقليدية في تصميم دروسك؟
3.1 في حال استخدام مثل هذه الاستراتيجيات، أي الاستراتيجيات التي تستخدمها هي الأكثر فعالية:					
4. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية للمعلم بالاستفادة من كل مما يلي:					
1	2	3	4	5	2.5 بناء أدوات تقويم تشخيصية تكوينية وختمية للتحقق من اكتساب طلبتك جميع الكفايات التي يوفرها المنهج الدراسي؟
1	2	3	4	5	2.6 تحليل نتائج أداء الطلبة في أدوات التقييم المختلفة وفق معايير واضحة تساعد في مقارنة نتائج التعلّم للطلبة؟
1	2	3	4	5	2.7 تفسير نتائج تقييم تعلّم الطلبة وتقديم تغذيته الراجعة لهم لمساعدتهم على التقييم الذاتي وتوعيتهم بمستواهم وتشجيعهم على التعلّم؟
1	2	3	4	5	2.8 تعديل خططك التدريسية بناءً على نتائج تحليل تقويم طلبتك؟
1	2	3	4	5	2.9 إعطاء طلبتك نصائح وتوجيهات تستند إلى نتائج تحليل تقييمهم لمساعدتهم في تحسين تعلّمهم؟
محور الأداء					

1. إلى أي درجة تقوم بـ:					
1	2	3	4	5	1.1 إعداد الخطط لاستخدام الأوعية المعرفية (مصادر المعرفة المتنوعة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات) لتمكين طلبتك من تعلّم (حقائق، مفاهيم، مهارات، ...) المبحث الذي تدرّسه؟
1	2	3	4	5	1.2 دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التعليم؟
1	2	3	4	5	1.3 دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التقويم؟
1	2	3	4	5	1.4 مناقشات مع الزملاء حول تعلّم الطلبة؟
1	2	3	4	5	1.5 تبادل الزيارات الصفية مع الزملاء؟
1	2	3	4	5	1.6 حضور مجتمعات تعلم مهنية مع الزملاء؟
1	2	3	4	5	2. ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تقويم تكشف عن مواهب الطلبة واستعدادهم؟
2.1 في حال استخدام مثل هذه الاستراتيجيات، أي الاستراتيجيات التي تستخدمها هي الأكثر فعالية:					
1	2	3	4	5	3. ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تدريس تُنهي مواهب الطلبة؟
3.1 في حال استخدام مثل هذه الاستراتيجيات، أي الاستراتيجيات التي تستخدمها هي الأكثر فعالية:					
4. إلى أي درجة تستخدم كل مما يلي بهدف تطوير نفسك مهنيًا:					
1	2	3	4	5	4.1 مصادر تكنولوجيا المعلومات والاتصال وأدواتها؟
1	2	3	4	5	4.2 استراتيجيات بحثية فردياً وجماعياً لتطوير قدرتك على التعليم؟
1	2	3	4	5	4.3 الاستفادة من المعلمين الأقران ذوي الخبرة التعليمية داخل مدرستك وخارجها؟
1	2	3	4	5	4.4 المشاركة في الورشات التدريبية التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟
1	2	3	4	5	4.5 المشاركة/ حضور المؤتمرات التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟

استبانة الطلبة

هذه الاستبانة هي جزء من دراسة تقييم أثر برنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة، والتي يتم إجراؤها بجهدٍ مشترك بين وزارة التربية والتعليم والوكالة الأمريكية للتنمية الدولية. تهدف الدراسة إلى تقييم أثر البرنامج على المعلمين والعملية التعليمية من خلال قياس الأثر على مستوى الاستعداد والقدرة والأداء لدى المعلمين، وبالتالي إرشاد عملية وضع السياسات وصنع القرارات المتعلقة بتحسين العملية التعليمية وتنمية المعلمين مهنيًا. نود التوضيح أن المشاركة بهذه الاستبانة طوعية، وأن البيانات التي يتم جمعها سيتم تخزينها وتحليلها دون تحديد هوية المستجيب. كما نود التأكيد على أن هدف الدراسة هو تقييم مخرجات البرنامج وليس تقييم المعلمين، فالإجابات التي ستزودنا بها سيتم تحليلها بشكلٍ جماعي دون الإشارة إلى إجابات أي مُستجيب بشكلٍ فردي أو الإفصاح عن هويته. ونود التركيز على أهمية أن تكون إجاباتك حول المعلم المعني فقط (توضيح الباحث للطالب أي معلم بالتحديد) وليس حول المعلمين الآخرين أو المدرسة ككل. تذكر بأن الهدف هو تحسين التعليم المقدم لكم، لذا نرجو منكم تقديم إجابات صادقة وحقيقية.				
الإقليم		المنطقة		
المدرسة				
رمز الباحث	رمز المشرف			
التاريخ	وقت بدء المقابلة	وقت انتهاء المقابلة		

معلومات المستجيب

الصف	الجنس	هل شارك معلم الطلبة ببرنامج إعداد وتأهيل المعلمين ما قبل الخدمة؟
	نعم (مجموعة تجريبية)	لا (مجموعة ضابطة)

أسئلة الاستبانة

محور الاستعداد					
13. إلى أي درجة يقوم المعلم/ة بكل مما يلي:	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً
1.5 يتواصل المعلم/ة مع ولي أمري لمناقشة وضعي الدراسي (التحصيل، السلوك، الاحتياجات...) وكيف يمكنه مساعدتي لتحسين تعلّمي.	5	4	3	2	1
1.6 يركز المعلم/ة على موضوع الدرس طوال وقت الحصة.	5	4	3	2	1
1.7 الوقت المخصص للنشاط الذي يكلفنا به المعلم/ة كافٍ لإنجاز العمل.	5	4	3	2	1
1.8 يزودنا المعلم/ة بملاحظات حول المهمات التي يكلفنا بها وحول الإجابات التي نقدمها في الحصة أو الاختبار دون تأجيل مما يساعدنا على الانتباه لأخطائنا بمجرد الوقوع بها.	5	4	3	2	1
1.9 يتّسم المعلم/ة بالهدوء خلال الحصة.	5	4	3	2	1
1.10 يتعامل المعلم/ة مع الطلبة غير المنضبطين بهدوء ويوجههم للسلوك الصحيح.	5	4	3	2	1
محور القدرة					

14. ما درجة تكليف المعلم/ة للطلبة في صفك بكل مما يلي:	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً
2.1 إعداد عرض تقديمي ومناقشته مع طلبة الصف.	5	4	3	2	1
2.2 إجراء حوار حول الموضوع الذي ندرسه.	5	4	3	2	1
2.3 الإصغاء لعروض الزملاء وتقديم ملاحظاتنا حولها.	5	4	3	2	1
2.4 كتابة ملاحظاتنا أثناء الدرس.	5	4	3	2	1
2.5 كتابة فقرة/ملخص بلغتنا الخاصة حول موضوعات الدرس.	5	4	3	2	1
2.6 قراءة موضوعات مرتبطة بالدرس وتحليلها وتلخيصها.	5	4	3	2	1
2.7 الدفاع عن إجاباتنا باستخدام أدلة وبراهين وإظهار العلاقات بين الأشياء ومناقشتها مع المعلم/ة وباقي الطلبة	5	4	3	2	1
15. ما درجة قيام المعلم/ة بإعطاء ملاحظات حول الواجبات والمهمات والامتحانات) ومناقشتها معه؟	5	4	3	2	1
محور الأداء					
16. ما درجة قيام المعلم/ة بكل مما يلي:	كبيرة جداً	كبيرة	متوسطة	بسيطة	بسيطة جداً
4.1 يركز المعلم/ة في بداية الوحدة على تحفيزنا لتذكر المفاهيم السابقة (من الحصص الماضية) المرتبطة بالدرس.	5	4	3	2	1
4.2 يربط المعلم/ة موضوع الدرس بمعلومات من مباحث أخرى ويساعدنا بفهم التطبيق العملي لتلك المفاهيم.	5	4	3	2	1
4.3 يبدأ المعلم/ة الوحدة/الدرس بنشاط يُثير اهتمامنا بموضوع الدرس.	5	4	3	2	1
17. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصص الصفية:					
5.1 إجراء مناقشة حرة حول موضوع الدرس.	5	4	3	2	1
5.2 الشرح والتفسير لموضوع الحصص.	5	4	3	2	1
5.3 الأسئلة والأجوبة.	5	4	3	2	1
5.4 أمثلة عملية وتجارب.	5	4	3	2	1
5.5 العمل في مجموعات تعاونية.	5	4	3	2	1
18. ما احتمالية حدوث كل مما يلي خلال الحصص الصفية:					
6.1 نستوعب أنا وزملائي المفاهيم الأساسية في الدرس.	5	4	3	2	1
6.2 يحدد المعلم/ة النقاط التي نواجه صعوبة فيها ويعيد توضيحها بطريقة تساعدنا على الفهم.	5	4	3	2	1
19. ما درجة قيام المعلم/ة بكل مما يلي:					
7.1 في بداية العام، يساعدنا المعلم/ة على تعرّف المواضيع /المهارات التي نحتاج إلى تحسينها.	5	4	3	2	1
7.2 يستخدم المعلم/ة أكثر من طريقة للتحقق من فهمنا.	5	4	3	2	1
7.3 يطلع المعلم/ة على الواجبات المنزلية ويوضح المفاهيم التي نجد صعوبة فيها.	5	4	3	2	1
7.4 يحدد المعلم/ة المفاهيم والمهارات التي أحتاج التدرب عليها.	5	4	3	2	1
7.5 عندما أجد صعوبة في بعض المفاهيم، يوجهني المعلم/ة لتمارين تساعدني على الفهم.	5	4	3	2	1
20. إلى أي درجة تستفيد من ملاحظات المعلم الشفهية أو الكتابية في:					
8.1 تعديل أسلوب دراستك.	5	4	3	2	1
8.2 تحسين تعلمك (تحصيلك الأكاديمي).	5	4	3	2	1
21. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصص الصفية:					
9.1 نجد فرصة لنستوضح عن النقاط التي نجد فيها صعوبة.	5	4	3	2	1
9.2 نتحفز للإجابة والمشاركة في الحصص.	5	4	3	2	1
9.3 لا نجد حرجاً في الإجابة الخطأ.	5	4	3	2	1
9.4 نحب العمل في مجموعات.	5	4	3	2	1

1	2	3	4	5	9.5 يساعدنا العمل في المجموعة على التعلم.
1	2	3	4	5	9.6 يعاملنا المعلم/ة بلطف وهدوء.
1	2	3	4	5	9.7 يساعد المعلم/ة في إيجاد جو من الاحترام والتعاون بين الطلبة.
22. ما درجة قيام المعلم/ة بكل مما يلي:					
1	2	3	4	5	10.1 يهتم المعلم/ة بجميع الطلبة ويُحفّز مشاركتهم في الحصة.
1	2	3	4	5	10.2 يستخدم المعلم/ة وسائل وأدوات ومواد متنوعة تسهل فهمنا للدروس.
1	2	3	4	5	10.3 يزودنا المعلم/ة بتعليمات واضحة لتنفيذ الأنشطة والمهام.
1	2	3	4	5	10.4 يوضح المعلم/ة السلوك المقبول في الحصة.
1	2	3	4	5	10.5 يشجعنا المعلم/ة على السلوك الإيجابي بطرق متنوعة.
1	2	3	4	5	10.6 يشاركنا المعلم/ة في وضع القواعد السلوكية في الصف (ميثاق الصف).
1	2	3	4	5	10.7 يوجهنا المعلم/ة للاستفادة من مصادر تعلم خارجية.
نعم (1)		لا (0)			23. هل يطلب المعلم/ة منك العمل ضمن مجموعات لتنفيذ مهام يكلفكم بها؟
24. في حال الإجابة بنعم، ما مدى تكرار حدوث كل مما يلي:					
1	2	3	4	5	12.1 نشارك في وضع قواعد العمل في المجموعة.
1	2	3	4	5	12.2 يشارك جميع أفراد المجموعة في تنفيذ المهمة.
1	2	3	4	5	12.3 يتحقق المعلم/ة من تعلم جميع أفراد المجموعة.
نعم (1)		لا (0)			25. هل سبق أن كلفكم المعلم/ة منذ بداية العام الدراسي في إجراء بحث / تنفيذ مشروع ضمن هذه المادة؟
في حال الإجابة بنعم طرح سؤال 13.1 و13.2:					
13.1 هل قدم المعلم/ة إرشادات حول كيفية:					
1	2	3	4	5	13.1.1 تحديد المشكلة
1	2	3	4	5	13.1.2 جمع البيانات
1	2	3	4	5	13.1.3 تحليل البيانات
1	2	3	4	5	13.1.4 وضع الحلول
1	2	3	4	5	13.1.5 توثيق المصادر
نعم (1)		لا (0)			13.2 هل وجهك المعلم/ة لاستخدام أساليب وأدوات تكنولوجيا المعلومات في إجراء ذلك البحث وتعزيز فهمك للموضوع؟
26. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:					
1	2	3	4	5	14.1 نشارك آراءنا حول المواضيع التي ندرسها.
1	2	3	4	5	14.2 نتأمل في تعلمنا ونحدد مواطن القوة وفرص التحسين في أدائنا.
1	2	3	4	5	14.3 نطرح تساؤلاتنا حول قضايا مرتبطة بالدرس.
نعم		لا			27. أجب بنعم أو لا حول قدرتك على القيام بكل مما يلي حول ما تعلمته من مهارات التعلم الذاتي (يُسأل للطلبة من الصف الخامس كحد أدنى):
1		0			15.1 أستفيد من مرافق المدرسة (مختبر الحاسوب، مكتبة، مختبر علمي.. غير ذلك) في حال توفرها، في إجراء بحث أو محاولة فهم موضوع معين.
1		0			15.2 البحث عن معلومات حول موضوع معين خارج كتاب المادة.
1		0			15.3 استخلاص الأفكار الرئيسية من فقرات حول موضوع معين.
1		0			15.4 الاستماع للملخص البحث للطلبة الآخرين وإبداء الرأي به.
1		0			15.5 إتمام الواجبات أو الاختبارات ضمن وقت مخصص لها.

الملحق (4) – الجداول التفصيلية لنتائج التقييم (جداول التحليل الوصفي)

1. استبانة الطلبة

1.1. مقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

مجموعة ضابطة			مجموعة تجريبية			فقرات الاستبانة
التكرار	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري	التكرار	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري	
الاستعداد						
1. إلى أي درجة يقوم المعلم/ة بكل مما يلي:						
396	2.52	1.388	411	2.72	1.523	1.1 يتواصل المعلم/ة مع ولي أمري لمناقشة وضعي الدراسي (التحصيل، السلوك، الاحتياجات...) وكيف يمكنه مساعدتي لتحسين تعلّمي.
396	4.26	.816	411	4.44	.654	1.2 يركز المعلم/ة على موضوع الدرس طوال وقت الحصة.
396	3.81	1.038	411	4.09	.929	1.3 الوقت المخصص للنشاط الذي يكلفنا به المعلم/ة كافٍ لإنجاز العمل.
396	3.85	1.036	411	4.16	.815	1.4 يزودنا المعلم/ة بملاحظاته حول المهمات التي يكلفنا بها وحول الإجابات التي نقدمها في الحصة أو الاختبار دون تأجيل مما يساعدنا على الانتباه لأخطائنا بمجرد الوقوع بها.
396	3.85	1.033	411	4.02	.887	1.5 يتّسم المعلم/ة بالهدوء خلال الحصة.
396	3.60	1.099	411	3.90	1.047	1.6 يتعامل المعلم/ة مع الطلبة غير المنضبطين بهدوء وبوجههم للسلوك الصحيح.
القدرة						
2. ما درجة تكليف المعلم/ة للطلبة في صفك بكل مما يلي:						
396	2.68	1.486	411	3.05	1.474	2.1 إعداد عرض تقديمي ومناقشته مع طلبة الصف.
396	3.63	1.117	411	4.03	.986	2.2 إجراء حوار حول الموضوع الذي ندرسه.
396	3.64	1.157	411	3.95	1.019	2.3 الإصغاء لعروض الزملاء وتقديم ملاحظائنا حولها.
396	3.86	1.105	411	4.10	.994	2.4 كتابة ملاحظائنا أثناء الدرس.
396	3.46	1.239	411	3.72	1.205	2.5 كتابة فقرة/ملخص بلغتنا الخاصة حول موضوعات الدرس.
396	3.73	1.066	411	3.88	1.017	2.6 قراءة موضوعات مرتبطة بالدرس وتحليلها وتلخيصها.
396	3.46	1.172	411	3.67	1.096	2.7 الدفاع عن إجابائنا باستخدام أدلة وبراهين وإظهار العلاقات بين الأشياء ومناقشتها مع المعلم/ة وباقي الطلبة
396	3.91	.967	411	4.13	.875	3. ما درجة قيام المعلم/ة بإعطاء ملاحظات حول الواجبات والمهام والامتحانات) ومناقشتها معه؟
الأداء						
4. ما درجة قيام المعلم/ة بكل مما يلي:						

396	3.93	1.073	411	4.16	.942	4.1 يركز المعلم/ة في بداية الوحدة على تحفيزنا لت1 المفاهيم السابقة (من الحصص الماضية) المرتبطة بالدرس.
396	3.30	1.196	411	3.53	1.222	4.2 يربط المعلم/ة موضوع الدرس بمعلومات من مباحث أخرى ويساعدنا بفهم التطبيق العملي لتلك المفاهيم.
396	3.31	1.260	411	3.64	1.248	4.3 يبدأ المعلم/ة الوحدة/الدرس بنشاط يُثير اهتمامنا بموضوع الدرس.
5. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصص الصفية:						
396	3.60	1.020	411	3.92	.970	5.1 إجراء مناقشة حرة حول موضوع الدرس.
396	4.11	.949	411	4.34	.761	5.2 الشرح والتفسير لموضوع الحصص.
396	4.05	.976	411	4.40	.733	5.3 الأسئلة والأجوبة.
396	3.25	1.249	411	3.48	1.300	5.4 أمثلة عملية وتجارب.
396	3.13	1.357	411	3.40	1.513	5.5 العمل في مجموعات تعاونية.
6. ما احتمالية حدوث كل مما يلي خلال الحصص الصفية:						
396	4.14	.884	411	4.33	.746	6.1 نستوعب أنا وزملائي المفاهيم الأساسية في الدرس.
396	4.11	.979	411	4.33	.778	6.2 يحدد المعلم/ة النقاط التي نواجه صعوبة فيها ويعيد توضيحها بطريقة تساعدنا على الفهم.
7. ما درجة قيام المعلم/ة بكل مما يلي:						
396	3.61	1.161	411	3.95	1.047	7.1 في بداية العام، يساعدنا المعلم/ة على تعرّف المواضيع / المهارات التي نحتاج إلى تحسينها.
396	3.79	1.071	411	4.12	.848	7.2 يستخدم المعلم/ة أكثر من طريقة للتحقق من فهمنا.
396	4.03	1.021	411	4.26	.903	7.3 يطلع المعلم/ة على الواجبات المنزلية ويوضح المفاهيم التي نجد صعوبة فيها.
396	3.59	1.167	411	3.92	1.040	7.4 يحدد المعلم/ة المفاهيم والمهارات التي أحتاج التدرب عليها.
396	3.65	1.188	411	3.99	.986	7.5 عندما أجد صعوبة في بعض المفاهيم، يوجهني المعلم/ة لتمرين تساعدني على الفهم.
8. إلى أي درجة تستفيد من ملاحظات المعلم الشفهية أو الكتابية في:						
396	3.82	1.072	411	4.06	.975	8.1 تعديل أسلوب دراستك.
396	3.82	1.050	411	4.05	.975	8.2 تحسين تعلمك (تحصيلك الأكاديمي).
9. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصص الصفية:						
396	3.88	.923	411	4.09	.830	9.1 نجد فرصة لنستوضح عن النقاط التي نجد فيها صعوبة.

9.2	نتحفز للإجابة والمشاركة في الحصة.	396	4.21	.930	411	4.40	.773
9.3	لا نجد حرجاً في الإجابة الخطأ.	396	3.96	1.040	411	4.15	.920
9.4	نحب العمل في مجموعات.	396	3.56	1.337	411	3.72	1.363
9.5	يساعدنا العمل في المجموعة على التعلم.	396	3.62	1.276	411	3.79	1.247
9.6	يعاملنا المعلم/ة بلطف وهدوء.	396	3.95	1.042	411	4.25	.892
9.7	يساعد المعلم/ة في إيجاد جو من الاحترام والتعاون بين الطلبة.	396	4.00	.989	411	4.28	.772
10. ما درجة قيام المعلم/ة بكل مما يلي:							
10.1	يهتم المعلم/ة بجميع الطلبة ويُحَفِّز مشاركتهم في الحصة.	396	3.94	1.119	411	4.30	.900
10.2	يستخدم المعلم/ة وسائل وأدوات ومواد متنوعة تسهل فهمنا للدروس.	396	3.35	1.261	411	3.73	1.228
10.3	يزودنا المعلم/ة بتعليمات واضحة لتنفيذ الأنشطة والمهام.	396	3.80	.997	411	4.05	.893
10.4	يوضح المعلم/ة السلوك المقبول في الحصة.	396	3.90	1.012	411	4.19	.803
10.5	يشجعنا المعلم/ة على السلوك الإيجابي بطرق متنوعة.	396	3.97	.996	411	4.11	.912
10.6	يشاركنا المعلم/ة في وضع القواعد السلوكية في الصف (ميثاق الصف)	396	3.38	1.265	411	3.77	1.147
10.7	يوجهنا المعلم/ة للاستفادة من مصادر تعلم خارجية.	396	3.05	1.357	411	3.35	1.368
11. هل يطلب المعلم/ة منكم العمل ضمن مجموعات لتنفيذ مهام يكلفكم بها؟							
12. في حال الإجابة بنعم، ما مدى تكرار حدوث كل مما يلي:							
12.1	نشارك في وضع قواعد العمل في المجموعة.	271	3.60	1.216	302	3.92	1.111
12.2	يشارك جميع أفراد المجموعة في تنفيذ المهمة.	271	3.81	1.121	302	4.17	1.005
12.3	يتحقق المعلم/ة من تعلم جميع أفراد المجموعة.	271	3.97	1.097	302	4.21	.997
هل سبق أن كلفكم المعلم/ة منذ بداية العام الدراسي بإجراء بحث / تنفيذ مشروع ضمن هذه المادة؟							
13. في حال الإجابة بنعم، هل قدم المعلم/ة إرشادات حول كيفية:							
13.1	تحديد المشكلة	132	3.74	1.183	179	3.92	.945
13.2	جمع البيانات	132	3.68	1.141	179	3.87	1.030
13.3	تحليل البيانات	132	3.62	1.163	179	3.77	1.054
13.4	وضع الحلول	132	3.65	1.242	179	3.96	1.008
13.5	توثيق المصادر	132	3.36	1.416	179	3.71	1.206
14. ما درجة حدوث كل مما يلي خلال الحصة الصفية:							

14.1	نشارك آراءنا حول المواضيع التي ندرسها.	396	3.78	.995	411	4.01	.929
14.2	نتأمل في تعلمنا ونحدد مواطن القوة وفرص التحسين في أدائنا.	396	3.71	1.000	411	3.94	.889
14.3	نطرح تساؤلاتنا حول قضايا مرتبطة بالدرس.	396	3.79	.960	411	4.10	.844

جدول 1 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة للمجموعتين التجريبية والضابطة

يُلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية على جميع فقرات استبانة الطلبة كانت أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة.

1.2. مجموع المتوسطات الحسابية للفقرات المرتبطة بكل من محاور التقييم.

محور التقييم	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة التجريبية	3.88	.65332	411
	المجموعة الضابطة	3.64	.72243	396
القدرة	المجموعة التجريبية	3.81	.71425	411
	المجموعة الضابطة	3.54	.78290	396
الأداء	المجموعة التجريبية	3.98	.63097	411
	المجموعة الضابطة	3.71	.73650	396
المجموع		3.85	.69747	807

جدول 2 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة.

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة على محاور التقييم الثلاثة. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (متعدد المتغيرات التابعة) One WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

1.3. تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA).

Source	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
ContTreat	الاستعداد	11.654	1	11.654	24.613	.000	.030
	القدرة	14.524	1	14.524	25.909	.000	.031
	الأداء	14.598	1	14.598	31.131	.000	.037
Error	الاستعداد	381.150	805	.473			
	القدرة	451.273	805	.561			
	الأداء	377.487	805	.469			
Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				

				806	465.797	القدرة	
				806	392.085	الأداء	

جدول 3 تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يُبين الجدول السابق أن قيم F لمحاور الاستعداد والقدرة والأداء بلغت 24.613، 25.909، 31.131 على التوالي، بمستوى دلالة = 0.000 لكل منها مما يعني وجود فرق دال إحصائياً على هذا المحور بين المجموعة التجريبية والضابطة، وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية في جميع محاور التقييم الثلاثة حيث كانت المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة كما يظهر في الجدول السابق.

1.4. تحليل نتائج استبانة الطلبة وفقاً لجنس المعلم

محور التقييم	المجموعة	جنس المعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	ذكر	3.5849	.80607	208
		أنثى	3.7154	.61169	188
		المجموع	3.6469	.72243	396
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.8831	.59586	211
		أنثى	3.8917	.71041	200
		المجموع	3.8873	.65332	411
	المجموع	ذكر	3.7351	.72279	419
		أنثى	3.8063	.66939	388
		المجموع	3.7693	.69810	807
القدرة	المجموعة الضابطة	ذكر	3.4651	.84484	208
		أنثى	3.6376	.69921	188
		المجموع	3.5470	.78290	396
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.7826	.64611	211
		أنثى	3.8500	.77987	200
		المجموع	3.8154	.71425	411
	المجموع	ذكر	3.6250	.76710	419
		أنثى	3.7471	.74851	388
		المجموع	3.6837	.76021	807
الأداء	المجموعة الضابطة	ذكر	3.6409	.79509	208
		أنثى	3.7993	.65782	188
		المجموع	3.7161	.73650	396
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.9597	.59151	211
		أنثى	4.0120	.67053	200
		المجموع	3.9851	.63097	411
	المجموع	ذكر	3.8014	.71716	419
		أنثى	3.9089	.67202	388
		المجموع	3.8531	.69747	807

جدول 4 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين في محاور التقييم الثلاثة تبعاً لجنس المعلم.

ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد المتغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	11.329	1	11.329	23.973	.000	0.038
	القدرة	14.129	1	14.129	25.333	.000	0.038
	الأداء	14.218	1	14.218	30.469	.000	0.038
جنس المعلم	الاستعداد	.973	1	.973	2.060	.152	0.038
	القدرة	2.897	1	2.897	5.194	.023	0.007
	الأداء	2.235	1	2.235	4.789	.029	0.007
المجموعتين التجريبية والضابطة x جنس المعلم	الاستعداد	.748	1	.748	1.583	.209	0.007
	القدرة	.556	1	.556	.996	.318	0.007
	الأداء	.568	1	.568	1.216	.270	0.002
Error	الاستعداد	379.461	803	.473			
	القدرة	447.868	803	.558			
	الأداء	374.727	803	.467			
Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				
	القدرة	465.797	806				
	الأداء	392.085	806				

جدول 5 تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (Two way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (1.583 - 0.996) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.209 - 0.318) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لجنس المعلم.

1.5. تحليل نتائج استبانة الطلبة وفقاً للإقليم

محور التقييم	المجموعة	الإقليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	الشمال	3.5059	.58245	113
		الوسط	3.8259	.62257	135
		الجنوب	3.5912	.86183	148
		المجموع	3.6469	.72243	396
القدرة	المجموعة التجريبية	الشمال	3.6564	.46206	130
		الوسط	3.9498	.58771	136
		الجنوب	4.0356	.79135	145
		المجموع	3.8873	.65332	411
الأداء	المجموع	الشمال	3.5864	.52581	243
		الوسط	3.8881	.60738	271

293	.85574	3.8111	الجنوب	المجموعة الضابطة	القدرة
807	.69810	3.7693	المجموع		
113	.69237	3.4204	الشمال		
135	.70345	3.6889	الوسط		
148	.89375	3.5144	الجنوب		
396	.78290	3.5470	المجموع		
130	.54352	3.5192	الشمال		
136	.62324	3.9678	الوسط		
145	.84113	3.9379	الجنوب		
411	.71425	3.8154	المجموع		
243	.61788	3.4733	الشمال		
271	.67773	3.8289	الوسط		
293	.89221	3.7240	الجنوب		
807	.76021	3.6837	المجموع		
113	.53897	3.6659	الشمال	المجموعة التجريبية	الأداء
135	.66954	3.8466	الوسط		
148	.89635	3.6353	الجنوب		
396	.73650	3.7161	المجموع		
130	.51797	3.7724	الشمال		
136	.53988	4.0963	الوسط		
145	.74824	4.0716	الجنوب		
411	.63097	3.9851	المجموع		
243	.52942	3.7229	الشمال		
271	.61957	3.9719	الوسط		
293	.85341	3.8512	الجنوب		
807	.69747	3.8531	المجموع		

جدول 6 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين في محاور التقييم الثلاثة تبعاً للإقليم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

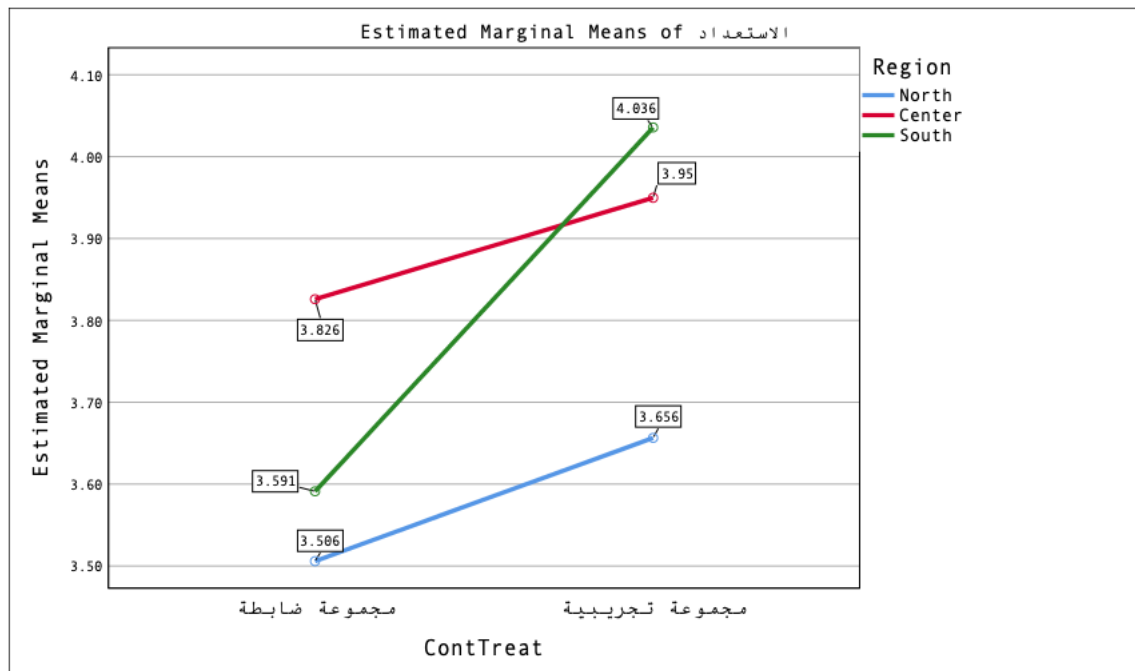
المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	11.492	1	11.492	25.325	.000	0.031
	القدرة	14.286	1	14.286	26.621	.000	0.032
	الأداء	13.967	1	13.967	30.627	.000	0.037
الإقليم	الاستعداد	12.938	2	6.469	14.256	.000	0.034
	القدرة	17.263	2	8.632	16.085	.000	0.039
	الأداء	8.134	2	4.067	8.918	.000	0.022
المجموعتين التجريبية والضابطة x الإقليم	الاستعداد	4.445	2	2.222	4.898	.008	0.012
	القدرة	3.492	2	1.746	3.253	.039	0.008
	الأداء	3.666	2	1.833	4.019	.018	0.010

			.454	801	363.466	الاستعداد	Error
			.537	801	429.845	القدرة	
			.456	801	365.289	الأداء	
				806	392.803	الاستعداد	Corrected Total
				806	465.797	القدرة	
				806	392.085	الأداء	

جدول 7 تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (Two way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

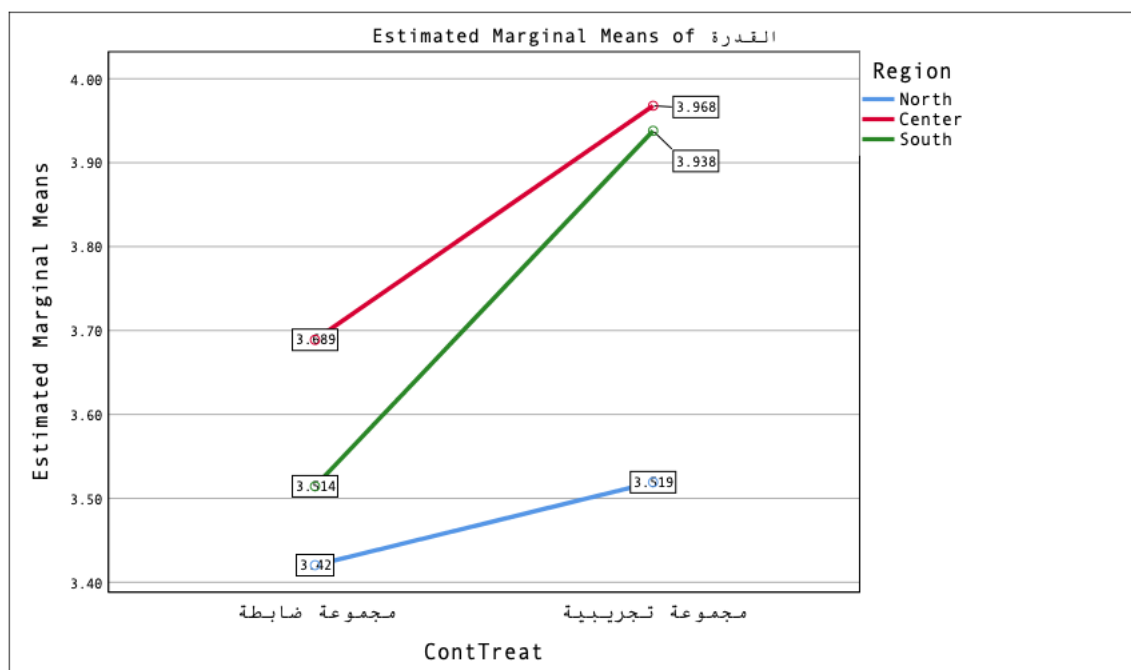
يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (3.253 - 4.898) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.008 - 0.039) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للإقليم. ومن أجل تحديد لصالح من كانت الفروق فقد تم عمل الاشكال الثلاثة التالية التي تبين التفاعل بين المجموعة والإقليم في محاور التقييم الثلاثة.

الاستعداد



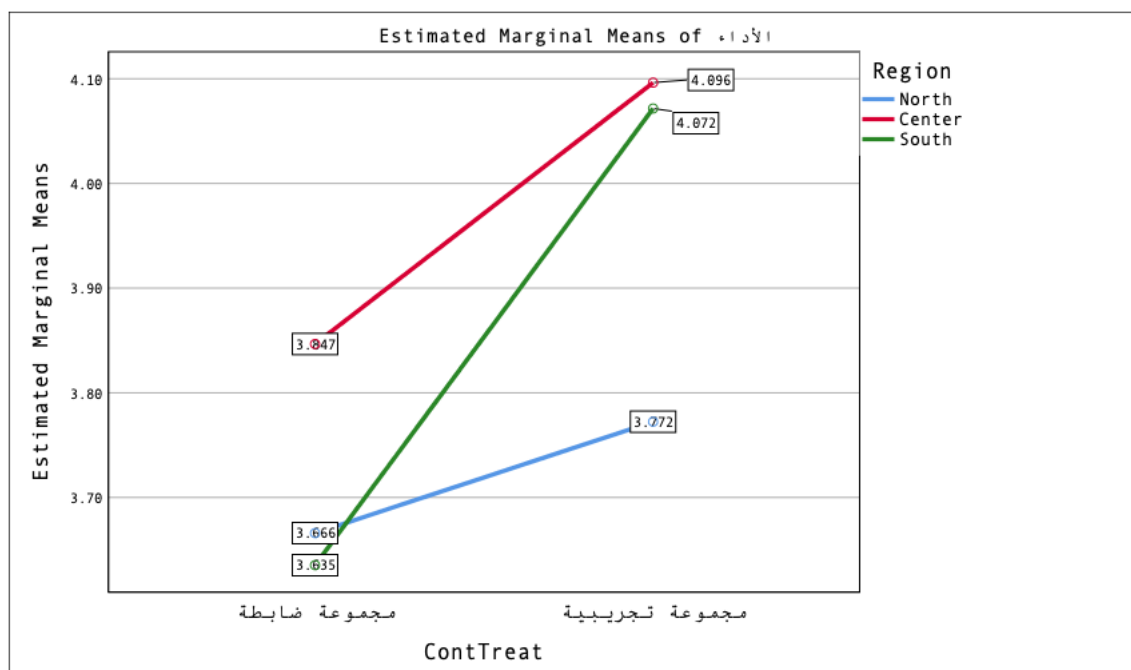
الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الاستعداد كان لصالح إقليم الجنوب في المجموعة التجريبية حيث حصل على أعلى متوسط حسابي بلغ (4.036).

القدرة



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور القدرة كان لصالح إقليمي (الوسط والجنوب) في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطين حسابيين بلغا (3.938، 3.968) على التوالي.

الأداء



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الأداء كان لصالح إقليمي (الوسط والجنوب) في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطين حسابيين بلغا (4.072، 4.096) على التوالي.

1.6. تحليل نتائج استبانة الطلبة وفقاً للمبحث

محوّر التقييم	المجموعة	المبحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.7149	.57552	121
		اللغة الإنجليزية	3.7058	.80938	98
		الرياضيات	3.3731	.70716	67
		العلوم	3.6864	.76484	110
		المجموع	3.6469	.72243	396
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.7935	.68800	134
		اللغة الإنجليزية	3.8833	.62782	90
		الرياضيات	3.9231	.62505	65
		العلوم	3.9740	.64140	122
		المجموع	3.8873	.65332	411
	المجموع	اللغة العربية	3.7562	.63709	255
		اللغة الإنجليزية	3.7908	.73165	188
		الرياضيات	3.6439	.72041	132
		العلوم	3.8376	.71571	232
		المجموع	3.7693	.69810	807
القدرة	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.6705	.68026	121
		اللغة الإنجليزية	3.6071	.80130	98
		الرياضيات	3.2724	.74459	67
		العلوم	3.5250	.85884	110
		المجموع	3.5470	.78290	396
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.7817	.74492	134
		اللغة الإنجليزية	3.8250	.61489	90
		الرياضيات	3.8288	.71520	65
		العلوم	3.8381	.75372	122
		المجموع	3.8154	.71425	411
	المجموع	اللغة العربية	3.7289	.71574	255
		اللغة الإنجليزية	3.7114	.72451	188
		الرياضيات	3.5464	.77923	132
		العلوم	3.6897	.81864	232
		المجموع	3.6837	.76021	807
الأداء	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.8003	.66017	121
		اللغة الإنجليزية	3.7864	.77118	98
		الرياضيات	3.3973	.73073	67
		العلوم	3.7549	.74634	110
		المجموع	3.7161	.73650	396
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.9259	.70714	134
		اللغة الإنجليزية	4.0597	.49894	90
		الرياضيات	3.9689	.59026	65
		العلوم	4.0038	.65073	122
		المجموع	3.9851	.63097	411
	المجموع	اللغة العربية	3.8663	.68680	255
		اللغة الإنجليزية	3.9172	.66762	188
		الرياضيات	3.6788	.72216	132

232	.70721	3.8858	العلوم		
807	.69747	3.8531	المجموع		

جدول 8 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

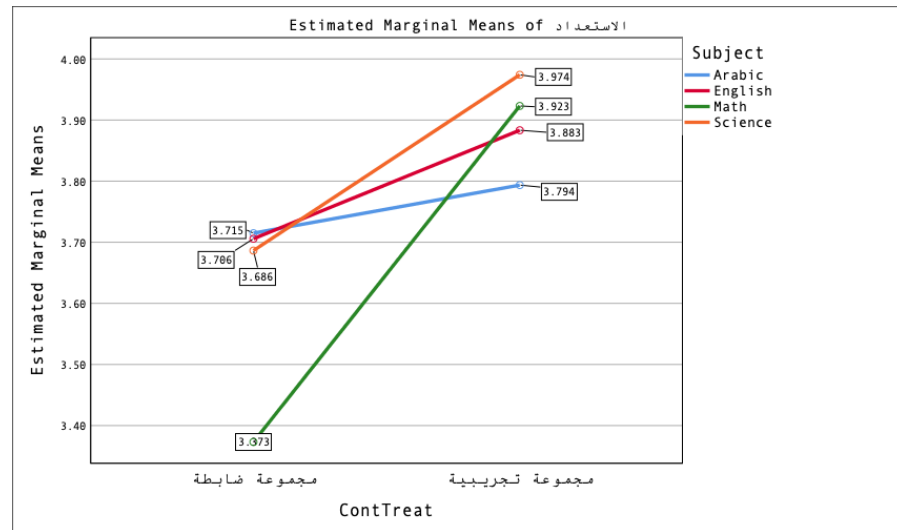
يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	14.136	1	14.136	30.290	.000	0.037
	القدرة	16.976	1	16.976	30.568	.000	0.037
	الأداء	17.566	1	17.566	38.124	.000	0.046
المبحث	الاستعداد	2.973	3	.991	2.124	.096	0.008
	القدرة	2.990	3	.997	1.795	.147	0.007
	الأداء	4.915	3	1.638	3.556	.014	0.013
المجموعتين التجريبية والضابطة x المبحث	الاستعداد	5.139	3	1.713	3.671	.012	0.014
	القدرة	4.543	3	1.514	2.727	.043	0.010
	الأداء	4.352	3	1.451	3.149	.024	0.012
Error	الاستعداد	372.877	799	.467			
	القدرة	443.733	799	.555			
	الأداء	368.141	799	.461			
Corrected Total	الاستعداد	392.803	806				
	القدرة	465.797	806				
	الأداء	392.085	806				

جدول 9 تحليل التباين الثنائي متعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم

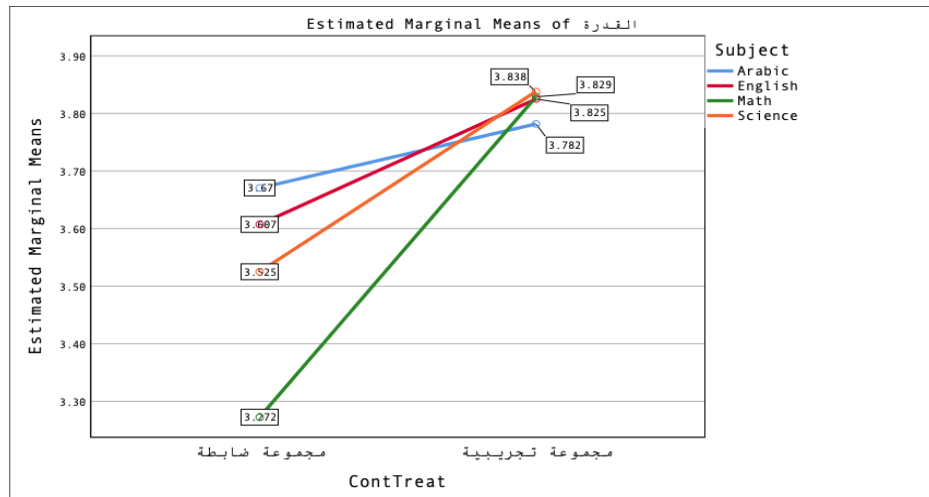
يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (2.727 - 3.671) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.012 - 0.043) مما يدل على وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للمبحث. ومن أجل تحديد لصالح من كانت الفروق فقد تم عمل الاشكال الثلاثة التالية التي تبين التفاعل بين المجموعة والاقليم في محاور التقييم الثلاثة.

الاستعداد



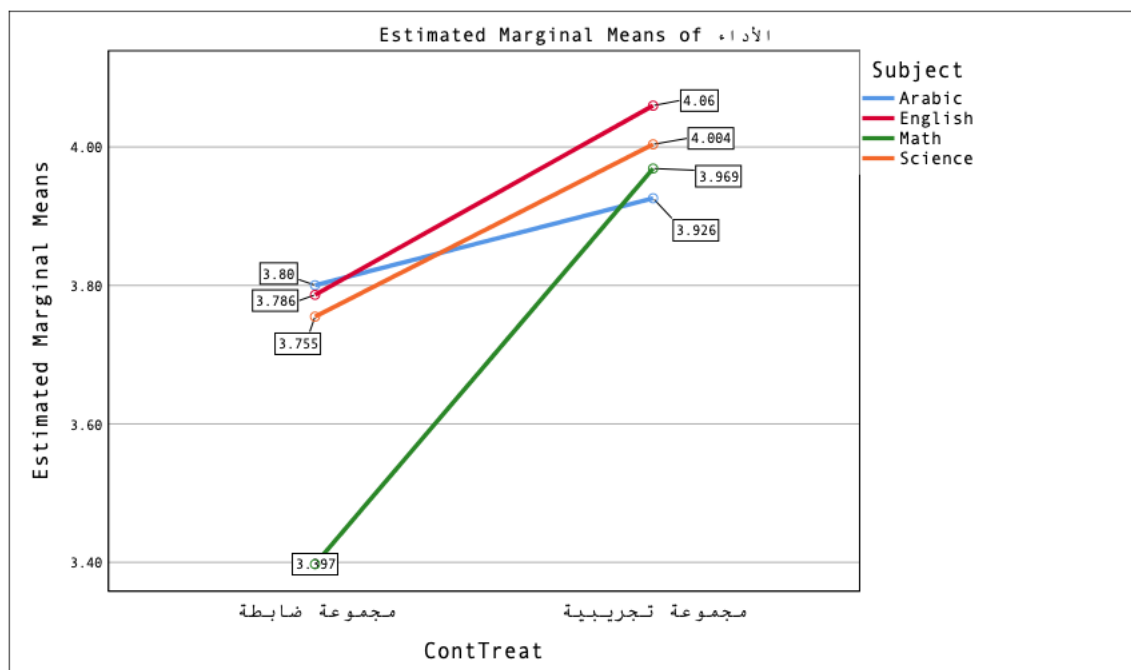
الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الاستعداد كان لصالح تخصصات العلوم والرياضيات في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطات حسابية بلغت (3.923، 3.974).

القدرة



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور القدرة كان لصالح تخصصات العلوم والرياضيات واللغة الإنجليزية في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطات حسابية بلغت (3.825، 3.829، 3.838) على التوالي.

الأداء



الشكل أعلاه يظهر أن التفاعل في محور الأداء كان لصالح تخصصات اللغة الإنجليزية والعلوم والرياضيات في المجموعة التجريبية حيث حصلوا على أعلى متوسطات حسابية بلغت (4.060، 4.004، 3.969) على التوالي.

2. استبانة المعلمين

2.1. مقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

مجموعة تجريبية			مجموعة ضابطة			فقرات الاستبانة
الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرار	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	التكرار	
محور الاستعداد						
1. ما درجة معرفتك بكل مما يلي:						
.617	4.13	84	.992	3.77	83	1.1 استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟
.752	3.96	84	.928	3.72	83	1.2 استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟
1.002	3.64	84	1.330	3.36	83	1.3 المكونات الأساسية للإطار العام لمنهاج المبحث الذي تُدرّسه؟
2. ما درجة قدرتك على:						
.730	4.14	84	.855	3.98	83	2.1 تطبيق استراتيجيات التدريس المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟

2.2	تطبيق استراتيجيات التقويم المناسبة للمبحث الذي تُدرّسه؟	83	3.75	.867	84	3.96	.842
	ما درجة سعيك لمواكبة التطور المعرفي في مجال تخصصك؟	83	4.28	.915	84	4.38	.710
5.	ما درجة معرفتك باستراتيجيات وطرائق التدريس التالية المختصة بالمبحث الذي تُدرّسه؟						
اللغة العربية							
1.	التدريس المبني على المفهوم	25	3.76	1.234	28	3.93	1.016
2.	مداخل تدريس 1 (التواصلي، التكاملي...)	25	3.68	1.145	28	3.93	.900
3.	تدريس مهارات اللغة (الاستماع، والمحادثة، والقراءة، والكتابة)	25	4.44	.768	28	4.57	.573
4.	تدريس المفاهيم النحوية والبلاغية	25	4.16	.943	28	4.43	.634
5.	التعلم من خلال اللعب في اللغة العربية	25	3.68	1.069	28	4.11	.737
6.	الاستقصاء في تدريس اللغة العربية	25	3.72	1.100	28	3.79	1.031
اللغة الإنجليزية							
1.	تدريس مهارات 2 (الاستماع، القراءة، التحدث، الكتابة)	22	4.09	.750	18	4.06	.639
2.	تدريس اللغة من خلال الأدب	22	3.00	1.069	18	3.17	1.043
3.	Task-Based Teaching Strategy (TBLT)	22	3.41	1.054	18	3.67	.767
4.	أساليب تدريس النحو	22	4.00	.756	18	4.11	1.023
5.	أسلوب المناقشة لتدريس اللغة	22	3.82	.907	18	3.94	.639
6.	أساليب تقديم مفردات جديدة	22	4.09	.684	18	3.94	.802
الرياضيات							
1.	الكشف عن الأخطاء المفاهيمية في الرياضيات ومعالجتها	14	3.71	.726	13	3.85	.555
2.	تنمية التفكير الرياضي	14	3.57	.756	13	3.85	.801
3.	التدريس الاستقصائي وحل المشكلات الرياضية	14	3.07	.997	13	3.77	.725
4.	تنمية مهارات الترابط الرياضي	14	3.43	1.089	13	3.85	.555
5.	التمثيل الرياضي والأدوات الرياضية	14	3.43	1.222	13	3.85	.689
6.	تنمية مهارات الحساب الذهني	14	2.93	.997	13	3.00	1.000
العلوم							
1.	الوسائط والتكنولوجيا (رسوم كرتونية، فيديوهات، مختبرات افتراضية)	22	4.14	1.037	25	4.28	.980
2.	طرح الأسئلة	22	4.55	.596	25	4.56	.507

1.080	4.20	25	1.140	3.18	22	3. دورة التعلم الخماسية
.970	4.24	25	.664	3.82	22	4. التعلم من خلال اللعب
1.041	4.40	25	.756	4.00	22	5. استخدام النماذج
.577	4.40	25	.899	3.95	22	6. الاستقصاء في العلوم
6. ما درجة معرفتك بكيفية تصميم أنشطة تعلم مُتمايز يُلبّي الاحتياجات المتباينة للطلبة وفقاً:						
.869	3.94	84	1.051	3.55	83	6.1 أنماط التعلم
.836	3.98	84	.951	3.67	83	6.2 مستويات التحصيل
.955	3.75	84	1.093	3.60	83	6.3 الطلبة المبدعون والموهوبون
1.027	3.20	84	1.045	3.07	83	6.4 صعوبات التعلم
1.217	2.96	84	1.224	2.65	83	6.5 الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة
7. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:						
.710	4.05	84	.943	3.84	83	7.1 تصميم الدروس بطرق مختلفة تراعي أنماط تعلم الطلبة واحتياجاتهم التعليمية
.708	4.20	84	.876	3.84	83	7.2 توزيع الطلبة (حسب الاهتمام المشترك أو الموضوع أو القدرة على إنجاز المهام) وتصميم أنشطة تعلم/مهام تتجاوب مع سمات كل مجموعة
.503	4.51	84	.681	4.41	83	7.3 إدارة الصف وبناء بيئة آمنة وداعمة
.784	4.01	84	.983	3.76	83	7.4 توظيف نتائج تعلم الطلبة في تعديل أنشطة التعلم المتمايز بما يلبي احتياجاتهم
8. ما درجة اطلاعك على:						
1.176	3.44	84	1.368	2.93	83	8.1 المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا؟
1.084	3.63	84	1.406	3.22	83	8.2 المعايير التخصصية لمبحثك لتنمية المعلمين مهنيًا؟
9. ما درجة معرفتك بمنهجية تحليل الممارسات التدريسية:						
.813	3.96	84	.913	3.92	83	9.1 الذاتية (ممارساتك التدريسية)؟
.878	3.69	84	1.013	3.67	83	9.2 للزملاء (الممارسات التدريسية للزملاء)؟
10. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم/ة على التأمل الذاتي وتأمل الممارسات التدريسية للزملاء لاستكشاف نقاط قوته وفرص تحسين أدائه المهني، وتحديد حاجاته المهنية؟						
.798	4.45	84	.879	4.37	83	10. إلى أي درجة تؤيد ضرورة مواظبة المعلم/ة على التأمل الذاتي وتأمل الممارسات التدريسية للزملاء لاستكشاف نقاط قوته وفرص تحسين أدائه المهني، وتحديد حاجاته المهنية؟
11. إلى أي درجة تحرص على تلقّي تغذية راجعة من:						

11.1	الطلبة حول تعلّمهم وتبني عليها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟	83	4.20	.866	84	4.36	.755
11.2	الزملاء حول ممارساتك المهنية وتبني عليها في رفع أدائك المهني والتعليمي؟	83	3.92	1.038	84	4.29	.872
12. ما درجة جاهزيتك لكل مما يلي:							
12.1	تطبيق المعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا؟	83	3.61	1.091	84	3.79	.995
12.2	العمل بشكل مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار؟	83	4.12	1.052	84	4.14	.809
12.3	دعم تعلم الطلبة لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية؟	83	3.63	1.285	84	3.64	1.014
12.4	اتخاذ قرارات خلال تنفيذ مهامك التعليمية بناءً على مخرجات التقييم والمعلومات المتوفرة لك كمعلم؟	83	3.92	.844	84	4.13	.818
12.5	استخدام تكنولوجيا المعلومات في البحث العلمي والتطوير الذاتي المهني؟	83	4.12	.942	84	4.20	.818
12.6	الانخراط في منتديات مهنية للتعلّم والتطوير الذاتي المهني؟	83	3.70	1.295	84	3.89	1.120
محور القدرة							
1. ما درجة قدرتك على تحليل ممارسات التدريس المهنية الخاصة بك وبزملائك وفقاً لكل مما يلي:							
1.1	نواتج التعلم	83	3.86	.977	84	4.06	.782
1.2	مواءمتها للفئة العمرية للطلبة	83	3.93	.921	84	4.08	.715
1.3	مواءمتها للقدرة العقلية والمهارية للطلبة	83	3.83	.908	84	4.05	.790
1.4	تحقيقها لشروط التعلّم النشط	83	3.69	.910	84	3.95	.790
2. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية كمعلم في ضوء ما يلي:							
2.1	تشخيص مواطن قوتك وفرص التحسين في ممارساتك المهنية تبعاً للمعايير الوطنية لتنمية المعلمين مهنيًا العامة والتخصصية؟	83	3.65	.981	84	3.93	.991
2.2	الاستفادة من التغذية الراجعة حول أدائك المهني من الزملاء (مدير المدرسة، المشرف التربوي، والمعلمين) في بناء رؤيتك ورسالتك المهنية وأولوياتك التطويرية؟	83	4.11	.897	84	4.35	.752
2.3	تأمل وتحليل ممارساتك المهنية في ضوء نتائج تقييم تقدم وتطور الطلبة؟	83	3.88	.916	84	4.11	.807
2.4	اتخاذ القرارات المتعلقة بمجالات نموّك المهني في ضوء نتائج تقييمك الذاتي وتقييم الآخرين لممارساتك التعليمية؟	83	3.88	.861	84	4.12	.735
3.	إلى أي درجة تستخدم طرق تدريس جديدة غير تقليدية في تصميم دروسك؟	83	3.35	1.064	84	3.76	.939

4. ما درجة قدرتك على بناء خطة النمو المهني الذاتية للمعلم بالاستفادة من كل مما يلي:							
4.1	بناء أدوات تقويم تشخيصية تكوينية وختامية للتحقق من اكتساب طلبتك جميع الكفايات التي يوفرها المنهج الدراسي؟	83	3.63	.893	84	3.89	.761
4.2	تحليل نتائج أداء الطلبة في أدوات التقييم المختلفة وفق معايير واضحة تساعد في مقارنة نتائج التعلم للطلبة؟	83	3.59	.976	84	3.93	.875
4.3	تفسير نتائج تقييم تعلم الطلبة وتقديم تغذيته الراجعة لهم لمساعدتهم على التقييم الذاتي وتوعيتهم بمستواهم وتشجيعهم على التعلم؟	83	3.69	.974	84	3.83	.848
4.4	تعديل خططك التدريسية بناءً على نتائج تحليل تقويم طلبتك؟	83	3.81	.956	84	4.02	.878
4.5	إعطاء طلبتك نصائح وتوجيهات تستند إلى نتائج تحليل تقييمهم لمساعدتهم في تحسين تعلمهم؟	83	4.20	.838	84	4.31	.728
محور الأداء							
1. إلى أي درجة تقوم بـ:							
1.1	إعداد الخطط لاستخدام الأوعية المعرفية (مصادر المعرفة المتنوعة وتكنولوجيا المعلومات والاتصالات) لتمكين طلبتك من تعلم (حقائق، مفاهيم، مهارات، ...) المبحث الذي تدرّسه؟	83	3.60	1.126	84	3.95	.820
1.2	دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التعليم؟	83	3.75	1.022	84	3.81	1.000
1.3	دمج وسائل تكنولوجيا المعلومات والاتصالات مع أساليب التقويم؟	83	3.30	1.033	84	3.36	1.049
1.4	مناقشات مع الزملاء حول تعلم الطلبة؟	83	4.16	.804	84	4.33	.750
1.5	تبادل الزيارات الصفية مع الزملاء؟	83	3.58	1.270	84	3.98	.931
1.6	حضور مجتمعات تعلم مهنية مع الزملاء؟	83	3.58	1.260	84	3.80	1.170
2.	ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تقويم تكشف عن مواهب الطلبة واستعدادهم؟	83	3.20	1.124	84	3.40	1.088
3.	ما درجة استخدامك لاستراتيجيات تدريس تُنمي مواهب الطلبة؟	83	3.46	1.085	84	3.62	1.029
4. إلى أي درجة تستخدم كل مما يلي بهدف تطوير نفسك مهنيًا:							
4.1	مصادر تكنولوجيا المعلومات والاتصال وأدواتها؟	83	4.06	.929	84	4.23	.750
4.2	استراتيجيات بحثية فردياً وجماعياً لتطوير قدرتك على التعليم؟	83	3.28	1.203	84	3.39	1.109
4.3	الاستفادة من المعلمين الأقران ذوي الخبرة التعليمية داخل مدرستك وخارجها؟	83	3.88	1.005	84	4.17	.819
4.4	المشاركة في الورشات التدريبية التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟	83	3.49	1.319	84	3.61	1.242

1.324	3.07	84	1.421	2.83	83	4.5 المشاركة/ حضور المؤتمرات التربوية حول التعلم والتعليم (وجاهية، إلكترونية/ افتراضية)؟
-------	------	----	-------	------	----	--

جدول 10 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات الاستبانة بين المجموعتين التجريبية والضابطة

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية على جميع فقرات استبانة المعلمين كانت أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة.

2.2. مجموع المتوسطات الحسابية للفقرات المرتبطة بكل من محاور التقييم

محور التقييم	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة التجريبية	3.94	.58186	84
	المجموعة الضابطة	3.73	.73389	83
القدرة	المجموعة التجريبية	4.02	.66147	84
	المجموعة الضابطة	3.79	.75008	83
الأداء	المجموعة التجريبية	3.74	.71461	84
	المجموعة الضابطة	3.55	.86177	83
المجموع		3.64	.79488	167

جدول 11 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة على محاور التقييم الثلاثة. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الاحادي (متعدد التغيرات التابعة) One WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي.

2.3. تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA)

Source	المتغير التابع	Type III Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
ContTreat	الاستعداد	1.873	1	1.873	4.276	.040	.025
	القدرة	2.332	1	2.332	4.666	.032	.028
	الأداء	1.601	1	1.601	2.557	.112	.015
Error	الاستعداد	72.265	165	.438			
	القدرة	82.451	165	.500			
	الأداء	103.283	165	.626			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				

				166	104.884	الأداء	
--	--	--	--	-----	---------	--------	--

جدول 12 تحليل التباين الأحادي مُتعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يُبين الجدول السابق أن قيمة F لمحوري الاستعداد والقدرة بلغت 4.276، 4.666، على التوالي، بمستوى دلالة = 0.040، 0.032، 0.112 لكل منها مما يعني وجود فرق دال إحصائياً لمحوري الاستعداد والقدرة بين المجموعة التجريبية والضابطة، وكان الفرق لصالح المجموعة التجريبية كما يظهر في الجدول الأسبق، بينما لم تظهر دلالة إحصائية لمحور الأداء للفروق بين المجموعتين التجريبية والضابطة، استناداً لقيمة F البالغة (2.557) بمستوى دلالة = 0.112.

2.4. تحليل نتائج استبانة المعلمين وفقاً لجنس المعلم

محور التقييم	المجموعة	جنس المعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	ذكر	3.6997	.82962	40
		أنثى	3.7713	.64023	43
		المجموع	3.7368	.73389	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.7555	.61433	41
		أنثى	4.1327	.48842	43
		المجموع	3.9486	.58186	84
	المجموع	ذكر	3.7280	.72458	81
		أنثى	3.9520	.59451	86
		المجموع	3.8433	.66829	167
القدرة	المجموعة الضابطة	ذكر	3.6946	.85178	40
		أنثى	3.8821	.63828	43
		المجموع	3.7917	.75008	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.8171	.68921	41
		أنثى	4.2292	.57218	43
		المجموع	4.0281	.66147	84
	المجموع	ذكر	3.7566	.77136	81
		أنثى	4.0556	.62735	86
		المجموع	3.9106	.71466	167
الأداء	المجموعة الضابطة	ذكر	3.4981	.95300	40
		أنثى	3.6011	.77548	43
		المجموع	3.5514	.86177	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.5591	.72447	41
		أنثى	3.9267	.66468	43
		المجموع	3.7473	.71461	84
	المجموع	ذكر	3.5290	.84031	81
		أنثى	3.7639	.73638	86
		المجموع	3.6499	.79488	167

جدول 13 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً لجنس المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد المتغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	1.815	1	1.815	4.277	.040	.026
	القدرة	2.300	1	2.300	4.796	.030	.029
	الأداء	1.558	1	1.558	2.535	.113	.015
جنس المعلم	الاستعداد	2.100	1	2.100	4.949	.027	.029
	القدرة	3.749	1	3.749	7.818	.006	.046
	الأداء	2.309	1	2.309	3.755	.054	.023
المجموعتين التجريبية والضابطة x جنس المعلم	الاستعداد	.974	1	.974	2.294	.132	.014
	القدرة	.527	1	.527	1.098	.296	.007
	الأداء	.730	1	.730	1.187	.278	.007
Error	الاستعداد	69.173	163	.424			
	القدرة	78.158	163	.479			
	الأداء	100.227	163	.615			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				
	الأداء	104.884	166				

جدول 14 تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (2.294 - 1.098) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.132 - 0.296) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لجنس المعلم.

2.5. تحليل نتائج استبانة المعلمين وفقاً للإقليم

محور التقييم	المجموعة	الإقليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	الشمال	3.9442	.62595	27
		الوسط	3.5958	.79612	27
		الجنوب	3.6750	.74854	29
		المجموع	3.7368	.73389	83
القدرة	المجموعة التجريبية	الشمال	4.1414	.43806	28
		الوسط	3.8729	.56573	27
		الجنوب	3.8329	.68178	29
		المجموع	3.9486	.58186	84
الأداء	المجموع	الشمال	4.0446	.54267	55
		الوسط	3.7344	.69821	54

58	.71409	3.7540	الجنوب		القدرة
167	.66829	3.8433	المجموع		
27	.60628	4.0899	الشمال		
27	.72071	3.5741	الوسط		
29	.82871	3.7167	الجنوب	المجموعة الضابطة	
83	.75008	3.7917	المجموع		
28	.56023	4.2526	الشمال		
27	.68798	3.9048	الوسط		
29	.69213	3.9261	الجنوب	المجموعة التجريبية	
84	.66147	4.0281	المجموع		
55	.58365	4.1727	الشمال		
54	.71753	3.7394	الوسط		
58	.76408	3.8214	الجنوب	المجموع	
167	.71466	3.9106	المجموع		
27	.87922	3.7607	الشمال		
27	.79405	3.4302	الوسط		
29	.89903	3.4695	الجنوب	المجموعة الضابطة	
83	.86177	3.5514	المجموع		
28	.58563	3.8434	الشمال		
27	.72563	3.6382	الوسط		
29	.82056	3.7560	الجنوب	المجموعة التجريبية	
84	.71461	3.7473	المجموع		
55	.73853	3.8028	الشمال		
54	.76068	3.5342	الوسط		
58	.86526	3.6127	الجنوب	المجموع	
167	.79488	3.6499	المجموع		

جدول 15 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للإقليم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	1.853	1	1.853	4.331	.039	.026
	القدرة	2.288	1	2.288	4.816	.030	.029
	الأداء	1.544	1	1.544	2.463	.119	.015
الإقليم	الاستعداد	3.293	2	1.646	3.849	.023	.046
	القدرة	5.779	2	2.889	6.082	.003	.070
	الأداء	2.076	2	1.038	1.656	.194	.020
المجموعتين التجريبية والضابطة x الإقليم	الاستعداد	.102	2	.051	.120	.887	.001
	القدرة	.205	2	.103	.216	.806	.003

0.003	.789	.237	.148	2	.297	الأداء	
			.428	161	68.872	الاستعداد	Error
			.475	161	76.485	القدرة	
			.627	161	100.927	الأداء	
				166	74.138	الاستعداد	Corrected Total
				166	84.783	القدرة	
				166	104.884	الأداء	

جدول 16 تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (0.120 - 0.237) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.789 - 0.887) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للإقليم.

2.6. تحليل نتائج استبانة المعلمين وفقاً للمبحث

محور التقييم	المجموعة	المبحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.8823	.89735	25
		اللغة الإنجليزية	3.6147	.55342	22
		الرياضيات	3.2931	.74044	14
		العلوم	3.9760	.55239	22
		المجموع	3.7368	.73389	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	4.0314	.68375	28
		اللغة الإنجليزية	3.7082	.38626	18
		الرياضيات	3.6552	.63622	13
		العلوم	4.1816	.42699	25
		المجموع	3.9486	.58186	84
	المجموع	اللغة العربية	3.9611	.78743	53
		اللغة الإنجليزية	3.6568	.48184	40
		الرياضيات	3.4674	.70352	27
		العلوم	4.0854	.49516	47
		المجموع	3.8433	.66829	167
القدرة	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.8971	.98048	25
		اللغة الإنجليزية	3.6429	.60769	22
		الرياضيات	3.3316	.64048	14
		العلوم	4.1136	.43457	22
		المجموع	3.7917	.75008	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	4.1556	.74181	28
		اللغة الإنجليزية	3.7302	.55575	18
		الرياضيات	3.7198	.72402	13
		العلوم	4.2600	.46924	25
		المجموع	4.0281	.66147	84

53	.86394	4.0337	اللغة العربية	المجموع		
40	.57915	3.6821	اللغة الإنجليزية			
27	.69721	3.5185	الرياضيات			
47	.45447	4.1915	العلوم			
167	.71466	3.9106	المجموع			
25	.98957	3.7631	اللغة العربية	المجموعة الضابطة	الأداء	
22	.78263	3.4685	اللغة الإنجليزية			
14	.78430	3.0330	الرياضيات			
22	.71873	3.7238	العلوم			
83	.86177	3.5514	المجموع			
28	.74745	3.9423	اللغة العربية	المجموعة التجريبية		
18	.58702	3.4615	اللغة الإنجليزية			
13	.59002	3.3077	الرياضيات			
25	.67868	3.9631	العلوم			
84	.71461	3.7473	المجموع			
53	.86614	3.8578	اللغة العربية	المجموع		
40	.69284	3.4654	اللغة الإنجليزية			
27	.69843	3.1652	الرياضيات			
47	.70051	3.8511	العلوم			
167	.79488	3.6499	المجموع			

جدول 17 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	1.599	1	1.599	3.993	.047	.024
	القدرة	1.888	1	1.888	4.179	.043	.026
	الأداء	1.147	1	1.147	1.996	.160	.012
المبحث	الاستعداد	8.261	3	2.754	6.875	.000	.115
	القدرة	10.262	3	3.421	7.574	.000	.125
	الأداء	11.479	3	3.826	6.657	.000	.112
المجموعتين التجريبية والضابطة x المبحث	الاستعداد	.316	3	.105	.263	.852	.005
	القدرة	.441	3	.147	.326	.807	.006
	الأداء	.441	3	.147	.256	.857	.005
Error	الاستعداد	63.684	159	.401			
	القدرة	71.809	159	.452			
	الأداء	91.384	159	.575			
Corrected Total	الاستعداد	74.138	166				
	القدرة	84.783	166				
	الأداء	104.884	166				

جدول 18 تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (0.326 - 0.256) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.807 - 0.857) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للمبحث.

3. الملاحظة الصفية

3.1. مقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات نموذج الملاحظة بين المجموعتين التجريبية والضابطة.

مجموعة ضابطة			مجموعة تجريبية			فقرات الاستبانة	
التكرار	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري	التكرار	الحسابي المتوسط	الانحراف المعياري		
							الاستعداد
1-المعرفة بالمحتوى العلمي للمبحث							
اللغة العربية							
25	3.80	1.04	28	4.14	0.80	1.1تنمية مهارات اللغة الأساسية.	
25	3.72	0.98	28	4.04	0.84	1.2تنمية المفردات اللغوية.	
25	3.36	0.81	28	3.79	1.00	1.3استثمار مصادر تعلم اللغة.	
25	3.08	1.19	28	3.50	1.14	1.4متابعة الأعمال الكتابية للطلبة.	
25	3.72	1.17	28	4.00	0.86	1.5استخدام اللغة العربية بمكونات نظامها (صوتاً وصرفاً ونحواً ودلالةً وفق صورتها الفصيحة)	
25	3.44	0.96	28	3.50	1.04	1.6تمكين التفكير العلمي الإبداعي السليم.	
25	3.72	0.74	28	4.14	0.89	1.7تطبيق استراتيجيات تدريس اللغة.	
25	2.84	1.07	28	3.29	1.18	1.8توزيع أوراق عمل متميزة.	
25	3.60	1.23	28	3.93	0.90	1.9التكاملية في تدريس مادة اللغة العربية.	
25	3.80	1.04	28	4.14	0.89	1.10توزيع وقت الحصة على الفعاليات بشكلٍ مناسب.	
اللغة الإنجليزية							
22	3.73	0.99	18	3.72	0.67	1.1يُظهر المعلم إتقاناً للغة الإنجليزية ويكون بمثابة قدوة لغوية جيدة للطلبة.	
22	3.23	0.97	18	3.44	0.51	1.2يطبق المعلم استراتيجيات تعليمية متنوعة لتعليم القراءة بشكلٍ فعال وتحسين مهارات القراءة لدى الطلبة.	
22	3.23	1.15	18	3.22	0.65	1.3يستخدم المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات والمصادر التعليمية الفعالة لتعليم الاستماع وتحسين مهارات الاستماع لدى الطلبة.	
22	3.09	1.23	18	3.39	0.78	1.4يطبق المعلم مجموعة متنوعة من الاستراتيجيات التعليمية الفعالة لتعليم المحادثة ويعزز ممارسات الطلبة المستقلة في مهارات المحادثة.	
22	2.91	1.07	18	3.17	0.71	1.5يطبق المعلم الاستراتيجيات التعليمية الأكثر فعاليةً لتعليم الكتابة وتحسين مهارات الكتابة لدى الطلبة.	
22	2.86	1.25	18	2.94	1.06	1.6يعزز المعلم الاستخدام الكتابي والشفوي للغة بشكلٍ إبداعي ونقدي حتى يتمكن الطلبة من ممارسة حل المشكلات والتفكير النقدي.	

0.71	3.50	18	1.25	3.32	22	1.7 يقوم المعلم بإنشاء الأنشطة والمهام والواجبات التي تشجع الاستخدام الأصيل للغة من قبل الطلبة.
0.83	3.72	18	1.02	3.77	22	1.8 يستخدم المعلم لغة واضحة ومناسبة للتعليم.
0.62	3.17	18	1.01	3.18	22	1.9 يقوم المعلم بتفقد واجبات الطلبة ومشاريحهم ويقدم للطلبة التغذية الراجعة المناسبة لتحسين أدائهم.
0.70	3.61	18	1.01	3.55	22	1.10 يعمل المعلم على تعزيز الاتجاهات الإيجابية نحو اللغة الإنجليزية.
العلوم						
0.88	4.12	25	0.71	3.86	22	1.1 توظيف المفاهيم والمبادئ والقوانين في تفسير الظواهر والملاحظات الطبيعية.
0.88	4.12	25	0.79	3.36	22	1.2 توظيف التكامل مع الرياضيات وأفرع العلوم الأخرى.
1.64	3.44	25	1.44	2.82	22	1.3 مراعاة إجراءات الأمن والسلامة في المختبر.
0.76	4.40	25	0.66	4.18	22	1.4 توظيف قدراته في المهارات اللغوية والتواصل العلي في المواقف التعليمية.
1.00	3.92	25	0.94	3.14	22	1.5 دعم الطلبة للكشف عن المفاهيم البديلة والمفاهيم الحديثة وتصويبها.
1.05	3.52	25	1.08	2.73	22	1.6 التوسع في الأنشطة التعليمية المرتبطة بالمعايير الدولية.
1.41	3.68	25	1.14	3.18	22	1.7 تفعيل المهارات العلمية والتجارب العلمية.
1.05	3.88	25	0.92	3.23	22	1.8 توظيف مهارات التفكير العلمي والاستقصاء لإنتاج المعرفة.
1.02	3.72	25	0.85	3.36	22	1.9 مراعاة القضايا الأخلاقية في العلوم.
1.02	4.28	25	0.95	3.64	22	1.10 دعم الاتجاهات الإيجابية لمشاركة الطلبة بالأنشطة التعليمية.
الرياضيات						
0.95	4.08	13	0.84	3.64	14	1.1 ربط مكونات البناء المعرفي الرياضي لدعم تعلم الطلبة.
0.95	3.69	13	0.61	3.29	14	1.2 تنمية التفكير الرياضي لدى الطلبة.
0.95	3.08	13	0.85	2.43	14	1.3 توظيف تطبيقات الرياضيات في مجالات الحياة المختلفة.
0.71	4.00	13	0.80	3.79	14	1.4 التواصل بأسلوب رياضي في مواقف التعلم والتعليم.
1.12	3.38	13	0.75	2.64	14	1.5 توظيف استراتيجيات حل المسألة الرياضية.
1.56	2.46	13	1.17	2.14	14	1.6 تفعيل التكنولوجيا في تعلم وتعليم الرياضيات.
0.63	3.69	13	0.50	3.36	14	1.7 تعزيز القيم الجوهرية الخاصة بالرياضيات.
0.99	3.15	13	0.77	3.14	14	1.8 تطبيق الطلبة طرق البرهان الرياضي.
0.65	3.62	13	0.70	3.21	14	1.9 توظيف فهم وتطوير الرياضيات في عملية تعلم وتعليم الطلبة.
0.95	3.08	13	0.50	2.64	14	1.10 توظيف أدوات الرياضيات في تعلم وتعليم الطلبة
1.00	3.60	84	1.04	3.23	83	2. المعرفة بالمكونات الأساسية للإطار العام والخاص ومعايير ومؤشرات الأداء للمبحث الذي يُدرّسه

0.93	3.93	84	1.04	3.67	83	3. المعرفة بالنتائج العامة والخاصة للمبحث الذي يُدرّسه
1.04	3.68	84	1.16	3.35	83	4. المعرفة بالتكامل الأفقي والرأسي (مصقوفة المدى والتتابع) بين المبحث الذي يُدرّسه والمباحث الأخرى
0.86	3.96	84	0.97	3.64	83	5. طرح أسئلة مناقشة تُنمّي مهارات الإصغاء لدى الطلبة في المواقف التعليمية الصفية/اللاصفية
0.88	3.68	84	1.04	3.36	83	6. تشجيع الطلبة على طرح أسئلة مبنية على إصغائهم
القدرة						
0.74	3.75	84	0.89	3.43	83	7. القدرة على توظيف النتائج العامة للمبحث (الأهداف بعيدة المدى للمبحث على مستوى العام الدراسي) في العملية التعليمية
0.69	4.10	84	0.87	3.67	83	8. القدرة على توظيف النتائج الخاصة للمبحث (الأهداف قصيرة المدى على مستوى حصة صفية واحدة أو موضوع معين يُقدّم على مدى عدة حصص دراسية) في العملية التعليمية
0.83	4.12	84	0.89	3.73	83	9. القدرة على توظيف محتوى المبحث في العملية التعليمية
الأداء						
1.12	3.08	84	1.18	2.80	83	10. التخطيط للتعلّم
0.89	3.99	84	1.00	3.66	83	11. التمهيد للدرس ومراعاة التكامل الرأسي والأفقي
0.85	4.24	84	0.90	3.88	83	12. مراعاة التسلسل المنطقي في تدريس المحتوى التعليمي
0.93	3.92	84	0.90	3.72	83	13. الاستثمار الأمثل للوقت لتحقيق النتائج التعليمية
0.88	4.08	84	0.97	3.82	83	14. استخدام الاتصال الفعال (اللغة السليمة، لغة الجسد، التواصل البصري)
0.91	3.74	84	0.83	3.27	83	15. توظيف استراتيجيات التعلم النشط بفعالية وتنويعها
1.16	3.75	84	1.10	3.45	83	16. ربط التعلّم بالحياة
0.91	3.31	84	0.80	3.00	83	17. الدعم المتمايز ومراعاة الفروق الفردية
0.99	3.45	84	0.92	3.04	83	18. توظيف استراتيجيات تقويم متنوعة لدعم تعلم الطلبة
1.08	3.29	84	1.11	2.86	83	19. استخدام أدوات تقويم مناسبة لنتائج الدرس وموضوعه
1.11	3.12	84	1.04	2.88	83	20. توظيف نتائج تحليل التقويم لتحسين التعلم
1.28	3.36	84	1.06	2.87	83	21. توظيف مصادر التعلم المتنوعة بفاعلية لدعم تعلم الطلبة (المختبرات، التكنولوجيا، مصادر المعرفة العالمية)
0.86	4.01	84	0.80	3.71	83	22. توفير بيئة تعليمية آمنة وراعية وداعمة لتعزيز فرص التعلم لدى الطلبة
0.95	3.32	84	0.94	2.94	83	23. توفير فرص لدعم واستثمار إبداعات وابتكارات الطلبة

جدول 19 مقارنة بين المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لكل من فقرات نموذج الملاحظة بين المجموعتين التجريبية والضابطة

يلاحظ من الجدول السابق أن المتوسطات الحسابية للمجموعة التجريبية على جميع فقرات استبانة المعلمين كانت أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة.

2.1. مجموع المتوسطات الحسابية للفقرات المرتبطة بكل من محاور التقييم

محور التقييم	المجموعة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة التجريبية	3.7577	.74148	84
	المجموعة الضابطة	3.4299	.82232	83
القدرة	المجموعة التجريبية	3.9881	.67752	84
	المجموعة الضابطة	3.6145	.82061	83
الأداء	المجموعة التجريبية	3.6611	.72779	84
	المجموعة الضابطة	3.3147	.72618	83
المجموع		3.4889	.74532	167

جدول 20 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين التجريبية والضابطة على محاور التقييم الثلاثة. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الأحادي (متعدد المتغيرات التابعة) One way MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

2.2. تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA)

Source	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
ContTreat	الاستعداد	4.486	1	4.486	7.324	.008	.042
	القدرة	5.828	1	5.828	10.305	.002	.059
	الأداء	5.009	1	5.009	9.478	.002	.054
Error	الاستعداد	101.081	165	.613			
	القدرة	93.317	165	.566			
	الأداء	87.205	165	.529			
Corrected Total	الاستعداد	105.568	166				
	القدرة	99.146	166				
	الأداء	92.214	166				

جدول 21 تحليل التباين الأحادي متعدد المتغيرات التابعة (One way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة

يُبين الجدول السابق أن قيمة F لمحاور الاستعداد والقدرة والأداء بلغت 7.324، 10.305، 9.478 على التوالي، بمستوى دلالة = 0.008، 0.002، 0.002 لكل منها مما يعني وجود فروق دالة إحصائية على هذه المحاور بين المجموعة التجريبية والضابطة، وكانت الفروق لصالح المجموعة التجريبية لأن متوسطاتها الحسابية أعلى من المتوسطات الحسابية للمجموعة الضابطة كما يظهر في الجدول الأسبق.

2.3. تحليل نتائج أداة الملاحظة الصفية وفقاً لجنس المعلم

محور التقييم	المجموعة	جنس المعلم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	ذكر	3.1329	.86650	42
		أنثى	3.7341	.65510	41
		المجموع	3.4299	.82232	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.4077	.76124	41
		أنثى	4.0915	.54861	43
		المجموع	3.7577	.74148	84
	المجموع	ذكر	3.2687	.82292	83
		أنثى	3.9171	.62562	84
		المجموع	3.5948	.79746	167
القدرة	المجموعة الضابطة	ذكر	3.4206	.91675	42
		أنثى	3.8130	.66269	41
		المجموع	3.6145	.82061	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.7561	.73418	41
		أنثى	4.2093	.53956	43
		المجموع	3.9881	.67752	84
	المجموع	ذكر	3.5863	.84358	83
		أنثى	4.0159	.63141	84
		المجموع	3.8024	.77283	167
الأداء	المجموعة الضابطة	ذكر	3.0364	.72429	42
		أنثى	3.5997	.61543	41
		المجموع	3.3147	.72618	83
	المجموعة التجريبية	ذكر	3.3529	.78447	41
		أنثى	3.9549	.52876	43
		المجموع	3.6611	.72779	84
	المجموع	ذكر	3.1928	.76671	83
		أنثى	3.7815	.59658	84
		المجموع	3.4889	.74532	167

المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم 22 جدول

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً لجنس المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	4.169	1	4.169	8.112	.005	.047
	القدرة	5.587	1	5.587	10.612	.001	.061
	الأداء	4.707	1	4.707	10.508	.001	.061
جنس المعلم	الاستعداد	17.227	1	17.227	33.520	.000	.171
	القدرة	7.460	1	7.460	14.170	.000	.080
	الأداء	14.166	1	14.166	31.623	.000	.162

0.001	.710	.138	.071	1	.071	الاستعداد	المجموعتين التجريبية والضابطة x جنس المعلم
.000	.787	.073	.039	1	.039	القدرة	
.000	.852	.035	.016	1	.016	الأداء	
			.514	163	83.770	الاستعداد	Error
			.526	163	85.812	القدرة	
			.448	163	73.017	الأداء	
				166	105.568	الاستعداد	Corrected Total
				166	99.146	القدرة	
				166	92.214	الأداء	

جدول 23 تحليل التباين الثنائي مُتعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً لجنس المعلم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (0.035 - 0.138) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.710 - 0.852) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً لجنس المعلم.

2.4. تحليل نتائج أداة الملاحظة الصفية وفقاً للإقليم

محور التقييم	المجموعة	الإقليم	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	الشمال	3.6278	.75820	27
		الوسط	3.4506	.74299	27
		الجنوب	3.2264	.92350	29
		المجموع	3.4299	.82232	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	3.9821	.65343	28
		الوسط	3.6747	.60042	27
		الجنوب	3.6184	.89785	29
		المجموع	3.7577	.74148	84
	المجموع	الشمال	3.8082	.72266	55
		الوسط	3.5627	.67856	54
		الجنوب	3.4224	.92413	58
		المجموع	3.5948	.79746	167
القدرة	المجموعة الضابطة	الشمال	3.7284	.58498	27
		الوسط	3.6173	.81494	27
		الجنوب	3.5057	1.00641	29
		المجموع	3.6145	.82061	83
	المجموعة التجريبية	الشمال	4.0357	.59725	28
		الوسط	4.0123	.55840	27
		الجنوب	3.9195	.84822	29
		المجموع	3.9881	.67752	84
	المجموع	الشمال	3.8848	.60593	55
		الوسط	3.8148	.72008	54
		الجنوب	3.7126	.94580	58

167	.77283	3.8024	المجموع			
27	.60460	3.5556	الشمال	المجموعة الضابطة	لأداء	
27	.68369	3.2571	الوسط			
29	.82557	3.1440	الجنوب			
83	.72618	3.3147	المجموع			
28	.73506	3.8046	الشمال	المجموعة التجريبية		
27	.59498	3.5686	الوسط			
29	.82985	3.6085	الجنوب			
84	.72779	3.6611	المجموع			
55	.67967	3.6824	الشمال	المجموع		
54	.65398	3.4129	الوسط			
58	.85321	3.3763	الجنوب			
167	.74532	3.4889	المجموع			

جدول 24 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للإقليم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	4.364	1	4.364	7.269	.008	.043
	القدرة	5.773	1	5.773	10.059	.002	.059
	الأداء	4.870	1	4.870	9.354	.003	.055
الإقليم	الاستعداد	4.208	2	2.104	3.504	.032	.042
	القدرة	.824	2	.412	.718	.489	.009
	الأداء	3.058	2	1.529	2.937	.056	.035
المجموعتين التجريبية والضابطة x الإقليم	الاستعداد	.214	2	.107	.179	.837	.002
	القدرة	.090	2	.045	.078	.925	.001
	الأداء	.349	2	.174	.335	.716	.004
Error	الاستعداد	96.653	161	.600			
	القدرة	92.408	161	.574			
	الأداء	83.816	161	.521			
Corrected Total	الاستعداد	105.568	166				
	القدرة	99.146	166				
	الأداء	92.214	166				

جدول 25 تحليل التباين الثنائي متعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للإقليم

يلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (0.335 - 0.078) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.716 - 0.925) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للإقليم.

2.5. تحليل نتائج أداة الملاحظة الصفية وفقاً للمبحث

محور التقييم	المجموعة	المبحث	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	التكرار
الاستعداد	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.6313	.74353	25
		اللغة الإنجليزية	3.1538	.96535	22
		الرياضيات	3.0762	.78003	14
		العلوم	3.7023	.64090	22
		المجموع	3.4299	.82232	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.9030	.70584	28
		اللغة الإنجليزية	3.5556	.57571	18
		الرياضيات	3.2628	.80479	13
		العلوم	3.9980	.73087	25
		المجموع	3.7577	.74148	84
	المجموع	اللغة العربية	3.7748	.72978	53
		اللغة الإنجليزية	3.3346	.82900	40
		الرياضيات	3.1660	.78243	27
		العلوم	3.8596	.69890	47
		المجموع	3.5948	.79746	167
القدرة	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.9067	.81944	25
		اللغة الإنجليزية	3.2879	.91023	22
		الرياضيات	3.3095	.87182	14
		العلوم	3.8030	.50036	22
		المجموع	3.6145	.82061	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	4.0595	.81171	28
		اللغة الإنجليزية	3.6296	.41047	18
		الرياضيات	3.7949	.71412	13
		العلوم	4.2667	.51819	25
		المجموع	3.9881	.67752	84
	المجموع	اللغة العربية	3.9874	.81115	53
		اللغة الإنجليزية	3.4417	.74109	40
		الرياضيات	3.5432	.82248	27
		العلوم	4.0496	.55595	47
		المجموع	3.8024	.77283	167
الأداء	المجموعة الضابطة	اللغة العربية	3.4682	.76423	25
		اللغة الإنجليزية	3.1203	.85465	22
		الرياضيات	2.9286	.52267	14
		العلوم	3.5802	.50121	22
		المجموع	3.3147	.72618	83
	المجموعة التجريبية	اللغة العربية	3.7521	.80565	28
		اللغة الإنجليزية	3.2549	.60327	18
		الرياضيات	3.3620	.56260	13

25	.61562	4.0071	العلوم	المجموع	
84	.72779	3.6611	المجموع		
53	.79186	3.6182	اللغة العربية		
40	.74602	3.1809	اللغة الإنجليزية		
27	.57566	3.1373	الرياضيات		
47	.59897	3.8073	العلوم		
167	.74532	3.4889	المجموع		

جدول 26 المتوسطات الحسابية والانحرافات المعيارية لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يلاحظ من الجدول السابق وجود فروق ظاهرية بين المتوسطات الحسابية للمجموعتين تبعاً للمبحث الذي يُدرّسه المعلم. ومن أجل التأكد من وجود دلالة إحصائية لهذه الفروق فقد تم تطبيق تحليل التباين الثنائي (متعدد التغيرات التابعة) TWO WAY MANOVA وفق النتائج التي يوضحها الجدول التالي:

المصدر	المتغير التابع	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.	Partial Eta Squared
المجموعتين التجريبية والضابطة	الاستعداد	14.136	3.254	1	3.254	5.810	.017
	القدرة	16.976	5.076	1	5.076	9.858	.002
	الأداء	17.566	3.983	1	3.983	8.468	.004
المبحث	الاستعداد	2.973	11.781	3	3.927	7.012	.000
	القدرة	2.990	10.618	3	3.539	6.874	.000
	الأداء	4.915	11.900	3	3.967	8.433	.000
المجموعتين التجريبية والضابطة x المبحث	الاستعداد	5.139	.199	3	.066	.119	.949
	القدرة	4.543	.784	3	.261	.507	.678
	الأداء	4.352	.576	3	.192	.408	.747
Error	الاستعداد	372.877	89.052	159	.560		
	القدرة	443.733	81.871	159	.515		
	الأداء	368.141	74.789	159	.470		
Corrected Total	الاستعداد	392.803	105.568	166			
	القدرة	465.797	99.146	166			
	الأداء	392.085	92.214	166			

جدول 27 تحليل التباين الثنائي متعدد المتغيرات التابعة (TWO way MANOVA) لأداء المجموعتين (التجريبية والضابطة) على محاور التقييم الثلاثة وفقاً للمبحث

يُلاحظ من الجدول السابق أن قيم F لمحاور التقييم الثلاثة بلغت بين (0.066 - 0.261) وبمستوى دلالة بلغت بين (0.119 - 0.507) مما يعني عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية بين المتوسطات الحسابية في المحاور الثلاثة بين المجموعتين التجريبية والضابطة تبعاً للمبحث.

الملحق (5) – مخطط المُخرجات المتوقعة لبرنامج إعداد وتأهيل المعلمين قبل الخدمة

1. المعرفة والفهم (KU)
 - 1.1. معرفة وفهم المناهج الفعالة للتعليم والتعلم في الفصل الدراسي مع مجموعة واسعة من الفئات العمرية في المدرسة.
 - 1.2. معرفة وفهم المحتوى التربوي المطبق على المعرفة المتخصصة (الرياضيات والعلوم والعربية والإنجليزية) للمتعلمين.
 - 1.3. الفهم النظري لممارسات التدريس الخاصة والآخرين فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية.
 - 1.4. فهم تطبيق المعرفة في التدريس والأنشطة ذات الصلة مع كل من المتعلمين والزلاء.
2. المهارات المعرفية (Cs)
 - 2.1. تحليل ممارسات التدريس المهنية والتفكير فيها بشكل نقدي، بما في ذلك الممارسة الخاصة
 - 2.2. الفهم النقدي للتعليم والتعلم فيما يتعلق بالبحث الحالي في التدريس والتعلم والتربية.
 - 2.3. إدارة التعلم الخاص من خلال التفكير النقدي في ممارسة التدريس.
 - 2.4. الإبداع واستقلالية الفكر وتطبيق المعرفة.
3. المهارات العملية والمهنية (PP)
 - 3.1. المعرفة التربوية المتعلقة بما يلي: وضع خطط التعلم للطلبة، وشروط التعلم: العلاقات بين الطالب والمعلم وبين المعلم والمعلم: تقييم تقدم الطالب، وبيئات التعلم.
 - 3.2. القدرة على التقييم الذاتي لمعرفة موضوع الاختصاص لتحديد والعمل على مواطن القوة والضعف ومجالات التنمية الذاتية.
 - 3.3. وضع خطط تدريس المواد في مدرستين عامتين ومدرسة خاصة.
 - 3.4. الاستفادة بشكل فعال من التغذية الراجعة من مرشد المدرسة والمستشار الأكاديمي ومن دعم الأقران.
 - 3.5. تحقيق معايير معلمي أكاديمية الملكة رانيا لتدريب المعلمين من خلال ثلاث خبرات مدرسية.
4. مهارات قابلة للتحويل
 - 4.1. مهارات الاتصال:
 - التواصل الفعال شخصيًا وكتابيًا وإلكترونيًا من خلال ما يأتي:
 - العروض التقديمية
 - كتابة المواد المهنية
 - المشاركة في النقاش وجها لوجه وعبر الإنترنت
 - المشاركة في الفرق
 - المشاركة في ورش العمل وقيادتها
 - سيطور المعلمون الطلبة أيضاً مهارات الإصغاء بما في ذلك تجميع المعلومات المنطوقة للتحليل والمناقشة والتواصل مع الآخرين.
 - 4.2. مهارات العمل الجماعي. العمل مع الآخرين بفعالية من خلال:
 - تنظيم وتخطيط المجموعة
 - إدارة الوقت والوفاء بالمواعيد النهائية
 - تقييم مساهمات الآخرين
 - التصرف بناء على نصيحة

- دعم وإدراج الآخرين
- مشاركة المعلومات

4.3. المهارات الشخصية. إظهار مستوى عالٍ من الفعالية الشخصية من خلال ما يأتي:

- الثقة في تطبيق معايير المعلمين
- الثقة في العمل بشكل مستقل ضمن الإطار التنظيمي لوزارة التربية والتعليم الأردنية لتعزيز تحصيل الطلبة باستمرار
- الالتزام والعزم لتحقيق مستويات الإنجاز التنافسية الدولية للطلبة والزملاء المهنيين
- التفكير النقدي في ممارسة التدريس
- القدرة على اتخاذ قرارات مستنيرة بالتحليل والتقييم الدقيق للمعلومات ذات الصلة والمواد المنشورة

4.4. مهارات تكنولوجيا المعلومات. استخدام تكنولوجيا المعلومات بفعالية للوصول لما يأتي:

- التعلم والتطوير الشخصي
- الانخراط في النقاش والمنتديات عبر الإنترنت
- التعاون مع الزملاء المحترفين وبين المدارس
- تحسين التدريس والتعلم وإنجاز الطلبة في المدارس

4.5. مهارات التعلم. إظهار مستوى عالٍ من التحفيز والاستقلالية فيما يلي:

- تعزيز التغيير من خلال جهودهم الخاصة والبحث والتعاون مع الآخرين
- الانخراط في عملية مستمرة من التأمل الذاتي النقدي
- التعرف على مجالات التطوير الذاتي والتعلم، وإيجاد الوسائل لتحديد وإدارة تطورهم المهني