



وزارة التربية والتعليم

وحدة جودة التعليم والمساءلة

قسم تحليل الأداء وتوجيه السياسات

تقرير جودة الأداء العام للمدارس المزورة ضمن زيارات المتابعة

للعام الدراسي (2024/2023)



23- أيار - 2024

**تقرير جودة الأداء العام للمدارس المزورة ضمن زيارات المتابعة
في الفصل الأول للعام الدراسي (2023/2024)**

نفّذت وحدة جودة التعليم والمساءلة زيارات متابعة بهدف الوقوف على جودة الأداء العام للمدارس المزورة، وتم زيارة (90) مدرسة ذات الأداء الضعيف والمتدني ضمن (19) مديرية تربية في أقاليم المملكة الثلاثة، خلال الفترة الزمنية من تاريخ (2023/8/30) إلى تاريخ (2023/9/7)، وتتم عملية المتابعة للوقوف على أثر نتائج تقارير الزيارات التقييمية، ومدى استجابة المدارس والمديريات للتوصيات الواردة فيها، إذ تُعدّ المتابعة من أهم ركائز كتابة التقرير المؤجّه للسياسات.

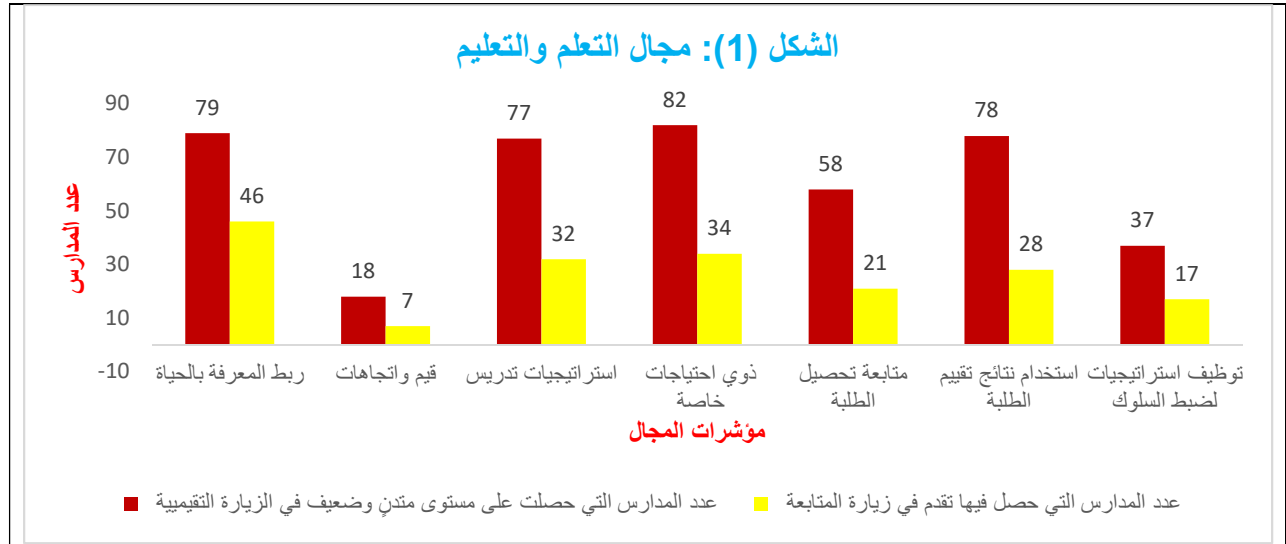
ويتمّ اختيار المدارس المستهدفة بزيارة المتابعة في ضوء مستوى أدائها في الزيارة التقييمية، وهي ذات الأداء الضعيف والمتدني، والجدول (1) يبيّن توزيع أعداد المدارس المزورة حسب المديرية والإقليم.

جدول (1): توزيع زيارات المتابعة المنفّذة بحسب الأقاليم والمديريات التابعة لها				
الإقليم	المديرية	عدد زيارات المتابعة	عدد الزيارات التقييمية المنفّذة في الفصل الأول للعام الدراسي (2023/2022)	النسبة المئوية لزيارات المتابعة
الشمال	مديرية التربية والتعليم لمحافظة جرش.	12	37	32%
	مديرية التربية والتعليم لمحافظة عجلون.	3	28	11%
	مديرية التربية والتعليم للواء قصبة المفرق.	5	30	17%
	مديرية التربية والتعليم للواء الكورة.	2	11	18%
	مديرية التربية والتعليم للواء بني كنانة.	2	15	13%
	مديرية التربية والتعليم لمنطقة البادية الشمالية الشرقية.	13	50	26%
الوسط	مديرية التربية والتعليم لمنطقة الزرقاء الأولى.	6	19	32%
	مديرية التربية والتعليم لمنطقة الزرقاء الثانية.	10	34	29%
	مديرية التربية والتعليم للواء الرصيفة.	1	11	9%
	مديرية التربية والتعليم للواء قصبة عمان.	2	27	7%
	مديرية التربية والتعليم لمنطقة السلط.	7	21	33%
	مديرية التربية والتعليم للواء عين الباشا.	6	14	43%
	مديرية التربية والتعليم للواء ذيبان.	2	12	17%
	مديرية التربية والتعليم للواء ناعور.	3	10	30%
	مديرية التربية والتعليم للواء الجيزة.	2	27	7%
	مديرية التربية والتعليم للواء ماركا.	5	40	13%
	مديرية التربية والتعليم للواء الجامعة.	3	19	16%
الجنوب	مديرية التربية والتعليم لمنطقة الكرك.	1	14	7%
	مديرية التربية والتعليم لمنطقة معان.	5	14	35%
المجموع		90	433	21%

وتمّ تحليل هذه التقارير لتحديد المدارس التي حصلت على مستوى أداءٍ متدنٍ أو ضعيف في مؤشرات المدرسة الفاعلة، ضمن المجالات الأربعة (التعلم والتعليم، بيئة الطالب، المدرسة والمجتمع، القيادة والإدارة) ومقارنتها بأعداد المدارس التي حصل فيها تقدّم في ضوء زيارات المتابعة.

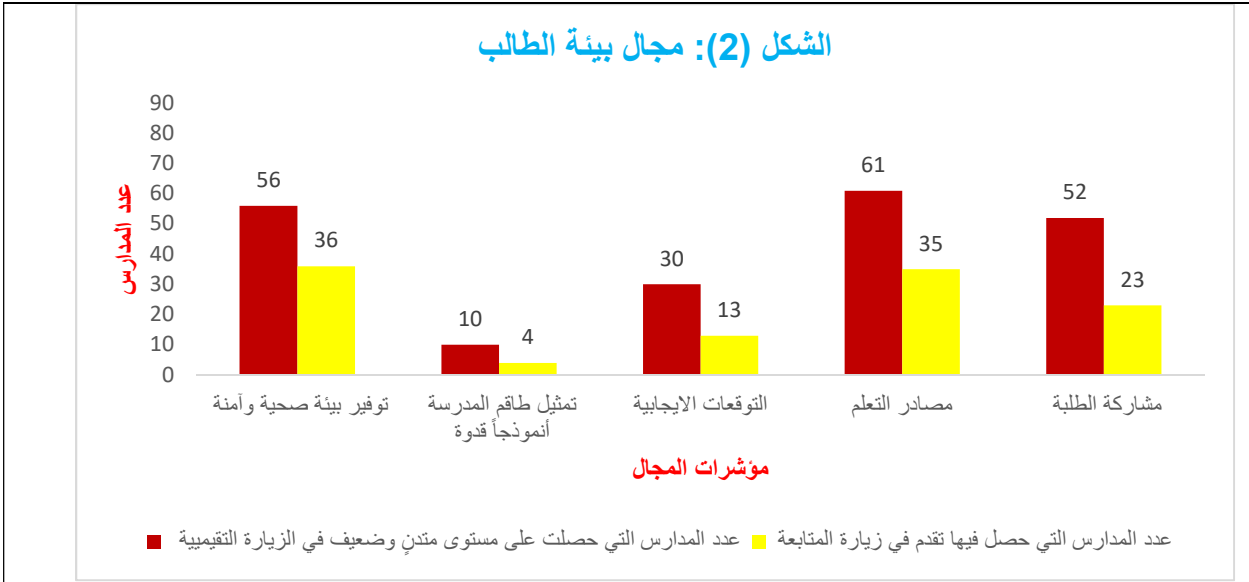
وفيما يأتي رسومات بيانيّة تُوضّح عدد المدارس المزورة، التي أحرزت تقدماً وفق مجالات التطوير الأربعة:

أولاً: مجال التعلم والتعليم



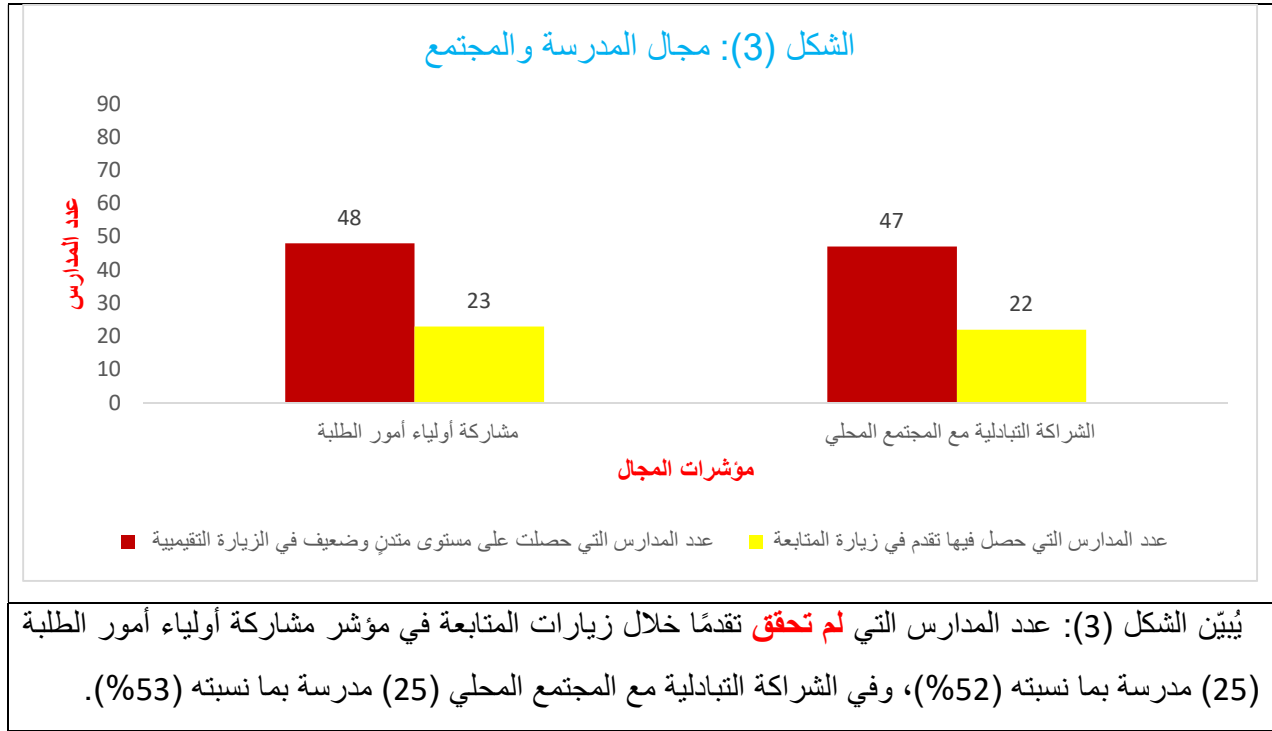
يُبيّن الشكل (1): عدد المدارس التي **لم تحقق** تقدماً خلال زيارات المتابعة في مؤشر ربط المعرفة بالحياة (33) مدرسة بما نسبته (42%)، وفي توظيف استراتيجيات تدريس متنوعة (45) مدرسة بما نسبته (61%)، وفي مراعاة الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة (48) مدرسة بما نسبته (59%)، وفي متابعة تحصيل الطلبة بشفافية وعدالة (37) مدرسة بما نسبته (64%)، وفي استخدام نتائج تقييم الطلبة في تحسين أدائهم (50) مدرسة بما نسبته (64%).

ثانياً: مجال بيئة الطالب

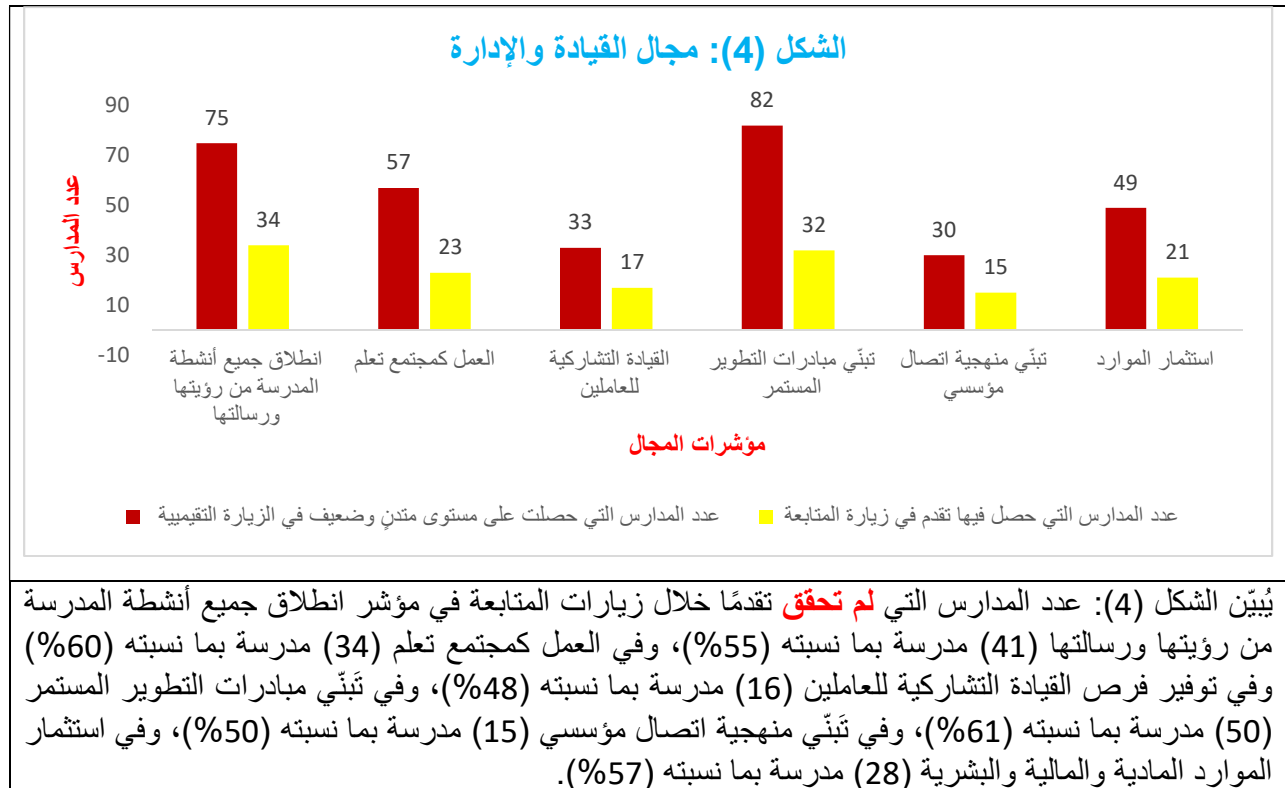


يُبيّن الشكل (2): عدد المدارس التي **لم تحقق** تقدماً خلال زيارات المتابعة في مؤشر توفير بيئة صحية وأمنة (20) مدرسة بما نسبته (36%)، وفي تمثيل طاقم المدرسة أنموذجاً قدوة (6) مدارس بما نسبته (60%)، وفي نشر ثقافة التوقعات الإيجابية (17) مدرسة بما نسبته (57%)، وفي توفّر مصادر تعلم كافية (26) مدرسة بما نسبته (43%) وفي مشاركة الطلبة في الأنشطة القيادية (29) مدرسة بما نسبته (56%).

ثالثاً: مجال المدرسة والمجتمع

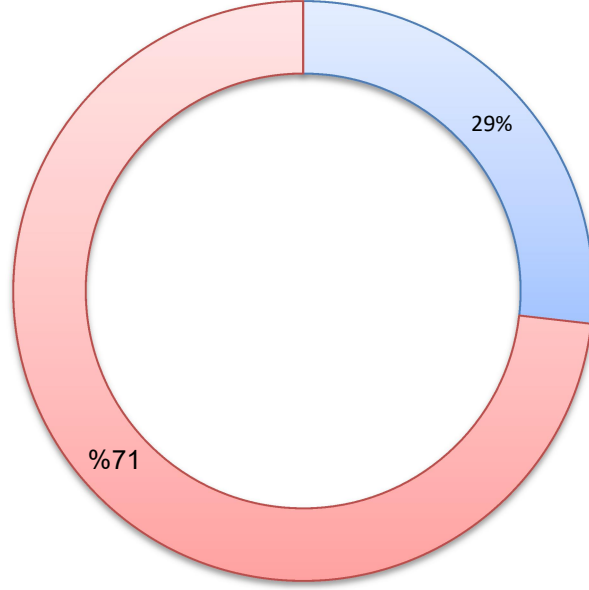


رابعاً: مجال القيادة والإدارة



خامساً: نسب المدارس المزورة في زيارات المتابعة بحسب مستوى تحسّن أدائها

الشكل (5): نسب المدارس المزورة في زيارات المتابعة بحسب مستوى تحسّن أدائها



■ إجراءات المدرسة لا تقودها نحو التحسّن المطلوب ■ إجراءات المدرسة تقودها نحو التحسّن المطلوب

يُبيّن الشكل (5) أنّ (64) مدرسة بما نسبته (71%)، لم تُقْم بإجراءات كافية تقودها نحو التحسّن المطلوب و(26) مدرسة بما نسبته (29%) إجراءاتها تقودها نحو التحسّن المطلوب.

تقرير جودة الأداء العام للمدارس المزورة ضمن زيارات المتابعة الفصل الثاني من العام الدراسي (2024/2023)

تُعدّ زيارة المتابعة من الزيارات التي تتبع الزيارات التقييمية، بعد عام ميلادي واحد، يسمح للمدرسة بتحسين مستويات الأداء المتدنية والضعيفة، ومن ثمّ بناء خطة إجرائية شاملة وداعمة للتخسّن بشكل مباشر خلال شهر من استلام تقرير الزيارة التقييمية .

وتتابع وحدة جودة التعليم والمساءلة إجراءات المدرسة، من حيث جودة التخطيط والتنفيذ وإجراءات المتابعة، وقد نُقّدت الوحدة (113) زيارة متابعة في (33) مديرية تربية وتعليم في الأقاليم الثلاثة، خلال الفترة الزمنية من (2024/2/5) إلى (2024/5/12)، بهدف الوقوف على إجراءات المدارس لمعالجة المؤشرات ذات المستوى المتدني والضعيف، بناءً على نتائج زيارتها التقييمية.

وتمّ اختيار المدارس المستهدفة بزيارة المتابعة، في ضوء مستوى أدائها العام لمؤشرات المدرسة الفاعلة العشرين المتدنية والضعيفة في الزيارة التقييمية، علمًا بأنّه قد تمّ تنفيذ (257) زيارة تقييمية خلال الفصل الأول للعام الدراسي (2024-2023).

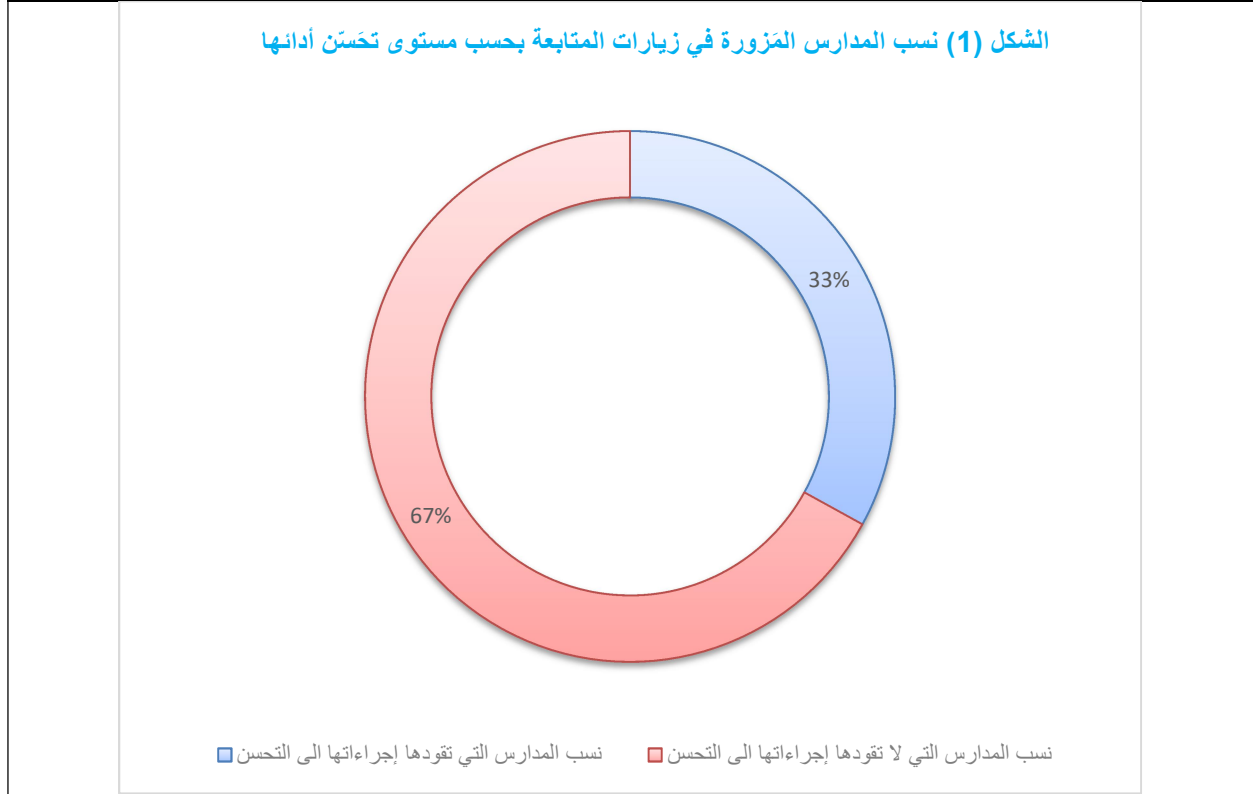
وتمّ تحليل تقارير زيارات المتابعة تحليلًا كمّيًا ونوعيًا بهدف الوقوف على مدى التخسّن، ضمن (3) معايير هي: (جودة التخطيط من حيث الدعم والشمول للأنشطة، وجودة التنفيذ، وجودة إجراءات المتابعة والتقويم)، والجدول الآتي يُبيّن أعداد المدارس المزورة حسب الإقليم والمديرية والجنس والمرحلة الدراسية:

الجدول (1): عدد المدارس المزورة في زيارات المتابعة موزعة حسب الأقاليم والمديرية والجنس والمرحلة الدراسية

المرحلة الدراسية	الجنس		عدد زيارات المتابعة	المديرية	الإقليم	الرقم
	أساسي	ثانوي				
0	2	0	2	2	الوسط	1
0	1	0	1	1	الوسط	2
3	2	1	4	5	الوسط	3
2	3	3	2	5	الوسط	4
2	2	0	4	4	الوسط	5
0	1	0	1	1	الوسط	6
1	3	2	2	4	الوسط	7
3	1	0	4	4	الوسط	8
0	1	0	1	1	الوسط	9
0	1	0	1	1	الوسط	10
0	1	0	1	1	الوسط	11
1	4	0	5	5	الوسط	12
1	4	0	5	5	الوسط	13
3	2	0	5	5	الوسط	14
2	2	1	3	4	الوسط	15
3	10	4	9	13	الوسط	16
1	0	0	1	1	الشمال	17
1	6	2	5	7	الشمال	18
1	3	0	4	4	الشمال	19
1	3	2	2	4	الشمال	20
0	2	1	1	2	الشمال	21
0	2	0	2	2	الشمال	22
1	5	1	5	6	الشمال	23
1	1	0	2	2	الشمال	24
7	3	2	8	10	الشمال	25
1	2	1	2	3	الشمال	26
2	0	0	2	2	الشمال	27
1	0	0	1	1	الجنوب	28
1	0	0	1	1	الجنوب	29
1	0	0	1	1	الجنوب	30
0	1	0	1	1	الجنوب	31
1	1	2	0	2	الجنوب	32
2	1	0	3	3	الجنوب	33
43	70	22	91	113	المجموع	

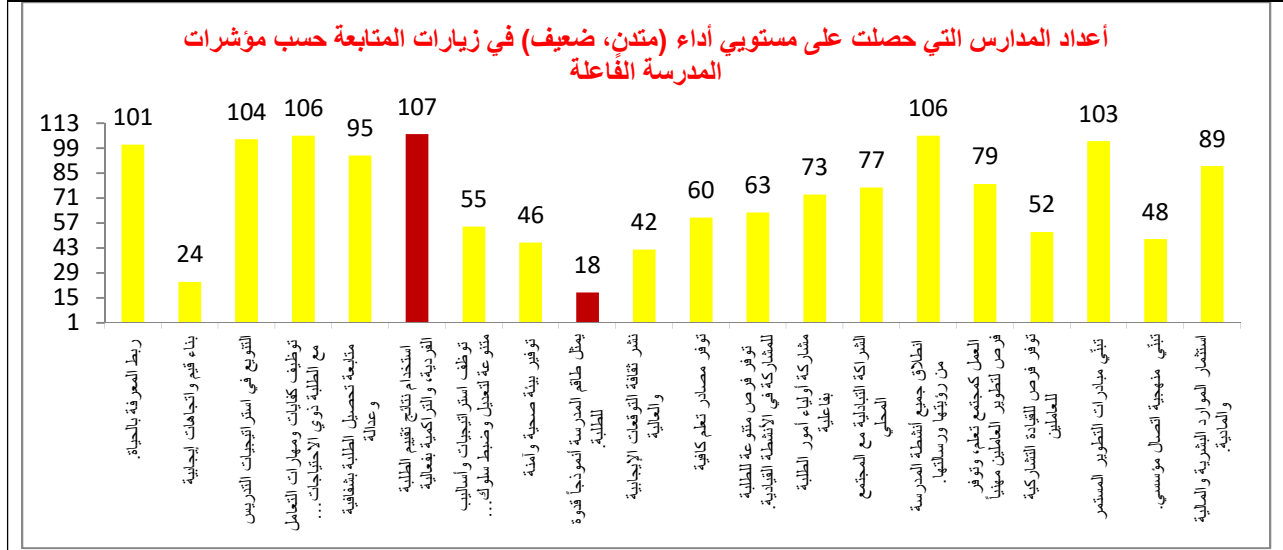
وفيما يأتي رسومات بيانية توضح نسب التحسّن في أداء المدارس المزورة، في ضوء نسب جودة تخطيطها وتنفيذها ومتابعتها وتقويمها للأنشطة والإجراءات.

أولاً: نسب المدارس المزورة في زيارات المتابعة بحسب مستوى تحسّن أدائها



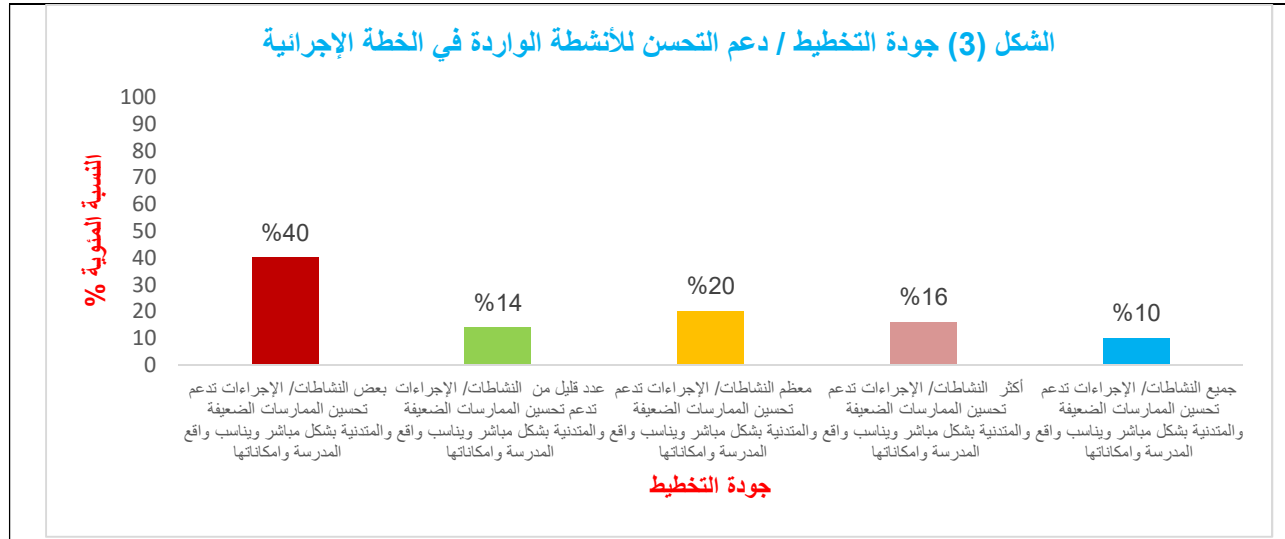
يُبيّن الشكل (1): أنّ نسبة المدارس المزورة في زيارات المتابعة التي لم تقُدّها إجراءاتها نحو التحسّن المطلوب بلغت (67%) بواقع (76) مدرسة، في حين كانت نسبة المدارس التي تقودها إجراءاتها نحو التحسّن المطلوب (33%) بواقع (37) مدرسة.

ثانياً: أعداد المدارس التي حصلت على مستوى أداء (ضعيف، متدنٍ) في زيارات المتابعة حسب مؤشرات المدرسة الفاعلة العشرين



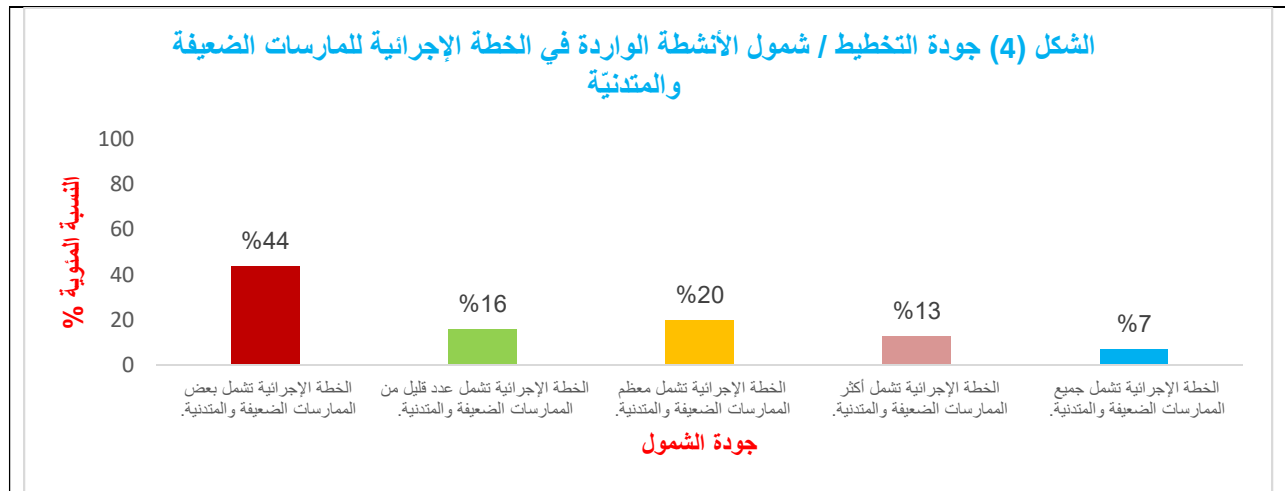
يُبيّن الشكل (2): أنّ (107) من المدارس المزورة حصلت في مؤشر: استخدام نتائج تقييم الطلبة الفردية والتراكمية للمدرسة بفعالية في دعم تعلم الطلبة، وخطة المدرسة التطويرية على مستوى أداء (ضعيف متدنٍ) في الزيارات التقييمية، والتي استهدفت في عملية التحسين في زيارات المتابعة، فيما حصلت (106) من المدارس على مستوى أداء (ضعيف، متدنٍ) في مؤشري: توظيف كفايات ومهارات التعامل مع الطلبة ذوي الاحتياجات الخاصة: الموهوبين، وبطيئي التعلم، وصعوبات التعلم، والإعاقات الحسية والعقلية. وانطلاق جميع أنشطة المدرسة من رؤيتها ورسالتها، في حين إنّ أقلّ المؤشرات التي حصلت فيها المدارس على مستوى أداء (ضعيف، متدنٍ) هو مؤشر تمثيل طاقم المدرسة أنموذجاً قدوة للطلبة، بواقع (18) مدرسة.

ثالثاً: جودة التخطيط / دعم التحسّن للأنشطة الواردة في الخطة الإجرائية



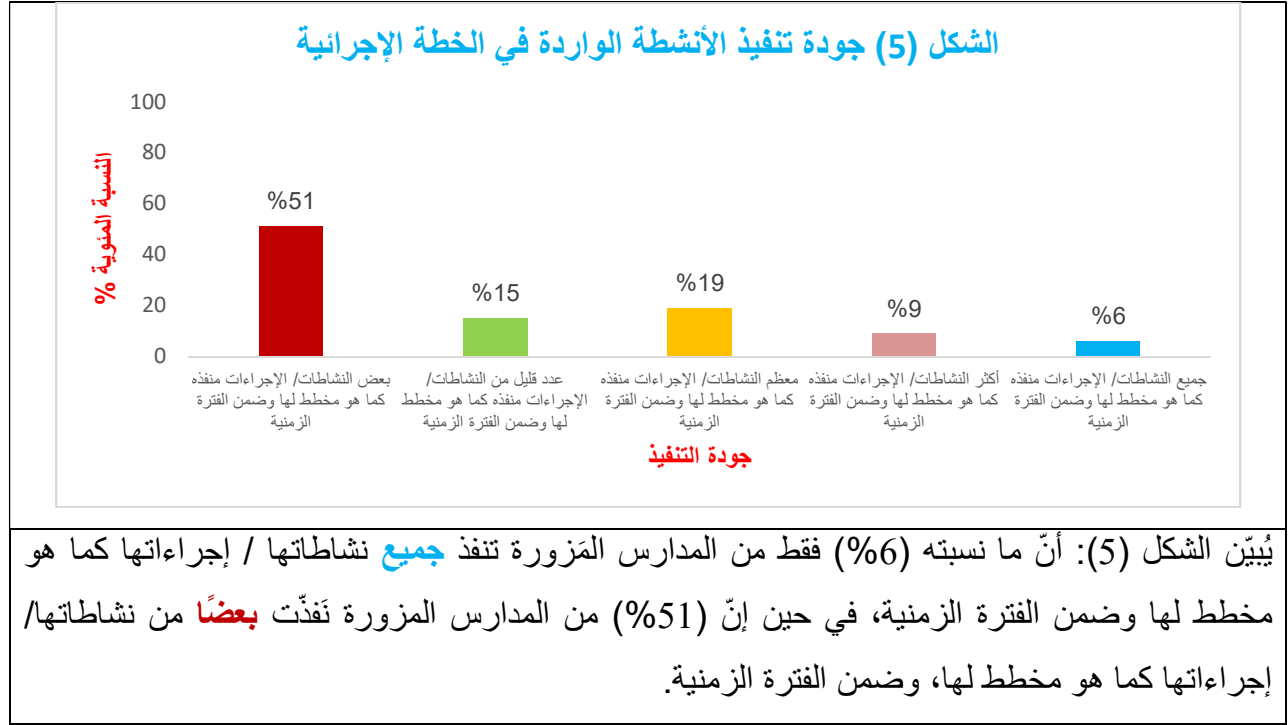
يُبيّن الشكل (3): أنّ ما نسبته (10%) فقط من المدارس المَزرورة، كانت **جميع** أنشطتها وإجراءاتها تدعم تحسّن الممارسات الضعيفة والمتدنية بشكل مباشر يناسب واقع المدرسة وإمكاناتها. في حين إنّ (40%) من المدارس المَزرورة تضمّنت خططها الإجرائية **بعضاً** من النشاطات والإجراءات، التي تعمل على دعم التحسّن للممارسات الضعيفة والمتدنية بحسب الواقع، وهي غير كافية لدعم التحسّن.

رابعاً: جودة التخطيط / شمول الأنشطة الواردة في الخطة الإجرائية للممارسات الضعيفة والمتدنية

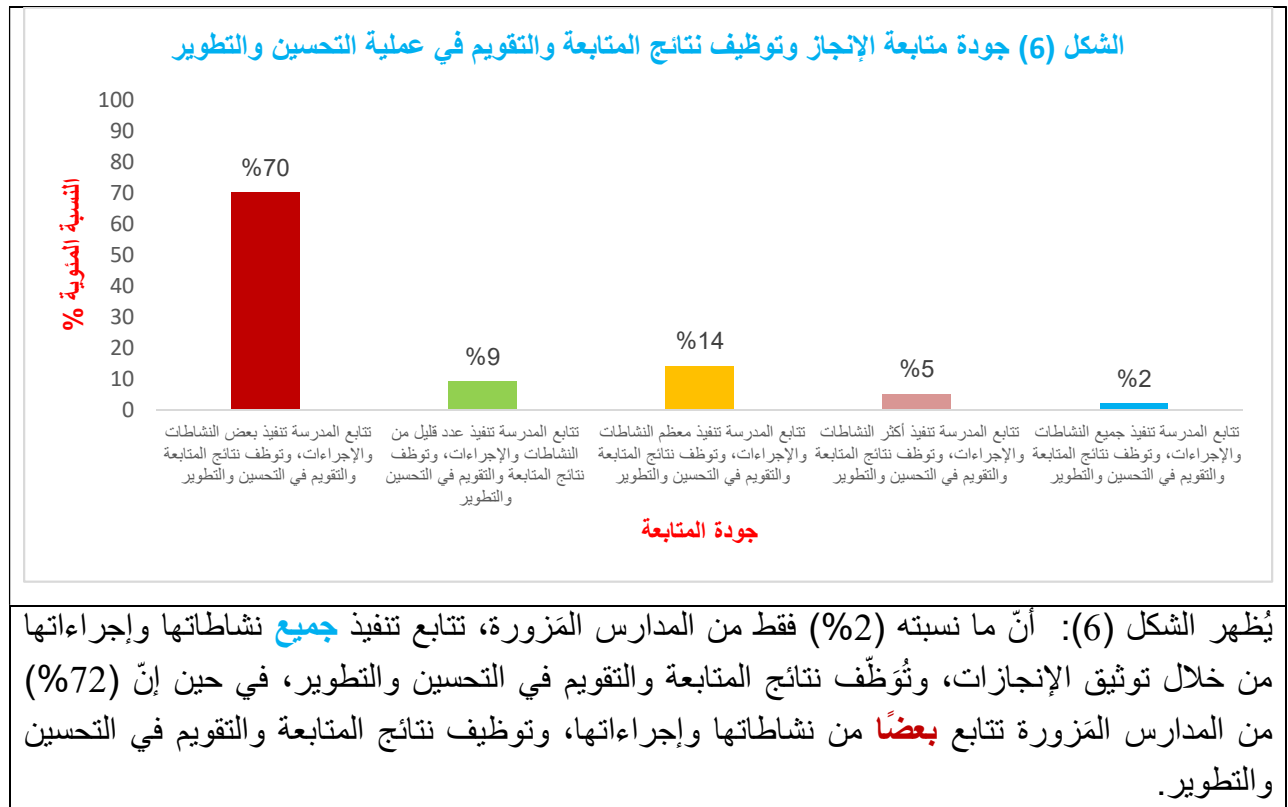


يُظهر الشكل (4): أنّ ما نسبته (7%) فقط من المدارس المَزرورة كانت خططها الإجرائية تشمل **جميع** الممارسات الضعيفة والمتدنية، في حين إنّ (44%) من المدارس المَزرورة كانت الخطة الإجرائية فيها تشمل **بعض** الممارسات الضعيفة والمتدنية، وهي غير شاملة.

خامساً: جودة تنفيذ الأنشطة الواردة في الخطة الإجرائية.



سادساً: جودة متابعة الإنجاز وتوظيف نتائج المتابعة والتقويم في عملية التحسين والتطوير



**في ضوء تحليل تقارير زيارات المتابعة للمدارس المزورة على مدار العام الدراسي (2023- 2024)
تم رصد مجموعة من الملاحظات وجاءت على النحو الآتي:**

- عدم تضمين الخطط الإجرائية مؤشرات ذات مستوى أداء (ضعيف، ومتدنٍ) وردت في تقارير الزيارة التقييمية.
- لم تُعدّ بعض المدارس خططها الإجرائية وفقاً للنموذج المُعتمد، ولم يظهر الدعم الفني من قبل قسم الإشراف في المديریات لإعداد خطة إجرائية مدروسة تتضمن إجراءات تقود المدرسة نحو التحسّن.
- تدنّي وعي بعض إدارات المدارس وكادر المدرسة في بناء الخطط الإجرائية في ضوء نتائج الزيارات التقييمية، مما انعكس سلباً على تحسين مستوى أداء المؤشرات الضعيفة والمتدنية.
- عدم اطلاع بعض إدارات المدارس على تقارير الزيارة التقييمية والخطة الإجرائية، بسبب تغيير إدارتها وعدم احتفاظ المدرسة بنسخة من تقرير الزيارة التقييمية، أو الخطة الإجرائية في المدرسة.
- قيام بعض المدارس بإجراءات تصويب للملاحظات الواردة في تقرير الزيارة التقييمية، دون تضمينها بالخطة الإجرائية.
- تتضمن بعض الخطط الإجرائية أنشطة غير واقعية، وغير مرتبطة بالمؤشر المستهدف في عملية التحسين، ولا يوجد إطار للمتابعة والتقييم.
- لوحظ قيام بعض المدارس بإعداد خطة إجرائية مشابهة لخطط مدارس أخرى لها نفس الأنشطة والإجراءات، وفي نفس الفترة الزمنية.

التوصيات:

- تقديم الدعم الفني من قبل قسم الإشراف لإدارات المدارس، وكادر المدرسة في مجال (بناء وتنفيذ الخطة الإجرائية، واختيار الأنشطة بما يتناسب مع واقع المدرسة وارتباطها بالموشر بشكل مباشر ومتابعة الخطط الإجرائية المُعدّة من قبل المدارس، قبل اعتمادها وإرسالها إلى وحدة جودة التعليم والمساءلة).
- الالتزام بنموذج الخطة الإجرائية المُعمّم على مديريات التربية من قبل وحدة جودة التعليم والمساءلة.
- إيعاز مديري التربية والتعليم لمديري المدارس بضرورة الاحتفاظ بتقرير الزيارة التقييمية، والخطة الإجرائية كوثيقة من وثائق المدرسة، وتكون في عهدة المدير ومن يتعاقب على إدارة المدرسة فيما بعد.
- عقد ورش تدريبية حول بناء الخطة الاجرائية لتقارير الزيارات التقييمية تستهدف أقسام الإشراف في المديريات (رئيس القسم، ومستشار التطوير التربوي للمديرية والمدارس) علمًا بإضافتها على الخطة المالية.